

МОДЕЛИ СОДЕРЖАНИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ КАК ДЕТЕРМИНАНТА МЕЖДИСЦИПЛИНАРНОЙ ИНТЕГРАЦИИ

Т.Е. Титовец

В современной мировой практике профессиональной подготовки учителя выделяются две диаметрально противоположные модели структурирования содержания образования. Одна из них, специализирующая модель (specialist model), преобладающая в западноевропейских вузах и ряде американских и канадских университетов, максимально сокращает объем общеобразовательного компонента с целью усиления специальной и педагогической подготовки учителя.

Восточноевропейские, австралийские, большинство канадских и американских университетов, уделяющих большое внимание дисциплинам общеобразовательного цикла, тяготеют к генерализирующей модели содержания образования (generalist model). Рассмотрим специфику структурирования междисциплинарных связей в каждой из этих моделей содержания образования на основании анализа учебных планов современных отечественных, европейских, американских, канадских и австралийских университетов, осуществляющих профессиональную подготовку педагогических кадров.

В генерализирующей модели интеграция строится преимущественно на междисциплинарном переносе знаний в рамках общего курса педагогики или дисциплины другого цикла, тогда как в специализирующей модели приоритет отдается дидактическому синтезу – созданию самостоятельных курсов гибридного содержания («Философия образования», «Социология образования», «Историко-экономическая детерминация образования», «Биологические основы педагогической деятельности», «Психология самообразования», которая знакомит с механизмами самоанализа и формирует метакогниции студента, «Профессионально-личностный рост», «Психологические основы обучения одаренных», «Психологические основы обучения слабоуспевающих», «Психологические основы обучения математике (языку и т.д.)»). Изучение иностранного языка в последней модели также принимает форму дидактического синтеза с педагогической подготовкой и выражается преподаванием основ педагогики на иностранном языке, самостоятельной работе с первоисточниками педагогической мысли в оригинале и (по возможности) проведении педагогического исследования в стране изучаемого языка (зарубежная стажировка).

В качестве основы для междисциплинарных связей в генерализирующей модели выступают как педагогические дисциплины, так и дисциплины других циклов, образуя таким образом двустороннюю связь, в то время как западноевропейская система предпочитает в основном апеллировать к знаниям непедagogических дисциплин в процессе усвоения педагогических, т.е. одностороннюю связь. Так интеграция психологических и педагогических дисциплин осуществляется на базе педагогики и выражается включением психологического ракурса в рассмотрение следующих комплексных проблем: психологические критерии оценки воспитательного пространства, перспективы видения проблемы глазами обучаемого в учебном процессе, стратегии управления поведением на уровне индивидуальности, коллектива класса,

школы, педагогическая поддержка адаптации ученика к коллективу и устоям школы, корпоративный дух учреждения образования и психологические механизмы его отрицательного и положительного влияния на личность обучаемого, посредническая роль педагога в гармонизации отношений обучаемого и школьного микросоциума.

Интеграция специальнопредметной и педагогической подготовки также осуществляется на базе педагогических дисциплин. Так в рамках общего курса педагогики (“Educational Studies”) активизируются знания филологических дисциплин при изучении учебного модуля «Лингвистическая поддержка умственного развития учащихся», медицинские знания при изучении здоровьесберегающих технологий образования и гигиены умственной деятельности и ментального здоровья обучаемых, социологические знания при изучении гендерных проблем в образовании и механизмов социализации личности, экономические знания при изучении модуля «Маркетинг образовательных услуг».

В специализирующей модели компонентом аттестации студента выступает обязательное проведение научного исследования на стыке общеобразовательных (философия, социология, экономика, история на полях пересечения с феноменом образования) и педагогических, а также психологических и педагогических дисциплин, тогда как в генерализирующей модели проведение такого исследования является необязательным.

Основная нагрузка междисциплинарных связей в специализирующей модели возлагается на преподавание методологических основ педагогической деятельности, сущности целостного педагогического процесса и основополагающих принципов его организации. В специализирующей модели междисциплинарные связи актуализируются при раскрытии преимущественно технологической стороны осуществляемой педагогической деятельности («Особенности билингвального обучения школьников» и «Детская и юношеская литература как средство воспитания»).

В генерализирующей модели междисциплинарная интеграция нацелена обосновать преимущественно инвариантную составляющую феномена образования – общие законы, лежащие в основе структурирования содержания любой образовательной системы. Специализирующая модель направляет интеграцию на то, чтобы раскрыть студентам вариативный компонент феномена образования и его социально-исторический контекст.

Наряду с отличиями, обе модели демонстрируются некоторые сходства в характере и степени междисциплинарной интеграции.

Хотя, на первый взгляд, специализирующая система демонстрирует высокую степень междисциплинарной интеграции в силу разработанных гибридных курсов, выражающих дидактический синтез, ей не уступает интеграция при генерализирующей модели содержания образования, где недостаток дидактического синтеза компенсируется междисциплинарными связями и переносом знаний из дисциплин общеобразовательного цикла, который имеет более высокий удельный вес в учебном плане.

И в генерализирующих и специализирующих моделях логика преподавания педагогических дисциплин коррелирует с общеобразовательными, обеспечивая возможность самопроизвольного переноса знаний в силу одновременности их преподавания. В специализирующей модели общеобразовательные курсы изучаются

только на первых годах обучения, что оправдывает историко-дедуктивный подход преподавания педагогических дисциплин: от истории образования и целей к содержанию, от содержания к приемам и технологиям. В генерализирующей системе общеобразовательные курсы изучаются как на начальных, так и завершающих этапах обучения, что оправдывает иную – дедуктивно-индуктивную (циклическую) логику построения педагогических дисциплин: от общего к частному и снова к общему (введение в педагогическую деятельность – педагогика – история педагогики).

Таким образом, при специализирующей модели содержания образования междисциплинарная интеграция выполняет функцию компенсации недостатка фундаментальных знаний и принимает, как правило, форму гибридных дисциплин и спецкурсов, когда педагогическое знание интегрируется с наиболее востребованными в педагогике идеями общеобразовательных дисциплин. Генерализирующая модель содержания образования порождает синтезирующую функцию междисциплинарной интеграции, призванную показать взаимосвязь общих знаний с педагогическими, восстановить целостное видение структуры научного знания.

Несмотря на определенные достижения в реализации междисциплинарной интеграции содержания педагогического образования, обе модели не в полной мере реализуют возможности междисциплинарной интеграции. Междисциплинарная интеграция содержания педагогического образования зачастую сводится к проникающему виду интеграции, при которой каждая из дисциплин определенного цикла напрямую интегрируется с педагогическими дисциплинами. Не менее богатый ресурс содержится в медиаторной интеграции – интеграции педагогических и непедагогических дисциплин через общий посредник – антропологическое знание (знание о человеческой природе и ее эволюции), знание герменевтики (правил интерпретации любого знания и его перевод на метаязык) и знание общих закономерностей развития систем (синергетическое знание).

Интеграция учебных дисциплин на уровне дидактического синтеза и междисциплинарных связей не всегда обеспечивает качественные изменения и системные эффекты в педагогической подготовке учителя полученный в ходе интеграции образовательный выигрыш может быть разложен на составляющие, успешно формируемые дисциплинами, преподаваемыми по отдельности. Такая интеграция не учитывает эффект гетерозиса, который возможен при взаимодействии разнокачественных дисциплин и состоит во взаимном усилении эффективности освоения обеих, т.е. получении образовательного результата, превышающего сумму составляющих частей.

Наконец, учебные планы не предусматривают формирование умений самостоятельного конструирования междисциплинарной модели или поиска решения проблемы с позиции междисциплинарного подхода. Представленный в учебных планах опыт интеграции способствует лишь пассивному усвоению междисциплинарных идей.