

Диагностика в обучении

Основные вопросы

1. Понятие педагогической диагностики.
2. Контроль в учебном процессе. Содержание и функции
3. Оценка и отметка. Новые подходы к оценке знаний учащихся.

Литература

1. Десятибалльная система оценки результатов учебной деятельности учащихся: Инструктивно-метод. материалы / Под ред. О.Е.Лисейчикова. Мн., 2002. С. 12-18.
2. Загвязинский В.И. Теория обучения. Современная интерпретация. Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений. М., 2001. С. 171-180.
3. Капранова В.А., Тихонова В.Г. Основы школьной дидактики. Мн., 2002. С. 89-106.
4. Педагогика. Учебное пособие для студентов педагогических вузов и педагогических колледжей / Под ред. П.И. Пидкасистого. М., 1998. С. 352-364.
5. Подласый И.П. Педагогика. Новый курс: Учебник для студ. пед. вузов: В 2 кн. М., 2000.- Кн 1. С. 543-566.
6. Прокопьев И.И. Педагогика. Основы общей педагогики. Дидактика / Учеб. пособие. И.И. Прокопьев, Н.В. Михалкович. Мн., 2002. С. 486-508.

Понятие педагогической диагностики

В педагогической литературе широко используются такие выражения и термины, как диагностика обучения, контроль учебного процесса, проверка знаний и умений, оценка, отметка. К сожалению, установившегося и единого толкования этих терминов нет.

Будем различать диагностику как общий подход и диагностирование как процесс (составную часть) практической педагогической деятельности. Диагностика – это прояснение всех обстоятельств протекания дидактического процесса, точное определение его результатов. Без диагностики невозможно эффективное управление дидактическим процессом, достижение оптимальных для имеющихся условий результатов.

Различают диагностирование *обученности*, т.е. последствий, достигнутых результатов и *обучаемости*. Обученность рассматривается так же, как достигнутый на момент диагностирования уровень (степень) реализации намеченной цели. Целью дидактического диагностирования является своевременное выявление, оценивание и анализ течения учебного процесса в связи с продуктивностью последнего.

В диагностику вкладывается более широкий и более глубокий смысл, чем в традиционную проверку знаний, умений обучаемых. Проверка лишь констатирует результаты, не объясняя их происхождения. Диагностирование рассматривает результаты в связи с путями, способами их достижения,

выявляет тенденции, динамику формирования продуктов обучения. Диагностирование включает в себя контроль, проверку, оценивание, накопление статистических данных, их анализ, выявление динамики, тенденций, прогнозирование дальнейшего развития событий.

Контролирование, оценивание знаний обучаемых – древнейшие компоненты педагогической психологии. Возникнув на заре цивилизации, контролирование и оценивание являются неперенными спутниками школы, сопровождают ее развитие.

Докажите, что диагностика более широкое понятие, чем традиционная проверка знаний.

Контроль в учебном процессе. Содержание и функции контроля.

Контроль и оценка знаний являются неотъемлемой частью процесса обучения, играют большую роль в обеспечении качества знаний и их прочности, эффективности учения.

Контроль — широкое по объему понятие. Он охватывает и включает в себя все другие понятия как составные структурные компоненты. Начальным моментом контроля являются **наблюдение и проверка**. В процессе наблюдения и проверки выявляется и измеряется тот материал, который предстоит проконтролировать. В результате наблюдения и проверки накапливается первичная информация, она учитывается (учет). В последующем эта информация подвергается анализу-синтезу, сравнению. При этом выявляется ее смысл и значение, проводится оценивание этой информации с точки зрения задач контроля. Результаты оценки получают внешнее или внутреннее выражение, словесный комментарий. В дальнейшем, исходя из смысла, значения и значимости, эта информация становится своеобразным сигналом для продолжения педагогического процесса в том же направлении или для внесения в него коррекции. Все зависит от того, соответствуют ли результаты оценки ранее намеченным учебно-воспитательным задачам или отличаются от них. Результаты оценивания могут быть выражены в баллах — **отметках**.

Объектом (или содержанием) контроля может стать все, что относится к учебно-воспитательному процессу. Конкретное же его содержание будет зависеть от целевой установки и задач контроля. В частности, контролируется деятельность учителя и ученика в процессе обучения. Учитель, проверяя ученика, выясняет особенности понимания и осмысления учеником изучаемого материала, точность, глубину и прочность его знаний, широту кругозора, развитие познавательных процессов (памяти, логического мышления, воображения). В процессе обучения у учащихся формируются общеучебные, специальные и другие практические умения и навыки. Учитель также контролирует степень их точности и устойчивости, способности ученика применять знания на практике, творческий подход к выполнению учебного дела, владение рациональными приемами работы, умение «совмещать», одни навыки с другими.

В деятельности учителя контролируются его умение организовать классные занятия, его методы и приемы обучения учащихся, стиль и приемы общения.

Таким образом, контроль в учебно-воспитательном процессе позволяет установить **качество** теоретических знаний и практических умений и навыков учащихся, способы их учебной деятельности, степень умственного развития, а также уровень педагогического мастерства учителя.

Традиционно выделяют четыре функции проверки и оценки знаний: контролирующая, обучающая, воспитывающая и развивающая. Контролирующая функция играет роль основной, остальные функции являются сопутствующими.

Контролирующая диагностическая функция состоит в выявлении уровня знаний, умений и навыков учащихся для определения возможностей их дальнейшего продвижения и изучения программного материала и служит средством контроля эффективности обучения методов и приемов, применяемых учителем.

Обучающая функция требует такой организации проверки знаний, при которой осуществлялось бы самообучение и самоконтроль учащихся, повторение ими материала при ответах одноклассников.

Воспитывающая функция заключается в приучении учащихся к систематической, регулярной работе, выработки у них воли, дисциплинированности, ответственности.

Развивающая функция подразумевает развитие мышления, памяти, воспитание нравственных и волевых качеств личности.

Какое место занимает контроль в учебном процессе? Каковы его структурные компоненты? Что является объектом контроля?

Оценка и отметка. Новые подходы к оценке знаний учащихся

В педагогической литературе, да и в повседневном разговоре термины «оценка» и «отметка» часто употребляют как синонимы. Хотя они взаимосвязанны, и как термины, и как понятия их необходимо различать. Взаимосвязь состоит в том, что у них общий объект— знания, умения, навыки и развитие учащихся. Кроме того, отметка всегда выражает также оценку знаний, умений и навыков. Различие же их в следующем: оценка всегда предшествует отметке, отметки без оценки не бывает. И в то же время оценка не всегда или, лучше сказать, в большинстве случаев не становится отметкой, не «переводится» в отметку и остается повседневным компонентом и инструментом учебного процесса. Отметка же как бы «отрывается» от субъекта и объекта оценки, от ученика, который ее получает, и от учителя, который ее выставляет. И отметки начинают как бы самостоятельное существование. По ним выводят процент успеваемости, средний балл учащихся; отметки имеют известное значение в аттестации той же школы, того же учителя и т.д.

Эта мысль будет более убедительной, если обратиться к истории оценки и отметки.

Для краткости экскурс в историю дореволюционной школы можно пропустить. К 1917 г. в учебных заведениях России (в гимназиях, реальных училищах, духовных семинариях, земских и церковно-приходских школах и др.) существовала пятибалльная цифровая система отметок. Она возникла во второй половине XIX в. и стала не только средством оценки знаний, но и инструментом наказания учащихся, отчуждения их от учителей, породила немало негативных сторон во взаимоотношениях самих детей и подростков. И неудивительно, что передовые и прогрессивные учителя подвергали критике эту систему оценивания.

После Октябрьской революции были упразднены все прежние типы школ. В 1918 г. создается единая трудовая школа, в которой труд выступает и как учебный предмет, и как метод учебно-воспитательной работы. В мае 1918 г. было принято решение Наркомпроса РСФСР «Об отмене отметок». Были отменены и экзамены. Вместо балльных отметок вводится своего рода зачет всей группе, бригаде, выполнявшей задание. Бригада отчитывалась не только перед учителем, но и перед всей учебной группой (группой до 1934/35 учебного года назывался «класс» в современном понимании). Учащиеся коллективно обсуждали отчет бригады. Широко практиковались выставки работ учащихся, отражавшие результаты их учебной деятельности. На выставках были и натуральные предметы, и модели, всевозможные таблицы, диаграммы, чертежи, рисунки, которые давали наглядное представление о том, чего достигли ребята, выполнив задание, закончив тему. Перевод из младшей группы в старшую проводили на основании отзыва педагогического совета школы об успехах учащихся. Практиковалась также коллективная аттестация учебной группой своих товарищей. Обсуждение было взыскательное, принципиальное; при плохой аттестации кого-либо из товарищей требовали даже оставления его на повторный год обучения в той же группе.

Как видим, в этом подходе наблюдаются демократические начала в учете и оценке знаний учащихся, характерные для 20-х годов. Между тем обнаружились и изъяны в таком способе учета. При групповой оценке не всегда были ясны учебные успехи каждого отдельного ученика, хотя, как известно, индивидуальные различия здесь никак отрицать нельзя. Родители не имели представления, в чем и в какой мере силен или слаб их ребенок, обучающийся в школе. У многих детей пропадал стимул к усердным занятиям, так как за общими средними (усредненными) показателями как бы маскировались усилия или, лучше сказать, личный вклад каждого.

Учителя стихийно (и особенно под влиянием прежних традиций) стали использовать, свои отметки, чаще всего трехбалльные. В связи с этим в сентябре 1935 г. СНК СССР и ЦК ВКП (б) в своем постановлении о школе восстанавливают пятибалльную дифференцированную словесную систему оценок и отметок знаний, умений и навыков учащихся: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «плохо» и «очень плохо» (до этого

использовались и некоторые другие отметки, например, «очень хорошо» (ох.), «хорошо» (хор.), «удовлетворительно» (уд.), «неудовлетворительно» (неуд.). В виду смысловой неопределенности отметка «удовлетворительно» потом была переименована на «посредственно» (пос.). И уже в 1944 г. во всех типах школ вводится вместо словесных цифровая пятибалльная система отметок: «5» — отлично, «4» — хорошо, «3» — посредственно, «2» — плохо, «1» — очень плохо.

Были разработаны и соответствующие критерии оценок и отметок по разным предметам и для разных классов. Это позволяло учителю более точно определять уровень знаний и умений учащихся, как бы унифицировало отметки в разных типах учебных заведений.

И все же у этой системы оценок и отметок за более чем полувековой срок существования обнаружились и нежелательные моменты. Они сводятся к следующему.

Учителя и руководители школ и органов образования стали манипулировать отметками-цифрами, оторвав их от реального факта знаний и от самих учащихся. На этой основе стали увлекаться вычислением процентов успеваемости, что никак не отражало первоначального назначения отметок. Утверждалась процентомания, подгонка отметок под высокие цифры, когда реальные знания учащихся завышались. Цифровая отметка в глазах учащихся как бы девальвировалась, обесценилась.

Другой недостаток отметок состоит в том, что для детей они становятся как бы индикатором, своеобразным знаком, по которому они начинают **строить** межличностные отношения. Так складывается недоброжелательное отношение или даже неприязнь к «двоечнику», исключительное положение «пятерочника», отличника, безразличное отношение «троечника» к учению.

У отметок есть еще и другие недостатки. В частности, они недостаточно точно отражают истинный уровень знаний и умений школьника и его развития. Это происходит потому, что, во-первых, трудно выработать точные критерии успеваемости, особенно по устным предметам; во-вторых, отметки субъективны, потому что ставит их учитель — живой человек, который доброжелательно или скептически относится к ученику, требования разных учителей к знаниям и развитию ученика неодинаковы.

Функции оценки, как известно, не ограничиваются только констатацией уровня обученности. Оценка — единственное в распоряжении педагога средство стимулирования учения, положительной мотивации, влияния на личность. Именно под влиянием объективного оценивания у школьников создается адекватная самооценка, критическое отношение к своим успехам. Поэтому значимость оценки, разнообразие ее функций требуют поиска таких показателей, которые отражали бы вес стороны учебной деятельности школьников и обеспечивали их выявление. С этой точки зрения действующая система оценивания знаний, умений потребовала пересмотра с целью повышения ее диагностической значимости и объективности.

В современных общеобразовательных школах введена 10-балльная система оценивания учебных достижений учащихся. Это обусловлено следующими факторами:

переходом от репродуктивного к продуктивному образованию и формированию разносторонней развитой творческой личности;

переориентацией оценочной деятельности на оценку учебных достижений ученика, а не его недостатков;

переходом к образовательной технологии, оптимально сочетающей в применении абсолютную и относительную оценочные шкалы, обеспечивающей формирование адекватной самооценки школьника на основе соотношения количественных показателей при тематическом и итоговом контроле с качественными образовательными приращениями и развитием личности на разных этапах обучения;

построением инвариантной, интегральной оценочной шкалы, учитывающей количественные, качественные показатели и результативность всех видов учебной деятельности учащихся, их индивидуальные особенности в условиях разноуровневого (базового, повышенного и углубленного) обучения;

низкой стимулирующей, диагностической и прогностической функцией 5-балльной системы оценивания;

отсутствием в применяемой 5-балльной шкале и ее критериальной основе возможностей учета проявления индивидуальных свойств личности при текущем поурочном контроле;

завышенными критериями и предметными нормами оценки на отметку «3» (удовлетворительно) для тех учащихся, которые в силу своих индивидуальных особенностей и познавательных возможностей не в состоянии достигнуть требуемого эталона усвоения по большинству учебных курсов и предметов;

использованием неудовлетворительной отметки в качестве орудия подавления личности, нагнетания страха и тревожности у учащихся.

По мнению ученых, введение 10-балльной системы оценивания позволяет решить следующие задачи:

повысить объективность оценки и качества учебно-познавательной деятельности учащихся и ее результатов;

обеспечить социальную защищенность личности учащегося;

реализовать интегративный подход в оценке учебных достижений учащихся в единстве знаний, умений, навыков с учетом индивидуальных свойств личности и личностных качеств;

создать условия для стимулирования учебно-познавательной деятельности учащихся;

обеспечить условия для формирования адекватной самооценки личности и реализации принципа социальной справедливости в оценивании учебных достижений учащихся.

Результаты эксперимента, осуществляемого в школах республики, показали, что применение 10-балльной системы решает проблему

дифференцированного подхода к оценке учебной деятельности школьников и ее результатов, реально повышает заинтересованность учащихся в достижении более важных показателей. Однако практика свидетельствует, что существуют определенные расхождения в критериях и показателях оценки по учебным предметам, отсутствует достаточное методическое обеспечение, нормативно-правовые документы по проведению итогового контроля и т.д.

Вопросы и задания для самоконтроля

1. Что означает понятие «диагностика»?
2. Какое место занимает контроль в учебном процессе? Каковы его структурные компоненты?
3. Назовите функции контроля.
4. Что такое оценивание и оценка?
5. Перечислите основные требования к проведению контроля и оценки знаний учащихся?
6. Какие типовые недостатки выявлены в массовой практике контроля, проверки, оценки знаний?
7. Что вы знаете о новых поисках в области контроля и проверки знаний?

Задания для закрепления, углубления и обобщения знаний по теме

1. Вставьте пропущенные слова.

- а) Диагностика – более широкое понятие чем традиционная проверка знаний и включает в себя
- б) Целью дидактического диагностирования является своевременное и течения учебного процесса в связи с его продуктивностью.
- в) Оценка учитывает . . . , . . . и . . . овладения учеником знаниями, умениями и навыками.
- г) Объем знаний по определенному предмету – это перечень ведущих которые лежат в основе данной науки и интерпретируется в школьных программах.

2. Дополните схему «Структурные компоненты контроля в учебном процессе», разместите структурные компоненты в хронологической последовательности (отметка, оценка, учет, выявление, изменение, наблюдение, проверка).

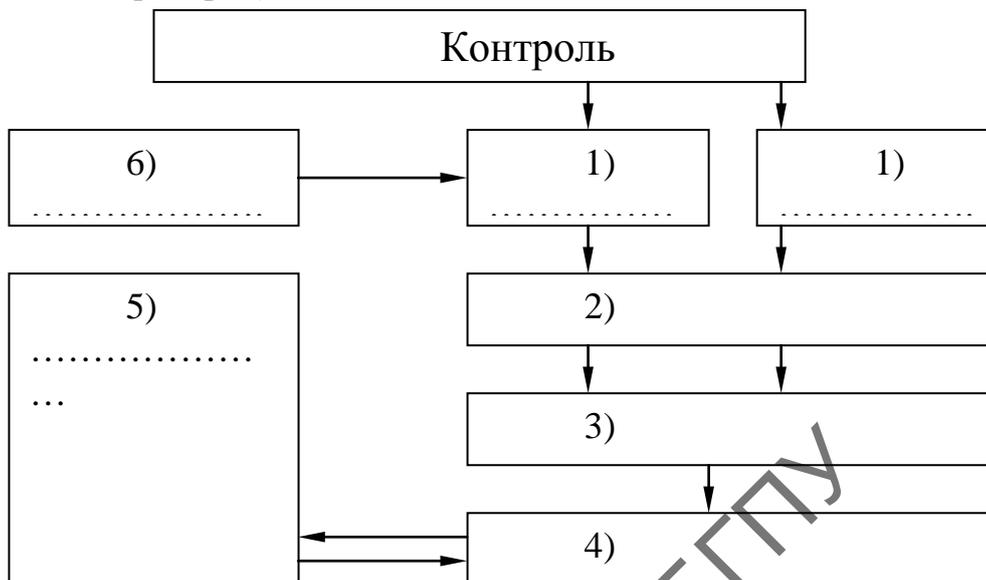


Схема 1. Структурные компоненты контроля в учебном процессе.

3. Вставьте правильные ответы.

Учитель проверяя ученика, выясняет:

1. _____
2. _____
3. _____
4. _____
5. _____

В деятельности учителя контролируется:

1. _____
2. _____
3. _____
4. _____
5. _____

4. Заполните таблицу «Функции проверки и оценки знаний»

Функции	Роль функций
Контролирующая функция	Состоит в выявлении уровня знаний, умений и навыков учащихся для определения возможностей их дальнейшего продвижения в изучении программного материала и служит средством контроля эффективности обучения методов и приемов, применяемых учителем.
Обучающая функция
.....	Заключается в приучении школьников к систематической, регулярной работе, выработки у них воли, дисциплинированности, ответственности.
Развивающая функция

5. Из перечисленных ниже требований определите требования к выбору методов оценки и проверки знаний.

1. Систематичность и регулярность осуществления контроля знаний ученика и всего класса.

2. Установление межпредметных связей.

3. Обеспечение надлежащих условий для продуктивной познавательной деятельности учащихся с учетом их интересов и потребностей.

4. Объективность контроля (создание равных для всех школьников условий).

5. Оптимальность контроля (когда за небольшое время можно было бы выявить и оценить уровень знаний у всех школьников).

6. Связь с жизнью, личным опытом учащихся.

7. Прогнозирование «скачков» в интеллектуальном, эмоциональном, социальном развитии учащихся и оперативная перестройка учебно-воспитательной работы с учетом наступающих перемен.

6. Заполните пропуски, впишите определения понятий.

Оценка – это _____

Отметка – это _____

7. Вместо пропусков проставьте баллы в шкале знаний (10-балльная система оценки).

Превосходно (...)

Отлично (...)

Почти хорошо (...)

Очень хорошо (...)

Хорошо (...)

Почти хорошо (...)

Очень удовлетворительно (...)

Удовлетворительно (...)

Почти удовлетворительно (...)

Неудовлетворительно (...)

Задания на овладение умением приобретать знания

1. Проанализируйте учебники и учебные пособия по педагогике 80-х и конца 90-х гг. XX в. В педагогической литературе какого периода тема «Контроль и оценка результатов обучения не получила должного освещения»?

2. Вопрос о методах проверки и оценки знаний учащихся всегда был одним из самых противоречивых и дискуссионных в отечественной педагогике. Еще до революции велись дискуссии об оценке знаний учащихся. На основании полученных знаний заполните таблицу «Дискуссия в отечественной педагогике дореволюционного периода об оценке знаний учащихся».

Аргументы сторонников балльной системы оценки в дореволюционный период	Аргументы противников балльной системы оценки в дореволюционный период
Это единственная мера, способная побудить детей к учению.	Отсутствие эталона с помощью которого можно объективно оценивать знания.
...	...
...	...
...	...

4. В.О. Стаюнин в работе «Мысли о наших экзаменах» (1954 г.) анализируя систему оценивания в дореволюционный период пришел к выводу, что «такая система должна быть заменена другой, где случайности не могли бы иметь влиятельной силы и где более имелся бы в виду живой человек со своей духовной природой. Найдите в работе основание для такого вывода.

5. Найдите в педагогической литературе описание трех поворотных моментов в истории системы оценок в советской школе.

6. В педагогической литературе 20-х годов поддерживалась непригодность тестов в качестве многогранных показателей уровня знаний учащихся. Приведите примеры, подтверждающие данный факт.

Творческие задания

1. Прокомментируйте мысль С.Л. Рубинштейна «Поскольку человек – существо сознательное, он ожидает и предвидит оценку. Оценка влияет, воздействует на его деятельность, направляет в ту или иную сторону, повышает или снижает ее уровень». На ваш взгляд, от чего зависят критерии оценки?

2. Составьте этические правила контрольно-оценочной деятельности учителя.

1. Быть всегда честным и одинаково объективным ко всем ученикам.
2.
3.
4.

3. В некоторых западных странах при составлении контракта между учителем и обучаемым ставятся вопросы: «Желаете обучаться с контролем или без контроля?», «Желаете получать оценки или будете овладевать курсом без оценок?» Если обучаемый желает учиться без контроля и без оценок, плата за обучение взимается в 3-4 раза меньше, чем за обучение в условиях жесткого контролирования и объективного оценивания. Почему? Как вы это объясните.

4. Обоснуйте оценку знаний ученика (отличный ответ, хороший ответ, удовлетворительный ответ).

5. Раскройте причины плохого усвоения учебного материала учащимися в современной школе.

Тесты для самоконтроля

1. Сколько функций проверки и оценки знаний традиционно выделяют в дидактике?

1. 2
2. 4
3. 5
4. 3

2. Что составляет содержание контроля?

1. Знания, умения и навыки учащихся.
2. Широта кругозора учащихся.
3. Способности учащихся применять знания на практике.
4. Все, что относится к учебно-воспитательному процессу.

3. В каком году было принято решение Наркомпроса РСФСР «Об отмене отметок»?

1. В мае 1918 г.
2. В мае 1919 г.
3. В мае 1920 г.
4. В марте 1921 г.

4. Когда в России была введена пятибалльная система отметок?

1. Во второй половине XVIII века.
2. В первой половине XIX века.
3. Во второй половине XIX века.
4. В первой половине XX века.

5. В школах каких государств принят обратный порядок цифровых отметок?

1. В США, Англии.
2. Дании, Швеции.
3. Германии, Чехии.
4. России, Беларуси.

6. В каком году в Республике Беларусь была введена 10-балльная система оценки знаний учащихся средних школ?

1. С сентября 2001 года.
2. С сентября 2002 года.
3. С сентября 2003 года.
4. С сентября 2004 года.

7. Какой период в развитии школьного тестирования получил название «годы шума»?

1. Первый этап внедрения тестирования в зарубежных школах.
2. Последующие 15 лет за первым этапом тестирования.
3. Предшествующие первому этапу тестирования 10 лет.
4. Применение диагностических тестов в зарубежных школах.

8. В какой период XX века в СССР получили распространение тесты?

1. В 20-30-е гг.
2. В 30-40-е гг.
3. В 50-60-е гг.
4. В 60-70-е гг.

Литература для самостоятельной работы

1. Амонашвили Ш.А. Воспитательная и образовательная функция оценки учения школьников. М., 1984.

2. Майоров А.Н. Тесты школьных достижений: конструирование, проведение, использование. Изд-е 2-е. СПб., 1997.

3. Педагогическая диагностика в школе / А.И.Кочетов, Я.Л.Коломинский, И.И.Прокопьев и др.; Под ред. А.И.Кочетова. – Нар. асвета, 1987.

4. Полонский М.В. Оценка знаний школьников. М., 19981.

РЕПОЗИТОРИЙ БГПУ