

БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
РОССИЙСКАЯ КОММУНИКАТИВНАЯ АССОЦИАЦИЯ
«РОСКОШЬ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБЩЕНИЯ»

КОММУНИКАЦИЯ

В СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНОМ ЗНАНИИ,
ЭКОНОМИКЕ, ОБРАЗОВАНИИ

ОРГАНИЗАЦИОННАЯ КОММУНИКАЦИЯ — 2016

Материалы IV Международной
научно-практической конференции

Минск, 7—9 апреля 2016 г.

Минск
Издательский центр БГУ
2016

УДК 316.77(06)
ББК 60.524.224+431
К 63

Редакционный совет:

О. В. Терещенко (ответственный редактор), В. Ф. Гигин, А. Н. Дашков,
Н. И. Екадумова, Н. А. Елсукова, А. И. Зеленков, А. А. Лещинский,
В. А. Пархименко, И. Н. Розина, О. В. Сергеева,
И. Ф. Ухванова-Шмыгова, И. А. Фурманов, Я. С. Яскевич

Рецензенты:

доктор социологических наук профессор А. А. Клименко,
доктор философских наук профессор С. С. Лаптежок

Коммуникация в социально-гуманитарном знании, экономике, образовании. Организационная коммуникация — 2016 : материалы IV Международной науч.-практ. конф., Минск, 7—9 апр. 2016 г. / О. В. Терещенко (отв. ред.) [и др.]. — Минск : Изд. центр БГУ, 2016. — 435 с.
ISBN 978-985-553-342-0.

В сборнике содержатся материалы IV Международной научно-практической конференции «Коммуникация в социально-гуманитарном знании, экономике, образовании», которая в этом году посвящена проблемам внедрения информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) в государственное управление, влияния ИКТ на повседневную жизнь, адаптации человека к происходящим переменам. В специальном разделе книги рассматриваются новые тенденции в развитии управления организациями под воздействием ИКТ.

Адресуется широкому кругу читателей: специалистам, работающим в сфере управления и коммуникации, научным сотрудникам, преподавателям, аспирантам и студентам высших учебных заведений.

УДК 316.77(06)
ББК 60.524.224+431

ISBN 978-985-553-342-0

© Оформление: РУП «Национальный центр БГУ», 2016

КОММУНИКАЦИЯ В СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНОМ ЗНАНИИ, ЭКОНОМИКЕ, ОБРАЗОВАНИИ

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ВЛИЯНИЯ ЛИДЕРА НОВОГО РЕЛИГИОЗНОГО ДВИЖЕНИЯ В ПРОЦЕССЕ КОНВЕРСИИ

Е. К. Агеевкова, С. Ю. Воропай (Минск, НИУ, МИО)

Интерес к социально-психологическим аспектам религиозной конверсии возник в последние десятилетия. Интерес к данной теме обусловлен всплеском формирования в послевоенный период так называемых новых религиозных движений (НРД). Хотя этот вопрос является не новым. На рубеже XIX-XX вв. в связи с широким распространением таких массовых явлений на религиозной почве, как кликушество, мерзаченье, скопчество, малеванщина, самозаклывание, многие известные ученые – В.М. Бехтерев, И.А. Скорский, А.А. Токарский, Н.В. Краинский, Е. Пеликан занимались исследованием данного феномена. Он определялся как «павальный чудачества» или «психические эпидемии», и его причину видели во «внушаемости отдельных индивидов и их склонности к подражанию» [1].

В настоящее время активно используются понятие «конверсия» (обращение), которое определяется Г. Травизано как «вход в религиозную организацию, сопровождающийся изменением общей идентичности индивида». Под идентичностью автор понимает «мировоззрение, личностные характеристики, установки для большого количества ситуаций, предписывающие ему его отношение к людям и окружающей среде» [цит. по 2, с. 65]. Среди теорий религиозной конверсии выделен «средовой фактор», важной составляющей которого является «лидер НРД», и «личностный фактор», в котором причиной религиозной конверсии рассматриваются мотивы, потребности человека [3].

Многие авторы, отводя лидеру центральную роль в процессе религиозного обращения, определили ряд психологических подходов (психопатологический, ролевой, психоаналитический, архетипический, манипулятивный, идеологический), объясняющих его воздействие на личность определенного круга людей [4]. С другой стороны не исключено влияние «личностного фактора», в котором в настоящее время рассматриваются не только «внушаемость» и «социально-психологическая зависимость». Среди побудительных мотивов конверсии рассматриваются и потребности, присущие сильным личностям, например, «ориентация на героя или идеаль», «стремление к приданию своей жизни смысла» [5].

При этом эти элементы – «лидер» и «последователь» – в качестве факторов конверсии рассматриваются в известных источниках в одностороннем порядке. Однако специалисты утверждают, что во всех ролевых взаимоотношениях поведение руководителя является взаимодействующим, и степень его влияния зависит от желания или способности участников принять его или следовать за ним [6].

В связи с этим в нашем исследовании было выдвинуто предположение, что «сообщение» конкретного лидера НРД может быть значимым только для определенных лиц, имеющих конкретные личностные установки, позволяющие воспринимать его положительно.

В эксперименте 119 испытуемых (студенты гуманитарных факультетов) просматривали агитационный видеоролик одной организации НРД, включающий выступление ее лидера. После просмотра им раздавались бланки, содержащие три вида анкет: первая содержала вопросы касательно согласия/несогласия с мировоззренческими идеями и потенциальной возможностью участия в организации; во второй необходимо было подчеркнуть характерные для себя определения из личностного опросника Будасси; в третьей – подчеркнуть наиболее психологические характеристики лидера в списке личностных черт, составленном на основе анализа работ по вопросам НРД [4].

Результаты анализа результатов исследования позволили выделить группы: «Согласные» (34 испытуемых), в которую вошли лица, в ответах которых содержалось четыре и более положительных ответов по первой анкете; «Неопределенные» (25 испытуемых) – два или три положительных ответа; «Несогласные» (60 испытуемых) – один и менее положительных ответов.

Сравнительный анализ с использованием хи-квадрата Пирсона показал, что согласие участвовать в деятельности представляемой организации НРД связано с обнаружением у ее лидера характеристик «компетентности», а также с его обнаружением у него черт, характеризующих его как «патологического», «покровительствующего» или «нарциссического». С другой стороны статистический анализ не обнаружил значимых различий между личностными характеристиками испытуемых всех трех групп, что может поставить под сомнение теории «личностного фактора» конверсии, указывающих на наличие некой личностной предрасположенности к обращению в НРД.

Применение факторного анализа показателей всех трех анкет выявило наличие следующих взаимосвязей: а) условно «неадаптивных» черт испытуемых с «патологическими» и «нарциссическими» оценками лидера; б) «конформными» установками испытуемых с чертами, входящими в блок «признанный лидер»; в) чертами, характеризующими

«коллективизм» и «установками на поиск» у испытуемых с чертами «компетентного» лидера; г) чертами «революционности» испытуемых с «аффективными» чертами лидера. Эти данные имеют определенные закономерности, указывающие на то, что у испытуемых имеется склонность оценивать выступающего с позиции наличия у них черт, присущих им самим.

Наши исследования показали, что конверсия в НРД связана с односторонним влиянием каких-либо внутренних или внешних факторов. Это более сложный процесс, обусловленный несколькими переменными, в основном личностными особенностями их лидеров с их идеологической идеологией, а также социально-психологическими установками объектов их влияния.

Литература

1. Шерешевский, А. М. Социально-психологическая динамика психиатрами России некоторых эпидемических душевных расстройств / А.М. Шерешевский // Социально-психологические исследования в психоневрологии. – 1992. – С. 142-148.
2. Мартинович, А. В. Нетрадиционная религия в Беларуси: тенденции и опасности / В.А. Мартинович. – Минск, 2011.
3. Воронай, С. Ю. Социально-психологические аспекты религиозной конверсии / С.Ю. Воронай. // Адукацыя і выхаванне. – 2014. – № 7. – С. 51-55.
4. Воронай, С. Ю. Социально-психологические особенности лидеров новых религиозных движений. // Педагогическая школа и образование. – 2015, № 2(11). – С. 92-96.
5. Агеева, Е. К. Социально-психологические аспекты исследования новых религиозных движений (личностный аспект) // Психологический журнал. – 2009, №2. – С. 18-22.
6. Емельянов, Ю.Н. Лидерство и групповая динамика // Психология и психоанализ власти. Т. 2. – С. 107-131.

РИСКИ И НЕОПРЕДЕЛЕННОСТЬ В ИНФОРМАЦИОННОМ ОБЩЕСТВЕ: ПОЛИДИСКРЕПАНСНОСТЬ ИЛИ КОНСТАНТНОСТЬ СМЫСЛОВ?

Т. З. Задарьян (Москва, ИС РАН)

Актуальной задачей современного социально-гуманитарного знания является выявление скрытых пружин, обеспечивающих научную и, следовательно, практическую поддержку «двойным стандартам», которые широко используются в современных информационных войнах. Своеобразной и действенной защитой и поддержкой манипулятивных форм коммуникации оказываются развившиеся под эгидой постмодернизма герменевтические и близкие им концепции, декларирующие идею мно-