

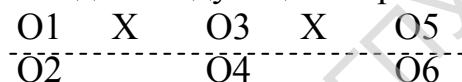
Оценка результативности развития когнитивной мобильности педагога в условиях дополнительного образования

Поддубская Е.А.

Институт повышения квалификации и переподготовки
БГПУ им. М.Танка, г. Минск, Республика Беларусь

В педагогическом эксперименте по развитию когнитивной мобильности педагога в условиях дополнительного образования в качестве испытуемых приняли участие 100 человек (слушатели программ переподготовки по специальности: 1-08 01 71 «Педагогическая деятельность специалистов»).

Педагогический эксперимент по развитию когнитивной мобильности педагога в условиях дополнительного образования был организован в соответствии с десятым планом, описанным Д. Кэмпбеллом, – с наличием неэквивалентной контрольной группы [1]. В самом общем виде схема экспериментального плана выглядит следующим образом:



где O_1 – O_2 – входной контроль, O_3 – O_4 – промежуточный контроль, O_5 – O_6 – итоговый контроль, X – экспериментальное воздействие.

В качестве экспериментального воздействия выступала специальная методика, которая отражает содержание педагогической деятельности по созданию образовательной среды, обеспечивающей поэтапное развитие когнитивной мобильности педагога в условиях дополнительного образования. Составляющими компонентами методики являются цель, задачи, содержание, формы и методы педагогической работы на этапах адаптации слушателей к образовательной среде, погружения в неё и её освоения.

На основании анализа результатов входного контроля (на схеме экспериментального плана сравнивались позиции O_1 и O_2) с применением t-критерия Стьюдента для двух несвязанных групп не выявлено статистически значимых различий в уровне развития когнитивной мобильности педагога (в том числе в уровне развития ее структурных компонентов) между испытуемыми экспериментальной и контрольной групп (таблица 1). Из этого можно заключить, что экспериментальная и контрольная группы являются эквивалентными по данному признаку.

Таблица 1 – Различия между экспериментальной и контрольной группами в уровне когнитивной мобильности педагога у испытуемых (входной контроль)

Компоненты когнитивной мобильности педагога	Среднее значение, M		Значение t-критерия Стьюдента	Уровень значимости
	Экспериментальная группа	Контрольная группа		
Мотивационный	16,56	16,76	0,202	$p=0,840$
Стилевой	10,44	10,98	0,760	$p=0,449$
Рефлексивный	14,78	15,10	0,287	$p=0,775$
Общий показатель когнитивной мобильности педагога	41,78	42,84	0,418	$p=0,677$

Аналогичным образом были проанализированы различия в уровне когнитивной мобильности педагога у испытуемых между экспериментальной и контрольной группами на этапах промежуточного и итогового контроля (таблицы 2 – 3).

Таблица 2 – Различия между экспериментальной и контрольной группами в уровне когнитивной мобильности педагога у испытуемых (промежуточный контроль)

Компоненты когнитивной мобильности педагога	Среднее значение, <i>M</i>		Значение t-критерия Стьюдента	Уровень значимости
	Экспериментальная группа	Контрольная группа		
Мотивационный	19,62	18,40	-1,368	$p=0,175$
Стилевой	12,94	12,28	-1,087	$p=0,280$
Рефлексивный	18,22	16,58	-1,547	$p=0,125$
Общий показатель когнитивной мобильности педагога	50,78	47,26	-1,494	$p=0,138$

Из таблицы 2 видно, что статистический показатель уровня значимости различий между группами (p -уровень) по сравнению с результатами анализа различий данных входного контроля существенно снизился, но еще не достиг порога статистической достоверности, однако уже можно вести речь о тенденции к изменению.

Таблица 3 – Различия между экспериментальной и контрольной группами в уровне когнитивной мобильности педагога у испытуемых (итоговый контроль)

Компоненты когнитивной мобильности педагога	Среднее значение, <i>M</i>		Значение t-критерия Стьюдента	Уровень значимости
	Экспериментальная группа	Контрольная группа		
Мотивационный	26,70	24,10	-3,707	$p<0,001$
Стилевой	17,62	15,44	-4,816	$p<0,001$
Рефлексивный	26,30	23,46	-3,337	$p<0,01$
Общий показатель когнитивной мобильности педагога	70,62	63,00	-4,214	$p<0,001$

Вместе с тем, результаты, представленные в таблице 3 убедительно свидетельствуют об эффективности применяемой в экспериментальной группе методики развития когнитивной мобильности педагога.

Для анализа динамики изменения уровня когнитивной мобильности педагога у испытуемых на протяжении всего эксперимента был использован двухфакторный дисперсионный анализ 3×2 , где группирующими переменными были: применение методики развития когнитивной мобильности педагога (или независимая переменная экспериментального исследования) и тип контроля (входной, промежуточный и итоговый).

На рисунке 1 наглядно представлена динамика развития когнитивной мобильности педагога у слушателей экспериментальной и контрольной групп в процессе педагогического эксперимента. Относительно общего показателя когнитивной мобильности педагога по результатам двухфакторного дисперсионного анализа установлено, что в период между

входным и промежуточным контролем эти оба показателя развивались примерно одинаково, несмотря на то, что в экспериментальной группе применялась методика развития когнитивной мобильности педагога.

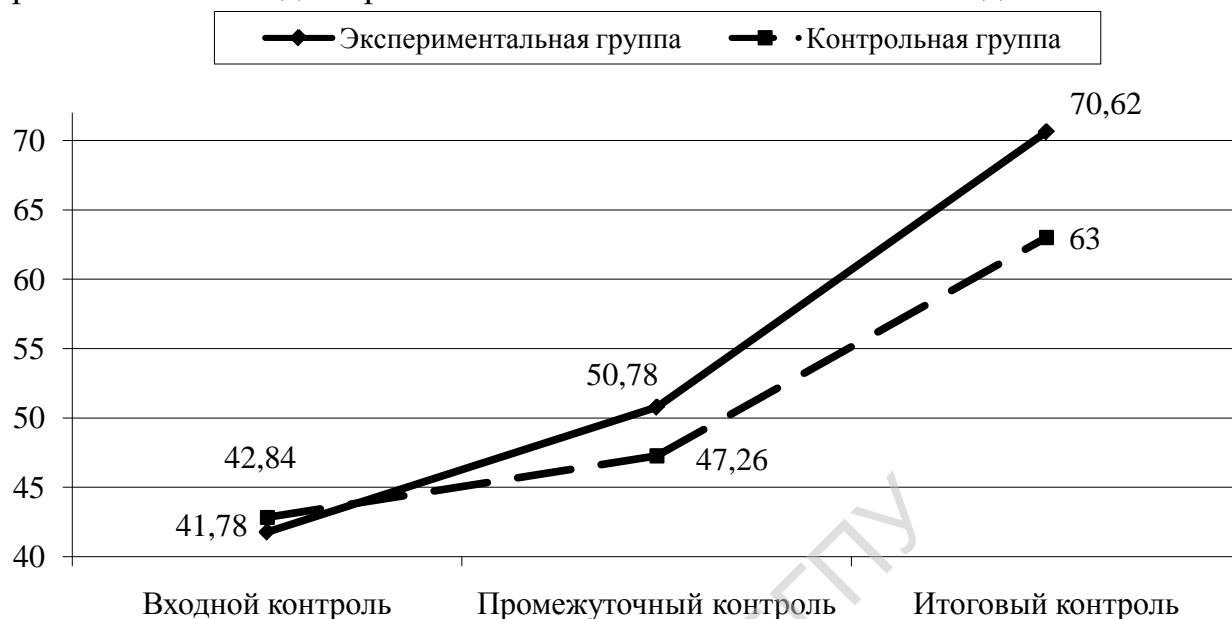


Рисунок 1 – Динамика уровня когнитивной мобильности педагога у испытуемых экспериментальной и контрольной групп

Однако в интервале между промежуточным и итоговым контролем в экспериментальной группе развитие когнитивной мобильности педагога у слушателей значительно ускорилось (рисунок 1). На основании анализа данных итогового контроля, очевидно, что к моменту завершения программ переподготовки уровень когнитивной мобильности педагога у испытуемых экспериментальной группы статистически достоверно выше, чем у испытуемых контрольной группы.

Таким образом, результаты анализа данных педагогического эксперимента свидетельствуют о том, что последовательная реализация этапов специальной методики позволяет значительно ускорить развитие когнитивной мобильности педагога в условиях дополнительного образования. В связи с этим можно предположить, что это положительно отразится как на эффективности профессиональной деятельности педагога, так и на успешности его адаптации к изменяющимся условиям образовательной среды. Данный тезис является не только предположением, но и выступает в качестве дальнейшего направления научных исследований когнитивной мобильности педагога.

Список использованных источников:

1. Кэмпбелл, Д. Модели экспериментов в социальной психологии и прикладных исследованиях / Д. Кэмпбелл / Пер. с англ.; составл. и общ. ред. М.И. Бобневой. – М.: Прогресс, 1980. – 386 с.