

ГЕНДЕРНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ В ПСИХОЛИНГВИСТИКЕ

Журавлева И.В.

Преподаватель кафедры психологии
Белорусского государственного педагогического
университета имени Максима Танка

Одним из самых интересных и прогрессивных направлений в области изучения психолингвистики являются в последние десятилетия гендерные исследования, что связано со сменой научной парадигмы в гуманитарных науках под влиянием постмодернистской философии.

Другое понимание процессов категоризации, интерес к субъективному, к частной жизни человека, развитие новых теорий личности, в частности теории социального конструктивизма, привели к пересмотру научных принципов изучения категорий этничность, возраст и пол.

Новый подход потребовал и применения новой терминологии, что и стало причиной введения в научное описание термина гендер, призванного подчеркнуть общественно конструируемый характер пола, его конвенциональность, институциональность и ритуализованность. Этот подход стимулировал изучение лингвистических механизмов проявления гендера в языке и коммуникации. В этом же направлении подталкивала ученых и феминистическая критика языка, которую ряд исследователей относит к одной из составляющих постмодернистской философии [3].

С конца 60-х годов XX века в языкознании возникает направление, названное феминистической критикой языка, феминистической лингвистикой. Это направление существует и сегодня, но в более взвешенном состоянии.

Феминистическая лингвистика подвергла критике язык за его андроцентричность, т.е. представительницы феминистического направления утверждали также, что пол является определяющим фактором коммуникации. В основе рассуждений лежала гипотеза лингвистической относительности Сепира-Уорфа: язык структурирует и направляет мышление, поэтому сознание человека в значительной мере определяется особенностями языка.

Гендер считается институционализованным и ритуализованным социокультурным конструктом – одним

из параметров социальной идентичности индивида. Общественные институты (армия, школа, церковь и т.д.) поддерживают различия, придают им статус нормы и интерпретируют как природно-обусловленные. Общественные ритуалы также создают гендерную асимметрию – в одежде, повседневном обиходе и символике. Гендер как продукт культуры отражает представления народа о женственности и мужественности, зафиксированные в фольклоре, сказках, традициях, языке.

В коллективном сознании присутствуют гендерные стереотипы. Исследование гендера в языковедении затрагивает две группы проблем:

1. Язык и отражение в нем пола.

2. Речевое и в целом коммуникативное поведение мужчин и женщин, где выделяются типичные стратегии и тактики. Способы достижения успеха в коммуникации, предпочтения в выборе лексики и т.д.

Одной из наиболее известной работой в этой области стал труд Д. Теннет «Ты меня просто не понимаешь. Женщины и мужчины в диалоге». Автор анализирует коммуникативные неудачи в общении лиц разного пола и объясняет их разными требованиями, предъявляемые обществом к мужчинам и женщинам, а также спецификой социализации в детском и подростковом возрасте, когда общение происходит в основном в однополых группах. Под воздействием этих факторов у мужчин и женщин вырабатываются разные мотивы поведения, разные стратегии и тактики общения. Речевое поведение мужчин, как правило, нацелено на достижение и сохранение независимости, высокого статуса. От женщин общество ожидает неконфликтности, уступчивости, эмоциональности.

Гендерными исследованиями в отечественной психолингвистике занимались такие ученые как Горошко Е.И. [1], Земская Е.А., Китайгородская М.А., Розанова Н.Н.

[2].

Анализируя полученные результаты научной деятельности вышеназванных ученых, можно выделить следующие направления исследований:

1. Психолингвистические и социолингвистические исследования, изучающие особенности письменных и устных текстов, порожденными мужчинами и женщинами, влияние половозрастных особенностей говорящего на процесс вербальной коммуникации,

гендерную специфику восприятия речи, воздействие фактора пола на поведение информантов в ассоциативном эксперименте.

Изучая общение в семьях, авторы пришли к выводам:

- типическая черта построения текста, свойственная женщинам - включение в ход разговора тематик, которую порождает обстановка, действия, которые производят говорящие;

- мужчины переключаются тяжелее, проявляя некоторую «психологическую глухоту» - увлекаясь обсуждаемой темой, не реагируя на реплики к ней связанные;

- женщины чаще ссылаются на личный опыт и приводят примеры конкретных случаев;

- к типичным чертам женской речи авторы относят гиперболизированную экспрессивность и более частое использование междометий типа «Ой»;

- ассоциативные поля в мужской и женской речи соотнесены с разными фрагментами картины мира: спорт, охота, профессиональная, военная сфера (для мужчин) и природа, животные, окружающий обыденный мир (для женщин) [2].

Серия экспериментов Горошко Е.И., в которых применялись методики моделирования и наблюдения, анализ письменных текстов, свободный ассоциативный эксперимент, показала влияние на речевое поведение не только пола, но и возраста, уровня образования и характера социальной активности испытуемых [1].

2. Психокультурологические исследования ведут работу по изучению специфики русских стереотипов феминности и маскулинности, их функционирования в языке, межкультурной коммуникации.

3. Коммуникативно-дискурсивные исследования, направленные на изучение процессов конструирования гендерной идентичности на материале текстов художественного дискурса.

Анализ научных трудов последних лет свидетельствует о росте интереса к гендерным исследованиям и их интенсивной институционализации и позволяет констатировать изученность некоторых фрагментов языковой системы. Изучение же речевого общения находится пока на начальном этапе.

Литература

1. Горошко, Е.И. Особенности мужских и женских вербальных ассоциаций// Гендер, язык, культура, коммуникация: Доклады Второй Международной конференции. М., 2002. – 457с.
2. Земская, Е.И., Китайгородская, М.А., Розанова, Н.Н. Особенности мужской и женской речи.// Русский язык в его функционировании/ Под ред. Е.А. Земской, Д.Ч. Шмелева. М.: Издательский центр «Академия», 1993. – 398с.
3. Смит, С. Постмодернизм и социальная история на Западе: проблемы и перспективы// Вопросы истории. - 1997. - №8. - С.154-161.