

ЧАСТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ
«МИНСКИЙ ИНСТИТУТ УПРАВЛЕНИЯ»

ПСИХОЛОГИЯ РЕЛИГИЙ

Учебно-методический комплекс

Минск
Изд-во МИУ
2010

СОДЕРЖАНИЕ

Раздел 1. ФЕНОМЕН ВЕРЫ В ПСИХОЛОГИИ	4
Раздел 2. ПРЕДСТАВЛЕНИЯ О ЧЕЛОВЕКЕ В РАЗЛИЧНЫХ РЕЛИГИЯХ	8
2.1. Представление о душе в анимистических культурах	8
2.2. Представление о человеке в индуизме	21
2.3. Представление о человеке в буддизме	30
2.4. Представление о человеке в даосизме	41
2.5. Представление о человеке в исламе	47
2.6. Представление о человеке в иудаизме	62
2.7. Представление о человеке в христианстве	71
Раздел 3. ПРЕДСТАВЛЕНИЕ О ВЕРЕ В РАЗЛИЧНЫХ ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ШКОЛАХ	87
3.1. Понимание веры в психоаналитической традиции	87
3.2. Понимание веры в аналитической традиции	
К.Г. Юнга	104
3.3. Биологические основы религии	117
3.4. Советская школа психологии религий	147
Раздел 4. ВЛИЯНИЕ ВЕРЫ НА СОЦИАЛЬНОЕ ПОВЕДЕНИЕ ЧЕЛОВЕКА	169
4.1. Массовые религиозные исчисления и эпидемии	169
4.2. Современные направления в новых религиозных движениях	183
4.3. Особенности социально-психологической зависимости в новых религиозных движениях	191
4.4. Формы психологического воздействия в новых религиозных движениях	191
Литература	194

6. Прибыловский, В. Идеиные центры политических неоязычников / В. Прибыловский // Религия и СМИ. – Центр «Новая политика», 24.06.2004. www.religare.ru

7. Кантеров, И. Новые религиозные движения в России (религиоведческий анализ) / И. Кантеров. – М.: МГУ, 2007. – 472 с.

8. Агеенкова, Е.К. Социально-психологические аспекты исследования новых религиозных движений (социальный аспект) / Е.К. Агеенкова // Психологический журнал. – 2009. – №4. – С. 57–61.

9. Агеенкова, Е.К. Социально-психологические аспекты культов «нового времени» / Е.К. Агеенкова; за ред. М.М. Слюсаревського // Проблеми політичної психології та її роль у становленні громадянства української держави: Збірник наукових праць. – Київ: Ін-т психол. політичних психологів України, 2007. – Вип. 5–6. – С. 171–182.

Контрольные вопросы

1. Какие верования в новых религиозных движениях выделяет А.Л. Дворкин?
2. Какие виды деятельности в новых религиозных движениях выделяет Л.Н. Митрохин?
3. Каковы особенности восточно-ориентированных направлений новых религиозных движений?
4. Каковы особенности неоязыческих направлений новых религиозных движений?
5. Каковы особенности оккультных направлений новых религиозных движений?
6. Каковы идеи «нового человека» и «нового мира» в оккультных направлениях новых религиозных движений?

4.3. Особенности социально-психологической зависимости от новых религиозных движений

Многие исследователи, объединяя широкий круг особенностей поведения последователей новых религиозных движений (НРД), определяют их одним понятием – манипулирование сознанием человека.

Причем в современном мире имеет место манипулирование большими массами людей. Не поддается учету то количество денежных средств и недвижимости, которые *на добровольных началах* были отданы за липовые услуги по «приобретению к посвященным», сближению с «космической иерархией», приобретению «сверхвозможностей», «духовному развитию», «излечению» от недугов, быстрому обогащению и проч. Но материальные потери не могут идти в сравнение с поломанными судьбами людей и потерянным временем, отданным на служение мистификаторам, направленным на борьбу с культурным наследием, цивилизационными и культурными достижениями во имя якобы спасения человечества или духовных достижений.

В связи с тем, что увлеченность новыми религиозными идеями часто сопровождается такими проявлениями, как самоистязание, самоубийство, массовая истерия, она часто рассматривается как психическое расстройство. Однако русский психиатр И.М. Баллинский, проводя «психиатро-психологический анализ» скопцов, еще в XIX в. отметил, что «подобные массовые явления принадлежат к почти незатронутым вопросам психологии и относятся к форме душевных болезней... У фанатиков разрыв нелепых убеждений сводится к неправильному пониманию не собственных (как у помешанных), но чужих идей, а усилием их распространять связаны с известной целью, установкой, к которой требуют особых исследований» (цит. по А.М. Шерешевскому, с. 143).

Внешнее поведение лиц, вовлеченных в массовую культовую деятельность, не всегда имеет форму клинической психопатологии. Современные исследователи чаще отмечают у последователей НРД признаки социально зависимого поведения: потребность нахождения в контакте с членами своей организации, посещать все мероприятия, следовать предписаниям и определенным стереотипам поведения, выполнять рекомендации своего «духовного» наставника и т.п. В связи с этим современные исследователи чаще используют определения «зомбирование», «манипулирование сознанием», «промывание мозгов», «контроль сознания», «зависимые расстройства личности».

Однако необходимо отметить, что проявления *психосоциальной зависимости* в НРД имеют свою природу, динамику и по отдельным признакам не соответствуют критериям зависимого

расстройства личности, описанного в Международной классификации болезней 10-го пересмотра.

Можно выделить следующие проявления психосоциальной зависимости в НРД.

1. Важной и специфической особенностью личности человека с зависимостью от культа и отличающей его от лиц с другой формой психосоциальной зависимостью является формирование у него в период инициации в культ высшей жизненной ценности или «сверхидеи». Она задается культом, достаточно быстро интериоризируется индивидом и определяет его потребности связывать свою жизнь с данным культом как носителем этой ценности.

2. Явное проявление зависимого поведения у последователя КНВ наблюдается в большинстве случаев только на стадии инициации, когда он является неопитом. В его поведении обнаруживается азарт и ощущение близости и доступности «Бога», «истины», «космической иерархии» «сверхвозможностей» и т.п. В этот период формируется также зависимость от группы и в поведении неопита можно также наблюдать все эффекты, обусловленные групповой динамикой и групповым давлением. Таким образом, в этот период психосоциальная зависимость индивида от КНВ обусловлена и его ценностными ориентациями и групповыми факторами.

3. У большинства членов культа на разных стадиях членства появляется критичность по отношению к своему культу. Однако защищая свои высшие ценности, индивид может связать наблюдаемые недостатки с отдельными людьми, отдельными руководителями, объясняя их тем, что те неправильно следуют предписаниям культа. Одни последователи затем могут остаться в культе и далее занимать в нем ревизионистские позиции, но при этом их поведение только с определенным допущением можно назвать зависимым. Многие другие последователи покидают иницирующей культ. Однако в последующем их можно видеть в качестве активно вовлеченных членов или в качестве лица с нефиксированным членством в других организациях КНВ, где они пытаются найти окружение, соответствующее их высшей жизненной ценности. Таким образом, в поведении большинства последователей КНВ имеет место, скорее всего, зависимость от сформированной культом «сверхидеи» или высшей ценности.

4. Выраженная психосоциальная зависимость от КНВ наблюдается у лиц со склонностью к зависимому поведению. Для них культ и культовая организация являются внешними регуляторами поведения и жизни в целом. В данном случае речь может идти о классической психосоциальной зависимости.

Быстрое и стойкое формирование высшей жизненной ценности у последователей НРД обусловлено, во-первых, культовым верованием, в котором заявлены претензии на истинность, и, во-вторых, психологическими причинами, побуждающими индивидов следовать идеям культа.

Последнее замечание достаточно важно, т.к. психологические приемы манипулирования и влияния эффективны в том случае, если они направлены, по определению Е.Н. Волкова, на «личную уязвимость», т.е. взаимодействуют с потребностной сферой человека и с личностными особенностями. На это указывают также многочисленные работы, анализирующие приемы манипулирования и влияния. Е.Н. Волков называет следующие личностные особенности, определяющие предрасположенность к зависимости от НРД: застенчивость, доверчивость, низкий уровень терпимости к двум численности, разочарование в культуре, наивный идеализм, неразборчивое стремление к духовному смыслу, восприимчивость к тяготению к состояниям транса и незнание способов, при помощи которых можно манипулировать индивидами.

Были выделены психологические причины, побуждающие индивидов следовать идеям НРД и способствующие резкому изменению у него установок и поведения. К ним отнесены: *тенденция к группированию, стремление к превосходству, стремление к таинственности, сложные жизненные обстоятельства, ориентация на героя (идеал), стремление к приданию своей жизни смысла, импедиментинг.*

Наиболее широко используемая психологическая технология в современных НРД опирается на тенденцию к группированию, являющуюся в свое время базой для создания специфических методических приемов вовлечения человека в групповое взаимодействие и объединение отдельных лиц в организацию. Групповые процессы достаточно основательно изучены и подробно изложены во всех учебниках по социальной психологии, а также в литературе по групповой психотерапии.

В неокультах основная деятельность вовлеченного обычно происходит в небольших группах. Согласно рекомендациям психологии, а также специфической ориентации некультовой организации, групповое сплочение в ней осуществляется через: а) установление неформальных межличностных контактов; б) ориентацию на общую цель; в) взаимную деятельность, направленную вначале на изучение предложенных знаний, а затем на укрепление данной организации; г) возникновение мнимой или реальной угрозы жизни или «преследования», благодаря которым возникает еще и состояние «великомученичества»; д) эффективность харизматического лидера.

Такая естественная тенденция, как *стремление к превосходству*, подкрепляется НРД следующими иллюзорными свидетельствами: а) подчеркивается исключительность и «богоизбранность» лидера организации, что питает и еще такую личностную потребность, как *ориентация на героя (идеал)*; б) утверждается, что предлагаемое учение самое уникальное и открывается только избранным; в) утверждается, что данные знания переданы самим Богом или иными высшими силами; г) утверждается, что данное учение станет в будущем единственной мировой религией и ее последователи в настоящее время выполняют роль первопроходцев; д) утверждается, что только последователи данного знания или верования спасутся после Апокалипсиса, тогда как все остальные люди погибнут.

Манипулятивные технологии в НРД опираются также на стремление к таинственному и на наличие у иницируемых *сложных жизненных обстоятельств*. Надежда мгновенно исцелиться, овладеть мистическими силами, быть приобщенным к клану управляющих «планетной эволюцией» или хотя бы просто увидеть чудо движет многими. Чаще всего «чудеса», демонстрируемые в НРД, являются результатами: группового взаимодействия, специальной психотехники обычно медитативного и трансового характера, действия убеждения, прямого или косвенного внушения, прямого личностного воздействия манипулятивного характера, гипноза. Необходимо также отметить, что еще З. Фрейд отметил интересную закономерность: невротические симптомы исчезают у лиц, вовлеченных в массовую деятельность. Также для разрешения личностных проблем, связанных со *сложными жизненными обстоятельствами*, в НРД

используется, пожалуй, весь арсенал современных психотерапевтических приемов.

Среди базисных потребностей человека психологическая наука называет *стремление к приданию своей жизни смысла*. Идеологи современных НРД указывают, что они ориентируют людей на высшие человеческие ценности, необходимость духовной реализации человека и т.п. Таким образом, последователь НРД может заполнить свой экзистенциальный вакуум и придать смысл своему существованию в культуре.

При вовлечении человека в неокульт можно наблюдать также своеобразный импринтинг. Большинство неофитов являются стерильными в отношении мистического и религиозного образования. В связи с этим многие достаточно зрелые, интеллектуально развитые люди, впервые столкнувшись с сильной харизматической личностью, предлагающей мировоззрение, якобы исходящее от самого Бога, могут легко запечатлеть его в качестве единственно возможной сверхидеи.

Таким образом, в личностном аспекте НРД прослеживается специфический феномен человека, проявляющийся в том, что отдельные его вполне нормальные черты и мотивы могут стать основой для манипулирования и привести к радикальному изменению жизненных установок и поведения вплоть до психологических изменений.

Проведенные нами исследования позволили выделить следующие личностные черты, формируемые в НРД.

1. Для всех последователей определенной НРД характерно наличие общего носителя эмпатонных психологических и моральных качеств (кумира, идеала, героя), что является основой для деиндивидуализации и механизма формирования их общего личностного стереотипа. Такие закономерности обнаружены З. Фрейдом при анализе толпы, в которой каждый индивид на место своего Я-идеала ставит личность общего для нее вождя и при этом сам регрессирует до состояния «примитивной душевной деятельности».

2. Последователи НРД искренне убеждены, что только их организация дает правильные жизненные ориентиры, что только в нее входят лучшие люди, что вне организации все идет по «неправильному» пути, что социальный мир, культура, наука и цивилизация также устроены неверно.

3. Негативное отношение к окружающему социальному миру формирует страх перед ним, боязнь оказаться под его влиянием.

4. Они искренне убеждены, что призваны построить идеальное общество на Земле.

5. В настоящее время они считают себя первопроходцами и первыми проповедниками и «апостолами» будущей мировой религии, поэтому являются образцом для подражания.

6. Стремление к проповеднической деятельности часто определяет выбор профессии: сфера управления, общественная деятельность, образование, воспитание, медицина, психология.

7. В организации толпы ситарной направленности формируется фанатично преданный последователь, направляющий свою жизнь и все свои финансы на служение ей, смиренно переносящий все лишения, готовый безоговорочно подчиниться приказам лидера и пойти на жертвы и даже смерть во имя ее идей и процветания.

Таким образом, можно сделать вывод, что их учения, психологические технологии работают непосредственно с человеком в направлении его деиндивидуализации, подчинения культу с ориентацией на общую идею. Последователь учения при определенных особенностях легко может превратиться в элемент человеческой массы или толпы, зараженной общей идеей и ведомой очередной харизматической личностью.

Литература

1. Волков, Е.Н. Основные модели контроля сознания (реформирования мышления) / Е.Н. Волков // Журнал практического психолога. — 1996. — №5. — С. 86–95.
2. Волков, Е.Н. Экспертно-справочная информация о феномене скрытого психологического насилия, выражающегося в целенаправленном установлении отдельным лицом или группой лиц незаконного контроля над сознанием и жизнью других личностей без их добровольного и осознанного согласия / Е.Н. Волков // Беларусь: религиозное сектантство и молодежь. — Минск: Государственный комитет по делам молодежи Республики Беларусь, 1996. — С. 29–60.
3. Хассен, С. Освобождение от психологического насилия: деструктивные культы, контроль сознания, методы помощи / С. Хассен. — СПб.: Прайм-Еврознак, 2002. — 400 с.

4. Шерешевский, А.М. Социально-психологическая оценка психиатрами России некоторых эпидемических душевных расстройств / А.М. Шерешевский // Социально-психологические исследования в психоневрологии. – Л.: Ленинградский науч.-исслед. психоневрологический ин-т им. В.М. Бехтерева, 1980. – С. 142–146.

5. Скугаревская, Е.И. Психические последствия воздействия деструктивных культов, феномен зависимости, насилие и агрессия / Е.И. Скугаревская, О.А. Скугаревский; под ред. А.С. Махровича // Неокульты: «новые религии» века. – Минск: четыре четверти, 2000. – С. 101–108.

6. Кондратьев, Ф.В. Виды социально-значимого поведения, связанного с религиозностью человека (судебно-психиатрический аспект): пособие для врачей / Ф.В. Кондратьев. – М.: ГНЦ ССП им. В.П. Сербского, 2006. – 79 с.

7. Агеенкова, Е.К. Особенности проявления психосоциальной зависимости в неокультях // Терapie та профілактика психологічних і соціальних залежностей: збірник статей за матеріалами міжнародної конференції, 27–28 вересня 2006 року / ред. колегія: М.І. Вінник, В.Е. Петухов та інші. – Київ: Український науково-дослідний інститут соціальної, судової психіатрії та наркології МОЗ України, 2006. – С. 139–146.

Контрольные вопросы

1. Какие признаки социально зависимого поведения отмечаются у последователей новых религиозных движений?
2. В чем отличие зависимого поведения, наблюдаемого в новых религиозных движениях, от форм зависимых расстройств личности?
3. Каковы психологические причины, побуждающие индивидов следовать идеям новых религиозных движений?
4. Каковы психологические технологии, используемые в новых религиозных движениях?
5. Какие личностные черты формируются в новых религиозных движениях?