

ЧАСТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ
«МИНСКИЙ ИНСТИТУТ УПРАВЛЕНИЯ»

ПСИХОЛОГИЯ РЕЛИГИЙ

Учебно-методический комплекс

Минск
Изд-во МИУ
2010

СОДЕРЖАНИЕ

Раздел 1. ФЕНОМЕН ВЕРЫ В ПСИХОЛОГИИ	4
Раздел 2. ПРЕДСТАВЛЕНИЯ О ЧЕЛОВЕКЕ В РАЗЛИЧНЫХ РЕЛИГИЯХ	8
2.1. Представление о душе в анимистических культурах	8
2.2. Представление о человеке в индуизме	21
2.3. Представление о человеке в буддизме	30
2.4. Представление о человеке в даосизме	41
2.5. Представление о человеке в исламе	47
2.6. Представление о человеке в иудаизме	62
2.7. Представление о человеке в христианстве	71
Раздел 3. ПРЕДСТАВЛЕНИЕ О ВЕРЕ В РАЗЛИЧНЫХ ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ШКОЛАХ	87
3.1. Понимание веры в психоаналитической традиции	87
3.2. Понимание веры в аналитической традиции К.Г. Юнга	104
3.3. Биологические основы религии	117
3.4. Советская школа психологии религий	147
Раздел 4. ВЛИЯНИЕ ВЕРЫ НА СОЦИАЛЬНОЕ ПОВЕДЕНИЕ ЧЕЛОВЕКА	169
4.1. Массовые религиозные исчисления и эпидемии	169
4.2. Современные направления в новых религиозных движениях	183
4.3. Особенности социально-психологической зависимости в новых религиозных движениях	191
4.4. Формы психологического воздействия в новых религиозных движениях	191
Литература	194

Литература

1. Кривелев, И.А. История религий / И.А. Кривелев. – М.: Мысль, 1988. – Т. 1–2.
2. Чижевский, А.Л. Космический пульс жизни / А.Л. Чижевский. – М.: Мысль, 1995. – 768 с.
3. Шерешевский, А.М. Социально-психологическая оценка психиатрами России некоторых эпидемических душевных расстройств / А.М. Шерешевский // Социально-психологические исследования в психоневрологии. – Л.: Ленинградский науч.-исслед. психоневрологический ин-т им. В.М. Бехтерева, 1980. – С. 142–147.
4. Фрейд, З. Психология масс и анализ человеческого «Я» / З. Фрейд // Преступная толпа. – М.: Институт психологии РАН, Изд-во «КСП+», 1998. – С. 119–194.
5. Лебон, Г. Психология масс / Г. Лебон. – Самара: Издат. дом «Бахрах», 2001. – С. 5–130.
6. Хевеши, М.А. Толпа, массы, политика: историко-философский очерк / М.А. Хевеши. – М.: Рос. акад. наук; Институт философии, 2001.
7. Психология толп. – М.: Ин-т психологии РАН, «КСП+», 1998. – 416 с.

Контрольные вопросы

1. Какие религиозные эпидемии описал А.Л. Чижевский?
2. Как понималось явление психических эпидемий психиатрами 19 века?
3. Каковы основные положения психологии толпы Г. Лебона?
4. Какие изменения личности человека происходят под влиянием толпы?

4.2 Современные направления новых религиозных движений

Определяя понятие новых религиозных движений (НРД), специалисты чаще всего выделяют их признаки по следующим направлениям: по особенностям деятельности, по особенностям верования и по теологическим признакам.

РЕПОЗИТОРИЙ БГПУ

ориентированная медитация. Ее ориентацию всегда задает «мастер». Важным аспектом отправления данного культа является медитация совместно с «мастером», который задает ее «правильное» направление. При удаленном нахождении от такого «гуру», что является обычным в массовых движениях, рекомендуется медитировать на его образ, что также позволяет правильно следовать в данном религиозном направлении. Согласно восточным представлениям, такой тип «пути» является «йогой почитания учителя» (синонимы «гуру-йога» или «сахадж-йога» – «упрощенная йога»).

5. Духовной целью таких новых религиозных движений является идея – «мокши», или «освобождения», или «возвращения к истоку».

В восточно-ориентированных культах популярны идеи «улучшения общества». Например, Шри Шри Рави Шанкар указывает, что «новое время» должно представлять собой воссоздание «Золотого века», существовавшего в Индии в древности. По мнению апологетов этого направления, созданию нового человека и нового типа цивилизации может способствовать предложенная или идеология и особые «духовные» техники.

В восточно-ориентированных культах их последователи в качестве спасителя мира выдвигают конкретного апостола какой-либо восточной идеологии, но при этом прослеживается идея создания какой-либо новой социальной конструкции. Обычно предлагается усовершенствование уже существующих социальных сообществ путем включения всех его членов в выполнение определенных духовных практик. В современных организациях восточной направленности последователи прекращают выполнения социальных обязанностей и отрицают социальных порядков в своих государствах, но при этом они подчинены идеологии международных культовых организаций, представляющих собой иерархию учителей, являющихся в них носителями высших ценностей.

Неоязыческое направление новых религиозных движений

В настоящее время под неоязычеством понимаются новые культы, в основе которых – верования язычников дохристианского периода.

Причем, по мнению исследователей этого движения, в неоязычестве имеет место более или менее произвольная реконструкция

древних славянских верований, т.к. древние языческие традиции были прерваны в народе много веков назад.

В. Прибыловский полагает, что внутри неоязыческого движения выделяются два противоположных полюса: один – это фольклорно-игровое, слабо политизированное язычество, другой – политизированное национал-патриотическое язычество.

Последователи неоязычества при реконструкции языческих верований часто используют этнографические источники, а также копируют обрядность, сохранившуюся у различных славянских народностей. Часть неоязыческих движений опирается на версии «славянского» происхождения, существовавшая громадная общность, ставшая основой развития индоевропейских цивилизаций. Отмечается при этом, что славяне являются ее генетическими потомками, и ее верования охранялись в индуизме и буддизме, принесенными якобы арийцами в виде Вед в Индию.

Остатки верований этой древней славянской цивилизации идентичны данного направления обнаруживают и в так называемых «славянских Ведах» или «Велесовой книге». Данная книга была обнаружена в 1919 году белэмигрантом, подполковником А. Изенбеком и представляла собой россыпь дощечек с написанными на них письменами. Во время войны они пропали, сохранились только несколько фотографий и перевод со старославянского. В связи с этим многие исследователи считают «Велесову книгу» фальсификацией. Тем не менее она оказала влияние на формирование русского неоязычества как разновидности патриотической идеологии.

Национал-патриотическое неоязычество отрицательно и даже враждебно относится к христианству, которое, по мнению его адептов, уничтожало коренные верования древних славян. В связи с этим последователи современного неоязычества часто предпринимают хулиганские и преступные действия в отношении христианских церквей, поэтому их часто путают с сатанистами. Так, в Королевом Стане Минского района в 2001 г. двумя молодыми последователями неоязычества была сожжена православная церковь и убит человек.

В данном направлении неоязычества пропагандируется славянский национализм, национальная и расовая неприязнь, в связи с чем их представителей часто не отличают от скинхедов.

Культурная практика неоязычников эклектична и представляет собой совмещение сохранившихся народных обрядов и вновь созданных ритуалов, направленных на почитание древних языческих богов, предков и сил природы.

В неоязыческих движениях часто обнаруживается политизация, выражающаяся в критике правящих политических движений, властных структур и основных религий, в провоцировании межнациональных и расовых конфликтов и в идеях формирования государственного устройства на основе тех принципов, которые якобы были присущи древним славянам.

Эклектизм неоязычества обусловил формирование множества различных его направлений, часто оппозиционных по отношению друг к другу.

Помимо национал-патриотического направления неоязычества имеются и его версии. Например, языческие религии на основе почитания природы (например, движения П.К. Иванова, А. Аппашева, «Анастасия», «Щербовское братство» в Гомельской области). Направлением неоязычества как религии можно считать широко распространенные практики «колдовства» («народного целительства»).

Социальные проекты будущего «славянского мира» национал-патриотического направления неоязычества представляют собой произвольную реконструкцию древней религии и структуры общества славян. Однако при откровенной имитации данных идеологий на языческие верования древних славянских моделях «идеального» общества не обнаруживается участие религиозных структур в общественном устройстве, оно является чисто светским с исключением иноверцев.

Необходимо отметить, что в национал-язычестве распространены идеи экстремизма. Анализ публикаций отдельных источников этого направления позволяет выделить следующие экстремистские идеи: а) в качестве причин проблем славянских народов и государств называются евреи и другие «цветные» народы, якобы создавшие порочные системы управления, религию и культуру; б) выдвигаются идеи борьбы против них; в) выдвигаются идеи борьбы за новый социальный строй, представляющий собой жесткую властную структуру с выделением круга «русской элиты».

Наиболее утопические модели социального устройства имеются в природно-ориентированных версиях неоязычества, в основе которых лежит почитание природы. Согласно этим моделям, человек должен жить не в цивилизованных, а в природных условиях. В природе он может получать все необходимое для жизни и духовного совершенствования. В верованиях данного направления практически отсутствуют представления о структуре общества, поскольку пропагандируется идея проживания человека в поселениях типа хуторов (родовых поместий) в природном окружении. Основными ценностями человека, согласно данной модели, должно быть сохранение здоровья и целостности окружающей природы. В связи с концепцией «золотого миллиарда» вызывают также тревогу идеи апокалиптического направления о существовании славян только в лесах без цивилизационных достижений или даже за Полярным кругом.

Оккультное направление новых религиозных движений

Предшественниками современного оккультного мировоззрения можно считать учения Е.П. Блаватской, Е.И. Рерих, А.А. Бейли, А. Безант и др., адаптировавших масонские верования, которые, в свою очередь, заимствовали обряды и атрибуты древних рыцарских и религиозных орденов и братств, каббалы, оккультизма.

В современном оккультизме к настоящему времени обозначились два направления, которые условно можно обозначить как «теософское» и «физикалистское».

В «теософском» – высшая сакральная структура мира представляет собой иерархию, предложенную Е.П. Блаватской и названную ею «Космической Иерархией Учителей» или «Великим белым братством». В «небесной» части иерархии современного оккультизма высшим началом является «Бог». В следующий уровень оккультисты поместили так называемых «Великих Учителей» или «Великих посвященных»: И. Христа, Будду, Учителей Мория и Кут Хуми, Магомета, Будду Майтрею, Лао Цзы, Конфуция. На третьем уровне находятся уже умершие создатели современных оккультных учений: Е.П. Блаватская, Е.И. Рерих и К.Н. Рерих, Бейлиса Дуно, П. Иванов, А. Бейли и множество других. Так называемый «земной уровень» составляет иерархия ныне живущих учителей. Высший «земной» уровень составляют создатели и руководители реально существующих оккультно-мистических организаций

и «контактеры», якобы принимающие от «небесной» иерархии указания.

«Физикалистское» направление в современном оккультизме не имеет явно выраженной «небесной иерархии». Высшей силой здесь также является «Высший Разум», являющийся, по отдельным представлениям, материальной субстанцией, по другим — нематериальной. Однако миром и людьми он управляет посредством различных внеличностных материальных «сил» и «тонких энергий». Представители этого направления обычно называют себя «материалистами».

Характерной особенностью современного «физикалистского» направления является то, что оно широко использует научные понятия и терминологию, вульгаризируя их и придавая при этом им собственное толкование. Наиболее распространенным объектом спекуляций являются квантовая механика и теория поля, кибернетика, теории информации, физика пространства. При этом все явления, даже информационным, духовным и психическим, описываются физическими и материальными свойствами. Материальными, хотя и относящимися к «тонкой» материи, являются душа, мысль, память и, по-видимому, другие психические процессы. В своем представлении о «материальности» души весьма специфически понимается распространенная в неомистифицированной религии идея реинкарнации, или вера в то, что после смерти душа может снова родиться в новом теле. Материальными в неомистифицированной религии являются также души умерших, различные «астральные» сущности и другие представители «тонкого» мира, а также ангелы, дьявола и даже сам Бог.

Очень популярным является идея существования некоего, еще не открытого учеными, особого физического поля, называемого в данной среде «биополем», «солитонным», «лептонным», «торсионным», «информационным» и «энергоинформационным». С точки зрения идеологии этого направления данное поле пронизывает всю вселенную и присутствует во всех объектах «тонкого» и материального мира. Благодаря этому полю, с их точки зрения, происходят все известные «чудеса». Некоторые последователи физикалистского направления идентифицируют это поле с самим Богом. Нью-эйджеры считают, что некоторые люди могут ощущать это поле и, благодаря этому свойству, они обладают даром экстрасенсорики, ясновидения и магического воздействия на весь мир. Поскольку

такой дар считается высшим проявлением духовности, то все его последователи свое «духовное совершенствование» видят в успешности психотехник транса и трансцендентальной медитации, посредством которых они могут якобы взаимодействовать с этим полем.

Распространенной «научной» версией является представление о существовании вземных цивилизаций или «космических миров», которые населены «сущностями» более высокого, по сравнению с землянами, уровня развития, при этом они могут представлять как «темные», так и «светлые» силы. В этом случае НЛО признается как представитель этих миров, несущий весть землянам. Скоростное перемещение в космическом пространстве и другие аномальные проявления НЛО объясняются овладением высокоразвитыми космическими цивилизациями энергиями вышеназванных «полей».

В процессе создания новой религии участвуют и представители науки. Во-первых, они пытаются доказать с помощью различных физических или информационных теорий физическую реальность Бога, «астральных сущностей», «потустороннего мира», возможность перевоплощений, путешествий в пространстве и времени, «эволюционной энергии Вселенной». Во-вторых, они занимаются разработкой, теоретическим обоснованием и созданием приборов или предметов, обладающих якобы магическим действием на человека. Взаимодействие с данными предметами является своеобразной «новой» культовой практикой. В движении НЭ России имеются «технологические» организации — разработчики устройств воздействия на человека, природу и общество. Благодаря таким организациям достаточно распространены культовые устройства НЭ. Это, например, «магические пирамиды», размещенные во многих районах России и Беларуси, очки или пластинки с нанесенными на них магическими символами, чудодейственность которых пространно «доказывается» законами физики и физиологии.

В оккультных направлениях новых религиозных движений распространены идеи «нового человека» и «нового мира», которые заключаются в следующем.

1. Причина негативного развития мира — человек, который, не считаясь с «божественным повелением» и в ущерб «духовности», развил в себе разумное начало и на его основе создал деструктивную цивилизацию. Она еще более усугубляет положение, мешая

человеку развиваться в нужном направлении. Чаше всего в НЭ подвергаются критике наука, технический прогресс, культура, религия, особенности ментальности человека и его духовный мир.

2. По мнению оккультистов, сознание «нового» человека должно быть всеобъемлющим, т.е. «природным», «планетарным» или «космическим». Под таким сознанием понимается забота обо всей Земле и космическом пространстве и особая форма трансцендентности (или даже формы жизни человека), в которой должно отсутствовать мышление, привязанность сознания к телу и присутствовать гипотетичная всеобъемлющая «космическая» или «природная» содержательность.

3. Для того чтобы стать эволюционной основой человека будущей «6-й коренной расы», современный человек должен быть активным последователем новых религиозных движений, избрать путь «сознательной эволюции», что подразумевает подчинение себя «учителю», а также борьбу за «новый мир».

4. Идеальная социальная общность будущего мира, с точки зрения идеологов НЭ, представляет общеземное «духовное единение» или братство, организованное по принципу иерархии «учителей», осуществляющих контроль поведения и духовного мира каждого человека с момента рождения.

Литература

1. Митрохин, Л.Н. Религия «Нового века» / Л.Н. Митрохин. – М.: Сов. Россия, 1985. – 100 с.
2. Дворкин, А. Сектоведение: Тоталитарные секты. Опыт систематического исследования / А. Дворкин. – Нижний Новгород: Изд-во Братства во имя св. князя Александра Невского, 2002. – 813 с.
3. Маршалл, Д. Новый век против Евангелия, или величайший кризис христианства / Д. Маршалл. – Заокский: Источник жизни, 1995. – 230 с.
4. Прибыловский, В. Русское неоязычество – квазирелигия национализма и ксенофобии / В. Прибыловский // Диа-Логос: Религия и общество. – М.: Истина и Жизнь, 1999. – С. 137–158.
5. Шнирельман, В. Неоязычество на просторах Евразии / В. Шнирельман // Диа-Логос: Религия и общество. – М.: Истина и Жизнь, 1999. – С. 201–213.

6. Прибыловский, В. Идеиные центры политических неоязычников / В. Прибыловский // Религия и СМИ. – Центр «Новая политика», 24.06.2004. www.religare.ru

7. Кантеров, И. Новые религиозные движения в России (религиоведческий анализ) / И. Кантеров. – М.: МГУ, 2007. – 47 с.

8. Агеенкова, Е.К. Социально-психологические аспекты исследования новых религиозных движений (социальный аспект) / Е.К. Агеенкова // Психологический журнал. – 2007. – №4. – С. 57–61.

9. Агеенкова, Е.К. Социально-психологические аспекты культов «нового времени» / Е.К. Агеенкова; за ред. М.М. Слюсаревско-го // Проблеми політично-психологічної ролі у становленні громадянина української держави: збірник наукових праць. – Київ: Асоціація політичних психологів України, 2007. – Вип. 5–6. – С. 171–182.

Контрольные вопросы

1. Какие верования в новых религиозных движениях выделяет А.Л. Дворкин?
2. Какие виды деятельности в новых религиозных движениях выделяет Л.Н. Митрохин?
3. Каковы особенности восточно-ориентированных направлений новых религиозных движений?
4. Каковы особенности неоязыческих направлений новых религиозных движений?
5. Каковы особенности оккультных направлений новых религиозных движений?
6. Каковы идеи «нового человека» и «нового мира» в оккультных направлениях новых религиозных движений?

4.3. Особенности социально-психологической зависимости в новых религиозных движениях

Многие исследователи, объединяя широкий круг особенностей поведения последователей новых религиозных движений (НРД), определяют их одним понятием – манипулирование сознанием человека.