

## **КОНЦЕПЦИЯ РАЗВИТИЯ ЛИЧНОГО ПРОСТРАНСТВА ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА (ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ)**

*Статья рекомендована к публикации  
научным руководителем д.п.н., проф. Глазыриной Ларисой Дмитриевной*

**Аннотация.** В данной статье представлен теоретический аспект концепции развития личного пространства детей старшего дошкольного возраста. Автором проведен анализ философских, социологических и психологических литературных источников, раскрывающих как само понятие пространство, так и возможности личности в пространстве.

**Ключевые слова:** концепция, личное пространство, дети старшего дошкольного возраста.

Изменение скорости взаимодействий человека с окружающей средой и все более тесный и сложный характер этого процесса требует от взрослых демонстрации ребенку способов поведения в пространстве, основанных на умении оценивать себя и свои действия, рационализации поведения относительно сверстников и различных объектов, что в целом будет способствовать «включению» личного пространства ребенка старшего дошкольного возраста в пространство окружающей среды и формированию структурного образа пространства, в котором находится сам ребенок. В этой связи потребовалось создание концепции развития личного пространства детей старшего дошкольного возраста, которая бы отразила систему подходов (системного, личностно-поведенческого, деятельностно-ориентированного); принципов (фасцинации, синкретичности, творческой направленности, подсознательной ферментации, лично-пространственного развития) и позволила объективизировать возможности реализации развития личного пространства в рамках предметной области «физическая культура».

Идея развития личного пространства детей старшего дошкольного возраста на физкультурных занятиях вытекает из теоретико-методических положений программы Л.Д. Глазыриной «Очарование». Одной из задач физического воспитания автор считает создание условий, направленных на ценностно-эмоциональное восприятие детьми окружающей действительности с целью рационального, систематического и некоторым образом критического осмысления собственной деятельности в пространстве.

Теоретическое осмысление проблемы развития личного пространства дошкольников потребовало аналитического обзора литературных источников, раскрывающих как само понятие пространство, так и возможности личности в пространстве. Сфера изучения пространства включает довольно широкий пласт теоретических исследований на стыке разных гуманитарных дисциплин. К изучению пространства и пространственно-временного существования человека в разное время обращались философы (Аристотель, И. Ньютон, М.Д. Ахундов, Э. Гуссерль, И. Кант, М. Хайдеггер, И.П. Чепурышкин, С. Эспиноза, К. Ясперс и др.). Среди высказываний особое внимание мы обратили на идею С. Эспинозы: «Поведение человека несет в себе отпечаток его окружения, пространства, заключающего его в определенную форму. Нас определяет не внешнее и не мировое пространство, а пространство потенциальное, то «здесь», которое необходимо «я» как субъекту...» [3].

В социологии данная проблема была рассмотрена Г. Зиммелем, которым уже в начале XX в. было предложено понятие личное пространство. В конце 60-х годов начали применять термин *личная дистанция*, введенный Х. Хедигером. Изучая социальные отношения, автор говорит о том, что человек в своем индивидуальном пространственном существовании структурирует свой мир следующим образом: от центра, который представляет он сам, расходятся пространства различной значимости и, естественно, по-разному оцениваемые социальные отношения. Пространственное поведение человека в этой связи выражается в

четырёх формах: 1) индивидуальная дистанция; 2) персональное пространство; 3) территориальность; 4) персонализация среды (присвоение и "оличивание" пространства).

Психологические аспекты рассмотрения пространства нашли отражение в следующих исследованиях: «жизненное пространство» (К. Левин, В.А. Писачкин), «психологическое пространство» (С.К. Нартова-Бочавер), «бытийное пространство личности» (А.В. Бурмистрова), «внутриличностное пространство» (Э. Исаева), «личностное пространство» (Н.Н. Мозговая), «внутренний мир личности» (В.Д. Шадриков). Идея С.Л. Рубинштейна о личной соотнесенности, избирательности и субъективности в качестве важных категорий в восприятии пространства, т. е. человек сам выстраивает свой путь, выбирает локализацию предметов по отношению к нему и себя по отношению к пространству предметов является значимой для данного исследования, так как, несмотря на то, что пространство связано с реальным существованием предметов, оно несет в себе отпечаток личности субъекта, его интересов, стремлений и пристрастий. Личность в качестве субъекта создает свое пространство деятельности, по-своему выделяя его фрагменты, задачи, периоды, однако, согласованы с объективной системой. При включении личности в деятельность происходит ее качественная реорганизация, создание ей особого пространства, в котором субъект создает особую композицию преобразованных личностных свойств и избранных им условий и требований деятельности [2].

К.А. Альбуханова-Славская выделяет основных агентов, участвующих в создании пространства: субъект, межличностные отношения и собственная объективная система деятельности. Координаты, масштабы пространства заданы требованиями деятельности, но, одновременно, по-своему задаются и субъектом, расширяющим его по отношению к нормам, даже первоначальным целям, мотивам.

Существенный вклад в разработку проблемы психологического пространства внесла С.К. Нартова-Бочавер. Психологическое пространство личности понимается как субъективно значимый фрагмент бытия, определяющий актуальную деятельность и стратегию жизни человека, а также включающий комплекс физических, социальных и чисто психологических явлений, с которыми человек себя отождествляет (территорию, личные предметы, социальные привязанности, установки). Ключевое место в феноменологии психологического пространства занимает состояние его границ – физических и психологических маркеров, отделяющих область личного контроля и приватности одного человека от такой области другого [1].

Л.А. Говердовский, исследуя жизненное пространство личности, делает вывод о том, что жизненное пространство личности создается ею самой, благодаря реализации определенных жизненных стратегий. Это пространство триедино, оно включает телесность, ценностную конфигурацию личности и установки на повседневную деятельность. Ценностная конфигурация жизненного пространства способна гармонизировать его с окружающим социумом. Нельзя отрицать давления социума на жизненное пространство личности, порой, деформирующее и искажающее его. Но нельзя и абсолютизировать это противоречие. Оптимизация жизненного пространства возможна путем его антропологизации, что предполагает гармонизацию ценностного мира личности и социума.

О.В. Москаленко, поднимая проблему связи личного пространства человека и общей среды, отмечает, что каждый субъект «вбирает» из общей среды то личное и индивидуальное, что значимо и существенно для него, отвечает его интересам, потребностям и целям. Все, что человек вычленил из среды для себя, становится основой формирования и наполнения его личного пространства, нового по отношению к реальной среде, которое в свою очередь, влияет на нее, тем самым обогащая ее новым содержанием. Таким образом, многообразная активная реальная среда, окружающая человека, переходит в его пространство в результате деятельности и функционирования, развития его отношений. По мере развития и формирования человека как субъекта его личное пространство (реально-личностная среда) становится все более структурированным, приобретающим свои индивидуальные, отличные от других свойства.

В области дошкольного образования проблемами изучения личного пространства занимались М.Н. Ахметова, И.Ю. Запорожец, В.А. Караковский, М.В. Осорина и др. М.В. Осорина особое внимание придает необходимости осознания ребенком представленной ему многомерной вселенной как умопостигаемого целого, по отношению к которому он будет самоопределяться, искать в нем свое место и прокладывать свои пути, чтобы научиться жить и успешно действовать в мире.

Личное пространство по И.Ю. Запорожцу – степень, глубина и широта освоения ребенком социального пространства и его действия в нем. По мнению В.А. Караковского, Л.И. Новиковой существует «невидимое личное» пространство, куда не проникает ничей взор, где ребенок прислушивается к себе и учится самостоятельно мыслить, выбирать, делать. В исследовании М.Н. Ахметовой, Г.В. Максютовой личное пространство ребенка предстает сначала как неосознанное, как закрытый мир, в котором нет взрослых. Затем, со временем, старший дошкольник ощущает возможность и необходимость «Другого» в своем личном пространстве. И только затем виртуальность и реальность миров сливается воедино. Далее в личном пространстве начинает преобладать реальность, настоящее. И это настоящее еще существует с ненастоящим, но «внутренний человек» из личного мира ребенка хочет общаться с «настоящим».

Предметом двигательной деятельности ребенка является процесс овладения им пространства в определенных условиях задаваемым способом. В понятие пространства входит окружающий мир вещей, мир людей и физический мир в поле тяготения Земли. Под определенными условиями принимаются все обстоятельства, в которых протекают движения. К ним относятся и функциональные двигательные органы, которые играют роль орудий воздействия ребенка на среду обитания. В этом заключается двойственность развития ребенка. С одной стороны, он сформированными двигательными органами воздействует на среду, с другой, формируя эти органы, он перестраивает себя, т.е. свое личное пространство.

В этой связи, выбор предметной области физическая культура для развития личного пространства обусловлен тем фактом, что на занятиях по физической культуре перед детьми открываются неограниченные возможности определения себя с помощью действий и движений в пространстве с помощью различных средств, направленных на формирование пространственных представлений, ориентировки в пространстве, координационных способностей, которые способствуют четкой организации поведения в различных повседневных ситуациях.

Таким образом, создание концепции развития личного пространства в теоретическом аспекте позволяет утверждать, что умение ребенка старшего дошкольного возраста определять свое личное пространство в различных условиях жизнедеятельности будет благоприятно сказываться на умении адаптироваться в социуме, выстраивать взаимоотношения со взрослыми и сверстниками.

## Литература

1. Нартова-Бочавер, С.К. Понятие «психологическое пространство личности»: обоснование и прикладное значение / С. К. Нартова-Бочавер // Психол. журн. – 2003. – Т. 24, № 6. – С. 27–36.
2. Рубинштейн, С.Л. Человек и мир / С.Л. Рубинштейн. – Спб: Мир книг. – 224 с.
3. Это человек: Антология / Сост. П.С. Гуревич. – М.: Высш. шк., 1995. – С.75–78.

На этом основании нами была выделена следующая гипотеза: обеспечить развитие личного пространства детей старшего дошкольного возраста на физкультурных занятиях можно, если: использовать в системе физкультурных занятий задания, направленные на развитие пространственной ориентации и пространственных представлений как объективной

- выполнение ребенком упражнений и двигательных действий, которые будут воздействовать на осознание своих телесных переживаний, гармонизацию и рационализацию двигательной деятельности в целом, а также на самосознание позволит, вместе с тем, создать условия для проявления собственной активности и удовлетворения потребностей ребенка старшего дошкольного возраста.

Необходимость создания концепции развития личного пространства на физкультурных занятиях обусловлена возрастающим в психолого-педагогических исследованиях интересом к личному пространству человека вообще и ребенка, в частности. Однако проведенный нами анализ литературных источников выявил отсутствие внимания со стороны исследователей к развитию личного пространства детей дошкольного возраста. Имеются работы (Л.С. Выготский, В.С. Мухина, Н.А. Носов, Е.Е. Олейникова, С.А. Пономарева, В.Д. Щадриков и др.), посвященные изучению внутреннего мира ребенка, его телесности, самосознания, жизненного пространства и др. Вместе с тем, исследований по развитию личного пространства детей старшего дошкольного возраста нами не обнаружено, несмотря на необходимость со стороны взрослых обратить внимание на значимость развития личного пространства с целью обретения ребенком собственной значимости и максимально успешной его адаптации к постоянно изменяющимся условиям социума. Умение находиться в мире людей и в мире одиночества, определять свое место, действовать там самостоятельно – долговременная задача, которую ребенок решает постепенно.

характер разностороннее развитие на детей, использование полученных навыков детьми в жизни, что является актуальной задачей в условиях современного информационного общества.

Когда говорят о становлении человеческого в человеке, как отмечает профессор В.Е. Ключко, «становление мира человека определяет становление определенного образа жизни. Становясь суверенной личностью, обладающей всей полнотой координат многомерного

мира, человек получает возможность менять образ жизни, стимулируя тем самым дальнейшее развитие собственного мира»

РЕПОЗИТОРИЙ БГПУ