

ПОЛИДИСКУРСИВНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ ПРОСТРАНСТВО КАК ФАКТОР ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВКИ БУДУЩЕГО УЧИТЕЛЯ

Т.Е. Титовец (Минск)

В условиях перехода к информационному обществу и кризиса классической рациональности стала глубже осознаваться зависимость развития социума и человека в целом от взаимодействия в человеческом сознании различных схем интерпретации бытия: научных, религиозных, художественных и т.д. Система таких взаимосвязей отражается в понятии полидискурсивного образовательного пространства.

В создании полидискурсивного образовательного пространства вуза ведущая роль принадлежит циклу социально-гуманитарных дисциплин, охватывающих совокупность культурных, религиозных явлений и их роль в социальном и духовном бытии человека, в развитии общества. Рассмотрим сущность и условия формирования полидискурсивного образовательного пространства в системе профессиональной подготовки учителя. Его сущность состоит в выделении разделов содержания, в рамках которых возможна интеграция философско-религиозного, культуроведческого и психолого-педагогического знания, а также в разработке педагогических условий, средств и методов трансляции такого знания будущему учителю.

Выявление сущностных оснований и связей между культурой, религией и разнообразными процессами окружающего мира позволяет будущему учителю, с одной стороны, глубже понять мир, в котором он живет, и найти объяснение тем его граням, которые недостаточно раскрыты в научном дискурсе, а с другой стороны, познакомиться с накопленным в человеческой культуре опытом педагогического мастерства.

По мнению автора, к основным вопросам, находящимся на стыке педагогической и философско-культуроведческой мысли можно отнести следующие:

1. Зависимость целей и содержания образования от тенденций религиозно-мировоззренческой трансформации современного общественного сознания.
2. Роль культуры, религии в духовном становлении растущей личности.
3. Понимание сущности образования в различных культурах.
4. Религиозное, философское и научное понимание проблемы восстановления целостности человека и их значение в развитии образовательной теории и практики.
5. Образы изобразительного искусства как зеркало движения педагогической мысли.

Работа со студентами в рамках модели полидискурсивного образовательного пространства подтвердила его эффективность в формировании педагогической позиции, профессиональных ценностей будущего учителя. Так, при изучении студентами проблемы дезинтеграции человеческой целостности через призму религии, психологии и философии студентами были сделаны следующие выводы в ходе сравнительного анализа: духовным индикатором восстановления целостности как в научных, так и религиозных учениях является элемент любви к другому человеку и стремление к добру, творчеству и саморазвитию, к гармонии индивидуально личностного и альтруистического начал, посредством которых происходит единение человека с миром.

Знакомство с источниками религиозной мысли позволило студентом внести уточнение в систему изучаемых ими педагогических закономерностей и принципов:

1. Учить других может только тот, кто прочувствовал на себе механизмы духовного взросления и научился сам управлять собственным развитием и самосовершенствованием,

чтобы передать этот опыт другому (принцип изоморфизма).

2. Вся сущность и цель обучения другого – в передаче опыта человеколюбия. Через этот опыт и познается истина в любой области знаний (принцип антропологической доминанты).

3. Искусство педагогического общения и доверительных отношений – в умении видеть в ученике частицу себя, различать общее с собой. Как только ее удастся показать ученику, он сможет приобщиться к духовному миру учителя, восприняв любую информацию. (Принцип герменевтической эквивалентности).

4. Основной закон обучения – опосредованность (тайна). Обучение происходит наиболее успешно под видом рассказа, события, так как слово человеческое уговаривает, принуждает (принцип персонификации).

5. Духовное открывает разуму новые возможности, бездуховное, притупляет способность мыслить. Поэтому основное условие обучения – накопление доброй энергии (принцип единства воспитания и обучения).

По оценке студентов, наибольший вклад в углубление их понимания природы ребенка и сущности его развития внесли такие формы работы как сопоставление принятой в психологии иерархии человеческих потребностей со структурой человеческого естества, описываемых в источниках философской мысли.

Как показывает опыт работы со студентами педагогического вуза, такая детализация усиливает методологическую и, частично, практическую составляющую подготовки учителя. При более глубокой форме междисциплинарной интеграции – дидактического синтеза, на реальных ситуациях социальной и педагогической действительности демонстрируется характер взаимодействия образовательной системы с системой сложившего мировоззрения (культурно-исторический фактор влияния на развитие института образования и обратное влияние последнего на все сферы нашего бытия). Благодаря интеграции сведений из двух и более дисциплин выпускник может успешно диагностировать состояние образовательной практики, видеть факторы, от которых это состояние зависит и ими управлять.