

ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЕ РАЗВИТИЕ КАК ФАКТОР ГОТОВНОСТИ К ШКОЛЬНОМУ ОБУЧЕНИЮ

Аннотация

Необходимость обеспечения преемственности дошкольного и школьного образования ставит перед практической психологией задачи определения четких и достоверных критериев определения готовности детей к обучению в школе. Готовность к школьному обучению со стороны интеллектуального развития ребенка заключается не столько в количественном запасе представлений, сколько в качественных особенностях детского мышления, в уровне развития интеллектуальных процессов. В статье обсуждаются результаты исследования уровня интеллектуального развития младших школьников. Определяются основные факторы интеллектуального развития младших школьников, взаимосвязь интеллектуального развития и успешности учебной деятельности.

The summary

The need to ensure continuity of preschool and school psychology practice poses a problem of definition of clear and reliable criteria for determining the readiness of children for school. Ready to school from the child's intellectual development is not so much in quantitative stock of representations as in quality of thinking especially children, in the level of development of intellectual processes. The article discusses the results of research of level of intellectual development of younger students. Identifies the main factors of intellectual development of younger students, the relationship of intellectual development and success of the training activities.

Введение

Дифференциация детей в каждом возрасте по уровню их интеллектуального развития достаточно разнообразна: от умственной отсталости до талантливости и общей одаренности. Если вопросы исследования, диагностики и дифференциации обучения умственно отсталых детей давно и тщательно разрабатываются, то единой исследовательской программы обучения и воспитания талантливых и одаренных детей до сих пор не существует. До сих пор не существует единого представления о детерминантах интеллектуального развития, о факторах риска и наиболее оптимальных путях формирования высокого уровня интеллекта. Решение данных вопросов, выявление основных факторов интеллектуального развития в определенном возрасте, выделение

наиболее оптимальных условий для реализации потенциала детей, позволит выстроить процесс обучения в соответствии с реальным воздействием этих условий.

К определению понятия интеллекта в психологии существует несколько подходов. Наиболее традиционно интеллект понимается как способность к обучению. Такой подход фактически сводит понятие интеллекта к обучаемости различным навыкам, операциям и действиям, привязывает к задачам конкретного вида деятельности, что в значительной степени определяется специализацией формируемых навыков, операций и действий. По-видимому, интеллект нельзя отождествлять с обобщенной способностью к обучению, так как он должен быть связан прежде всего с формированием мыслительных навыков. Другая точка зрения на проблему интеллекта – определение его как способности к абстрактному мышлению. Наиболее отчетливо такой подход представлен в когнитивной психологии, где внимание сосредоточено на процессуальных характеристиках интеллекта, сведенного к способности решать задачи. Надо полагать, что интеллект также явно больше того, что измеряется интеллектуальными тестами, больше способности к концептуализации и к абстрагированию [1]. В последнее время достаточно часто понятие интеллекта находит определение через приспособительную деятельность, обеспечивающую эффективность адаптации поведения человека в окружающей среде. Так, еще Жан Пиаже определил сущность интеллекта в структурировании отношений между средой и организмом, а его развитие – как проявление более адекватной адаптации индивида. Сторонники данного подхода считают, что интеллект соответствует общему уровню сложности и гибкости схем поведения личности, последовательно сформировавшихся в течении всей его жизни (В. Вернон). Отсюда следует невозможность определения этого понятия вне многообразных форм активного, действенного взаимодействия индивида с окружающей средой.

Врожденные особенности мозга имеют существенное значение для развития индивида, но сами по себе не определяют умственные качества человека и степень успешности его развития. Исследования, целью которых было изучение влияния окружающей среды, утверждают ее определяющее значение в формировании интеллекта: коэффициент интеллекта не определен от рождения и существенно изменяется в зависимости от социальных и культурных условий [2]. Умственное развитие ребенка младшего школьного возраста совершается преимущественно в процессе обучения и воспитания. А поскольку развитие определяется различными факторами, в реальной действительности тесно переплетающимися и постоянно взаимодействующими, то возникает необходимость различать их в методологическом отношении, разграничивая сферы влияния. Такой подход делает возможным определение роли и веса различных факторов в процессе умственного развития младших школьников.

Согласно анализу влияния биологических и социальных факторов на уровень интеллектуального развития признается определяющее значение последних. Еще П.П. Блонский, занимаясь проблемами развития мышления, определил, что основными факторами, воздействующими на умственное развитие ребенка, являются наследственность, возраст, условия жизни детей, их жизненный опыт и особенности систематического школьного обучения. Умственное развитие совершается в процессе обогащения личного жизненного опыта, складывающегося прежде всего в результате предметной деятельности детей, их общения между собой и особенно с взрослыми. Причем, если неорганизованные формы приобретения опыта играют большую роль в умственном развитии дошкольников, то у младших школьников на первый план выдвигается систематическое обучение, ибо «нет ни одной интеллектуальной функции, на которую бы школа и даваемое ею образование влияли сильнее, чем на мышление» [3, с. 281].

Исходя из вышеизложенного, **интеллект** определяется как относительно самостоятельная динамическая структура познавательных свойств личности, возникающая на основе наследственно закрепленных анатомо-физиологических особенностей мозга и нервной системы. Интеллект формируется и проявляется в деятельности, обусловленной культурно-историческими условиями, обеспечивает преимущественно адекватное взаимодействие с окружающей действительностью, ее направленное преобразование.

Анализ процесса развития интеллекта в онтогенезе позволяет выделить два основных направления: качественные сдвиги в мышлении ребенка, его переход с одной стадии развития на другую; а также овладение ребенком новыми мыслительными действиями безотносительно к влиянию, оказываемому ими на возрастное развитие, т.е. имеется в виду простое их «усвоение» [4]. Причем нужно отметить, что усвоение новых мыслительных операций имеет неодинаковую ценность для развития интеллекта. В отечественной психологии описанные выше направления соответственно обозначаются как функциональное и возрастное развитие интеллекта. Очевидным является то, что процессы возрастного и функционального развития интеллекта детей младшего школьного возраста взаимосвязаны: стадия интеллектуального развития определяет процесс функционального развития, функциональное развитие оказывает влияние на переход от одной стадии к другой.

Данные педагогической психологии, в частности экспериментальные исследования П.Я. Гальперина, Д.Б. Эльконина, В.В. Давыдова, М.Н. Шардакова, показывают, что при правильной организации учебного процесса можно достигать высоких результатов в обучении и развитии учащихся младших классов. Вместе с тем, возможности умственной деятельности младших школьников порой недооцениваются. Большое значение в данном контексте может иметь учет особенностей детского

мышления, в частности, его конкретность. Недостаточный учет данного свойства приводит к тому, что учащиеся в течение длительного времени затрудняются самостоятельно конкретизировать рассматриваемые понятия точными примерами.

Умственное развитие младшего школьника протекает в двух противоположных направлениях: к более конкретному и к более абстрактному мышлению. Мышление становится более широким по объему, более абстрактным, но в то же время более детальным по содержанию. Таким образом, логическое мышление формируется на основе образного. Если образное мышление развито плохо, то и развитие логического мышления оказывается неполноценным.

Выявление уровня развития интеллекта детей, их потенциальных возможностей, способности к дальнейшему обучению является чрезвычайно важной теоретической и практической задачей, в значительной мере определяющей успешность школьного обучения. Овладение знаниями в процессе учебной деятельности связано со сложными мыслительными действиями. Так, для решения всякой интеллектуальной задачи, усвоения определенного понятия необходимы сформированные действия анализа и синтеза, выделения существенных признаков и отношений, отнесения предметов и явлений к определенному классу, сравнения, обобщения и др. Успешное овладение знаниями во многом зависит от уровня развития мыслительных операций (анализа, синтеза, сравнения, абстракции, классификации). С другой стороны, без наличия необходимого объема, так сказать «количества» знаний, качественные изменения в структуре мышления человека невозможны. По образному выражению П.П. Блонского, «пустая голова не рассуждает» [3, с. 288].

Таким образом, качество мыслительной деятельности определяется не только и не столько объемом усвоенных программных знаний. Однако

для младшего школьного возраста обычно характерна следующая закономерность: чем больше этих знаний, тем более развито мышление ученика. Само мышление развивается в процессе усвоения знаний и оперирования ими.

Основная часть

Проблема готовности к школьному обучению получила особое значение: с ее решением связано определение целей и принципов организации обучения и воспитания в дошкольных учреждениях. Как было установлено, готовность к школьному обучению со стороны интеллектуального развития ребенка заключается не столько в количественном запасе представлений, сколько в качественных особенностях детского мышления, в уровне развития интеллектуальных процессов.

Определение уровня развития интеллекта учащихся I – IV классов проводилось нами на базе школ г. Минска по нескольким критериям. Как наиболее характерные были выделены следующие: степень осведомленности, объем наличных знаний, умение обобщать, способность к абстрагированию, классификации, умение устанавливать логические закономерности, сформированность понятийного аппарата младших школьников. По результатам проведенного исследования можно сделать следующие выводы.

- Существует взаимосвязь между психологической готовностью к школьному обучению и показателями развития мышления ($r = 0.4 - 0.7$).
- 70 % всех испытуемых (I – IV классы) показали высокий и средний уровни проявления умственных способностей.
- Высокий уровень интеллектуальной готовности к школьному обучению связан с высоким уровнем обобщения и дифференциации. Для того чтобы учебная деятельность протекала успешно, у ребенка должно быть развито умение выделять учебную задачу и превращать ее в

самостоятельные цели своей деятельности, а это, в свою очередь, требует от ученика определенного уровня интеллектуального развития

Существует статистическая зависимость между уровнем умственных способностей и успеваемостью ($r = 0.5 - 0.6$):

– среди учащихся с высокой успеваемостью 87,5 % детей показали высокий уровень интеллектуальной готовности к школе.

– обратная взаимосвязь: 53% учащихся с высоким уровнем интеллектуальной готовности и 62% младших школьников, имеющих высокий уровень умственных способностей, характеризуются высокой успеваемостью (отметки "9" – "10" баллов).

Дети с низким уровнем интеллектуальной готовности составляют так называемую группу риска по неуспеваемости. Дети с высоким и средним уровнями интеллектуальной готовности значительно легче адаптируются к новым условиям и лучше осваивают школьную программу.

Успеваемость младших школьников (особенно в I - II классах) наиболее тесно связана с представленностью учебного мотива, а также сочетанием учебного и социального мотивов.

Уровень интеллектуальной готовности к школьному обучению детей, посещавших и не посещавших детский сад, практически одинаков.

Заключение

Итак, проведенное нами исследование позволило определить некоторые моменты, которые требуют пристального внимания со стороны педагогов и психолого-педагогического сопровождения.

Ребенок приходит в школу, располагая только усвоенным в ходе дошкольного воспитания личным жизненным опытом, не имея интереса к содержанию знаний, к способам познавательной деятельности. Не все первоклассники одинаково владеют практически усвоенными понятиями. Многие совершенно неправильно представляют себе содержание этих

понятий и обобщений. В школьной практике это приводит к тому, что учащиеся искажают программные знания.

Возможности умственной деятельности младших школьников также порой недооцениваются, в частности, свойственная детскому мышлению конкретность. Данное свойство проявляется в том, что младший школьник учащиеся может правильно решить ту или иную мыслительную задачу в том случае, если за ее понятиями скрываются определенные предметы или явления. В формировании научных понятий выделяются три основных психологических момента: во-первых, установление зависимостей между понятиями, образование их системы; во-вторых, осознание собственной мыслительной деятельности и, наконец; в-третьих, особое отношение к объекту, позволяющее отражать в нем сущность предмета (Л.С.Выготский). Встречаются такие дети, которые не могут без непосредственного вмешательства педагога точно и ясно определить существенные признаки предмета или явления, дать истинную формулировку понятия. Таким детям необходимы яркие дополнительные примеры, наводящие вопросы, задания, которые направляют их умственную деятельность к необходимому выводу. Поэтому перед учителем стоит задача найти индивидуальный подход к ребенку, уделить наибольшее внимание уточнению, углублению содержания понятий, которыми учащиеся должны овладеть практически. Формирование новых понятий у младших школьников, прочное, глубокое усвоение программных знаний требуют от педагога умения направить мыслительную деятельность с учетом индивидуальных особенностей ребенка, научить каждого учащегося свободно пользоваться операциями сравнения и категоризации.

Неверно трактовать наглядно-образное мышление как низшую форму интеллекта, функция которой состоит главным образом в том, чтобы служить временной опорой для абстрактного мышления. Таким образом, мышление одновременно становится более абстрактным и более детальным

по содержанию. Необходимо помнить, что логическое мышление формируется на основе образного. К сожалению, в школьной практике порой наблюдается недооценка образного мышления: происходит определенный крен в сторону учебных предметов, опирающихся на логическое мышление и развивающих в первую очередь именно его. Действующие учебники и учебные пособия ориентированы почти исключительно на логический уровень развития учащихся. В итоге большая часть учащихся начальной школы оказывается не в состоянии самостоятельно усвоить определение, понятие, смысл текста или схемы, нуждается в постоянном руководстве учителя. Роль педагога в процессе умственного развития практически сводится к развертыванию, декодированию логических форм учебника в соответствующие системы действий учащихся. В этом случае существует опасность появления формализма в мышлении, формирование псевдологического мышления. Развитию образного мышления может способствовать широкое использование в педагогической практике различных схем и моделей, всех видов наглядности: как вербальной, так и графической.

В дошкольном возрасте закладывается фундамент представлений и понятий, который обеспечивает дальнейшую успешность умственного развития ребенка. Дефекты, появляющиеся в данном возрасте, фактически трудноустраняемы в последующие годы. В то же время от решения проблемы интеллектуальной готовности зависит успешность последующего обучения детей в школе. Особенно высокие требования обучение в школе предъявляет к восприятию, вниманию, мышлению ребенка. Он должен обладать способностью к дифференцированному восприятию, произвольному вниманию, уметь планомерно обследовать предметы, выделять их разнообразные свойства, должен уметь сравнивать явления окружающей жизни, выделять их существенные стороны. Перед поступлением в школу каждый ребенок проходит тестирование на

определение уровня готовности к систематическому обучению. Однако применяемые в настоящий момент в начальной школе методы обучения мало учитывают его результаты, а потому слабо влияют на психическое развитие ребенка. Вместе с тем, выявление уровня развития интеллекта детей позволяет прогнозировать успешность школьного обучения, их потенциальные возможности.

Говоря об уровне интеллектуального развития детей, необходимо оценить степень развития их мышления, быстроту мыслительных процессов, а также учесть и те знания, которыми ребенок располагает. У ребенка, отличающегося живым умом, "понятливостью", но не обладающего достаточным запасом знаний, темп развития постепенно снижается. Таким образом, интеллектуальное развитие характеризуется, с одной стороны, самим знанием как продуктом, результатом обучения, с другой – мыслительными процессами, с помощью которых достигается тот или иной результат, а также определенными качествами мыслительной деятельности учащихся, к которым относятся самостоятельность, критичность, глубина мысли и т.д. Конечной характеристикой развития интеллекта является не сумма знаний как таковых, а уровень развития умственных действий, лежащих в основе этих знаний.

Взаимовлияние между процессами возрастного и функционального развития интеллекта детей младшего школьного возраста проявляется при разных способах обучения, на различном учебном материале. Причем сила этого влияния не одинакова. Обучение является специально организованным общением. Поэтому знания, получаемые ребенком в процессе обучения, не только соответствующим образом перерабатываются, но и оказывают влияние на характер функционирования мышления, развитие интеллектуальных эмоций. При этом они органически включаются в сам механизм мышления и выполняют в нем определенную активную роль, участвуя в регуляции умственных действий. Обучение, его направленность

и организованность приобретают ведущее значение для интеллектуального развития младших школьников.

Человек появляется на свет с задатками, которые сами по себе не предрешают его развитие. Врожденные задатки не определяют, какими умственными качествами будет обладать данный человек и насколько успешным будет его развитие. Определяющую роль в формировании интеллекта играет окружающая ребенка среда: коэффициент интеллекта не определен от рождения и существенно изменяется в зависимости от социальных и культурных условий. Вместе с тем, вопросы «что учить», а главное, «как учиться» – их решение целиком ложится на учителя. Именно он на первых порах обучения выступает главным субъектом учебного процесса. Именно от учителя зависит, как будет проходить процесс приобщения к знаниям, сумеет ли педагог вовремя направить каждого ученика, следовательно, насколько активно будет идти развитие учащихся.

Список цитированных источников

1. Лобанов, А.П. Когнитивная психология: От ощущений до интеллекта. – Минск: БГПУ. – 376 с.
2. Менчинская, Н.А. Проблемы учения и умственного развития школьника: Избр. психол. труды. – М.: Педагогика, 1989. – 224 с.
3. Блонский П. П. Избранные психологические произведения. - М., 1964. - 480 с.
4. Карпов, Ю.В.

Резюме

В работе предпринята попытка анализа факторов, затрудняющих интеллектуальное развитие в младшем школьном возрасте. В качестве критериев оценки интеллектуального развития выступает не сумма знаний как таковых, а уровень развития умственных действий, лежащих в основе этих знаний. Направленность и организованность обучения приобретают ведущее значение для интеллектуального развития младших школьников.

Сведения об авторе

Фамилия Гормоза

Имя Татьяна

Отчество Валерьевна

Название организации (учреждения) Белорусский государственный педагогический университет

Должность: доцент возрастной и педагогической психологии

Научная степень кандидат психологических наук

Ученое звание доцент

Контактные телефоны (8 029) 500 96 03

Почтовый адрес (с индексом) 220107, г.Минск, ул. Народная, д.20, кв.42

E-mail olgabel06@rambler.ru

Несмотря на то, что перед поступлением в школу каждый ребенок проходит тестирование на определение уровня готовности к систематическому обучению, применяемые в настоящий момент в начальной школе методы обучения мало учитывают его результаты, а потому слабо влияют на психическое развитие ребенка.

Не все первоклассники одинаково владеют практически усвоенными понятиями. Многие совершенно неправильно представляют себе содержание этих понятий и обобщений. В школьной практике это приводит к тому, что учащиеся искажают программные знания. Встречаются и

Конференция ПСОП" <ripo.conference@gmail.com>