

Т.Е. Титовец, Центр по проблемам развития педагогического образования, г. Минск, заведующая сектором методологии и теории педагогического образования, кандидат педагогических наук

Университизация высшего профессионального образования: состояние, проблемы, перспективы

Университизация высшего профессионального образования, при которой происходит трансформация институтов в университеты и замена практико-ориентированных специальностей на научные – распространенное явление в истории мировой образовательной практики. В странах Западной Европы, в США данный феномен был впервые зафиксирован в 60-х годах XX века, и уже в конце 70-х стали очевидны первые признаки кризиса университетской подготовки специалистов социальной сферы.

В частности, специально проведенные исследования подтвердили отрицательное влияние университетизации на качество профессиональной подготовки студентов. Выпускники университетов оказались недостаточно готовы к осуществлению профессиональной деятельности по ряду показателей. Основными издержками перехода к университетской модели подготовки специалиста явились следующие. Выпускники университетов

- не достаточно владели профессионально-коммуникативной компетентностью;
- не осознавали миссию профессии в развитии индивида и культуры;
- отождествляли профессию с научной дисциплиной.

Обобщение результатов зарубежных исследований, посвященных изучению различных корреляций между изначальной университетской моделью подготовки будущего специалиста и профессиональной компетентностью выпускников, позволило сделать следующий вывод: смещение акцента на дисциплинарную подготовку в ущерб профессиональной оставляет выпускников университетского образования мотивационно, личностно, теоретически и технологически не готовыми управлять социальными системами и осознавать себя субъектом истории и творца своей жизни.

Закономерно, что университетизация высшего профессионального образования, блокирующая успешную самореализацию человека в трудовой деятельности, отражает заметный рост его неудовлетворенности своей профессией, самопроизвольный отказ от педагогического поприща и массовый переход в другие сферы профессиональной активности, о чем свидетельствуют статистические данные, представленные ведущими информационными центрами по проблемам высшего образования в США, Великобритании, Германии, Франции и др.

Кризис евроамериканских университетов поставил под сомнение изначальную приписываемую им единственную функцию как катализатора научно-технического прогресса, обслуживающего интересы развития различных областей дисциплинарных знаний. Такое зауженное видение миссии университета в социальном развитии превратило университетизацию в формальную двухфазовую модель подготовки специалиста, в которой теоретическая (дисциплинарная фаза продолжительностью до 3,5 лет) оказалась искусственно соединенной с практической подготовкой специалиста (фазой референтария, длящейся 0,5 – 1,5 года).

Пути преодоления кризиса университетизации профессионального образования связывают с усилением практикоориентированности университетской подготовки

специалиста, что проявляется как на уровне структурирования содержания образования, так и на уровне организации педагогического процесса.

Совершенствование содержания университетского образования.

1. Совершенствование учебных планов: приведение в равновесие соотношения фундаментального и профессионального блоков содержания образования, установление оптимального баланса между дисциплинами теоретического и практического циклов; усиление вариативного компонента содержания педагогического образования, обеспечивающего профессионализацию личности в соответствии с индивидуальным образовательным запросом и на разных уровнях сложности.

2. Профориентированность всех преподаваемых учебных дисциплин.

3. Ориентация профессиональной подготовки на философскую антропологию, составляющую базис человекознания, и герменевтику как универсальное понимающее мировоззрение педагога XXI века.

4. Ориентация учебных программ и самостоятельной работы студентов на формирование метакогнитивных способностей, позволяющих самостоятельно работать со знанием, добывать и обрабатывать информацию, непрерывно обеспечивать свой профессиональный рост.

5. Совершенствование содержательных и организационных аспектов всех видов практик, коренное качественное преобразование данного вида профессиональной подготовки и придание ему значимости на уровне государственного экзамена.

6. Введение многопрофильной специализации посредством модульной системы профессиональной подготовки студентов на элективной основе – расширение тематики курсов по специальности до 18-24 и их преподавание в виде независимых друг от друга модулей. При этом группы студентов должны набираться по их индивидуальному выбору. Такая система позволяет индивидуализировать профессиональную подготовку специалиста. Он получает возможность самостоятельно выбирать и углублять те аспекты профессионального обучения, которые максимально соответствуют его потребностям и возможностям, а также тому контингенту клиентов, с которыми он будет работать.

На уровне организации педагогического процесса:

1. Необходимо введение тьюторской системы. Тьютор – преподаватель, который следит за профессиональным ростом прикрепленного к нему студента, проводит с ним индивидуальные консультации и занятия. Он помогает студенту составить личностно-ориентированную программу действий, активизирует его познавательную активность в областях профессионального знания, отвечающих индивидуальным интересам и способностям студента. Такой опыт успешно применяется в Великобритании и США.

2. Студентам, проходящим учебно-производственную практику необходима помощь посредством организации педагогического коучинга. Коучинг – консультативная служба, состоящая из специалистов в области образования. Коучи призваны помочь анализировать каждую возникшую проблему в ходе прохождения производственной практики, выработать стратегию принятия профессиональных решений. Аналогичная работа ведется в Великобритании, Германии.

3. Совершенствование организации педагогического процесса в вузе: приоритет активным формам и методам обучения, современным образовательным технологиям; формирование навыков работы в сотрудничестве, умений продуктивного межличностного взаимодействия посредством технологий интерактивного, кооперативного, проектного и др. видов обучения. Использование микропреподавания (как группового, так и

индивидуального) на университетских занятиях как обязательного элемента аттестации за год.

4. Введение экзамена по производственной практике. Экзаменационная комиссия может состоять как из преподавателей университета, так и опытных специалистов. Общая оценка по профессиональной подготовке должна выставляться по результатам экзамена по практике и государственного экзамена.

5. Выделение специального времени на адаптацию молодого специалиста в качестве стажера от 1 до 3 лет. В мировом образовательном пространстве профессиональная адаптация происходит в разных формах: пробный год, тьюторинг (Англия); менторинг (США); наставничество (Япония).

6. Привлечение студентов к участию в разработке проектов по заказу министерства как обязательная часть их научно-исследовательской деятельности, выполнения курсовых и дипломных проектов.

7. Систематический мониторинг профессиональной направленности студентов на протяжении всего обучения в университете.

Миссия университета в условиях перехода к информационному обществу значительно возрастает, поскольку именно университет становится основным социальным институтом, в недрах которого возникает и артикулирует знание. Однако сделает ли университет выпускника субъектом социального творчества, во многом зависит от гармоничного сочетания его эпистемологической и гуманистической, духовно-созидающей функций.