

## Событийность как условие формирования гражданственности у будущих специалистов

В статье обосновывается актуальность формирования гражданственности у будущих специалистов. Показана роль этнокультурной идентичности в формировании данного вида профессиональной компетенции. Рассматривается сущность событийной организации образовательной среды в высшем учебном заведении. Продемонстрирована продуктивность событийного подхода при формировании этнической и гражданской идентичности, приводятся примеры его реализации на практике.

Ключевые слова: гражданственность, этнокультурная и гражданская идентичность, событийность, образовательное событие, среда межкультурного взаимодействия.

Функционирование образования как социокультурного института в целях устойчивого развития общества – одно из безусловных требований времени. Интенсивные межэтнические процессы, происходящие в большинстве стран, привели к повсеместному формированию поликультурных многонациональных регионов. Республика Беларусь является государством, где сегодня постоянно проживают представители около 140 этнических общностей. Закономерно встает вопрос об укреплении государственности и сплочении нации, сохранении и развитии этнокультурного многообразия народов, населяющих Беларусь. Многообразие национального и религиозного состава белорусского общества ставит задачу обеспечения межкультурного диалога, сотрудничества, взаимоуважения, стабильности межэтнических взаимоотношений.

В условиях усиления культурной интеграции, взаимопроникновения различных культур и унификации образа жизни как никогда становится актуальным воспитание личности как гражданина. Сутью существования любого государства, причиной его поступательного развития являются граждане. В условиях стремительно глобализирующегося мира без формирования у современного человека чувства гражданской причастности к бытию, уровням-пространствам жизни человечества трудно осуществить строительство «института согласия» – всеобщего гражданского механизма развития человечества в XXI в. [6]. Гражданственность позволяет человеку мыслить и действовать государственно, ответственно пользоваться своими правами и исполнять свои обязанности, гармонично сочетая личные и общественные интересы. Благодаря гражданственности человек испытывает чувство гордости за свою страну, ее историю и культуру; чувство уважения к законам и государственным институтам; чувство сопричастности к судьбе не только своей семьи, но и страны. Гражданственность позволяет личности быть свободной; вселяет и укрепляет уверенность в выборе правильных целей и правовых методов их достижения; придает силы для проявления человеческого достоинства в любых ситуациях.

Гражданственность следует рассматривать в тесной взаимосвязи с таким нравственно-духовным качеством личности как патриотизм. Патриотизм занимает важное место в системе гражданских ценностей и смыслов. Патриотизм позволяет «приземлить» гражданственность к национальной почве и не дать

ей трансформироваться в «голый» космополитизм. Гражданственность в свою очередь не дает выродиться патриотизму в национализм [6]. Как видно, гражданственность и патриотизм могут и должны выступать важными социально-личностными компетенциями, необходимыми в современном мире любому специалисту.

На современном этапе воспитание национального характера у будущих специалистов является наиболее актуальной задачей для стран СНГ. Здесь в силу дезинтеграции общества, социальной неопределенности, экономических трудностей, имевших место в 90-е гг. XX в., наиболее остро проявился кризис этнокультурной идентичности у молодежи. Проблема бытия народов этих стран состоит «в том, что на развалинах бывших общностей не выросли новые, по-новому связывающие людей разных поколений, живущих рядом, но врозь, в одном месте – но не вместе» [7]. Исследования белорусских ученых по этнопсихологии свидетельствуют о достаточно выраженном характере этнической неопределенности у отдельной части молодых белорусов, о наличии случаев проявления неблагоприятного межгруппового сравнения с другими этническими сообществами, а также присутствия желания сменить этническую группу, проживать за рубежом [2].

В данной ситуации система высшего образования должна активно включиться в процесс формирования национального характера, воспитания гражданственности. Данные ценностные ориентиры имеют под собой не только социально-политические, экономические, но и психолого-педагогические основания. Сенситивным периодом формирования гражданственности как морально-психологического качества является юношеский возраст, который связан с формированием жизненной позиции, самоопределением, осознанием личностью собственной значимости. В студенческие годы гражданское самоопределение происходит более динамично вследствие активизации процессов формирования мировоззрения, обогащения базовой культуры, определения жизненной концепции, поисков нравственного кредо. Ситуация погружения молодого человека в процесс получения высшего образования является наиболее благоприятной и оптимальной с точки зрения формирования гражданственности и патриотизма, гражданственности и профессионализма как единого морально-психологического комплекса. В силу специфики образовательного процесса высшего учебного заведения здесь легче обеспечить синтез социальной зрелости личности и духовности человека, на которых, согласно своему психологическому профилю, базируется гражданственность [6].

Обогащение содержания Я-гражданского у студентов происходит за счет освоения будущей профессии и связано с конкретизацией области самопроявления, самовыражения и саморазвития личности. В ситуациях столкновения будущего специалиста с определенными социальными проблемами гражданские компетенции «привязывают» профессиональные знания и умения к конкретной социальной ситуации взаимодействия, заставляя проявлять самостоятельность и ответственность, инициативу и творчество, искать более оптимальный вариант решения производственной или личной задачи в связи со сложившимися обстоятельствами. Одухотворенная гражданскими ценностями, дея-

тельность будущего специалиста получает устойчивую гражданскую мотивацию, а гражданственность становится видом профессиональной компетенции. Качественно предопределяя мотивацию достижения специалистом профессионального акме, она делает его профессионалом, способным к самоопределению в постоянно изменяющихся социальных условиях [3].

Важную роль в воспитании гражданственности, обучении целесообразному межнациональному взаимодействию играет положительное отношение личности к собственной этнокультурной идентичности. Этнокультурная идентичность проявляется в солидарности с людьми своей национальности, осознании принадлежности к своему народу, ценностном отношении к языку, культуре, истории своего народа, территории его проживания, общественным интересам, символам и мифам. Она обеспечивает жизнь человека смыслами на разных стадиях его жизненного цикла, задает одобряемые модели поведения и делает жизнь гармоничной и устойчивой, способствует обретению личного достоинства. Исследования этнокультурной идентичности молодых белорусов, показали, что в структуре национального самосознания молодежи прослеживается доминирование позитивной валентности, выражающейся в положительном отношении к своей национальной принадлежности, а также позитивном отношении к своим соседям [2]. Позитивная этнокультурная идентичность выступает фундаментом для гражданской идентичности. Благодаря гражданской идентичности у личности формируется «образ мы», а также представления о месте страны в мире. Поскольку этнокультурная идентичность обладает мобилизующей силой, она может быть использована в образовательном процессе как средство, способствующее национально-гражданской консолидации [5], а также формированию гражданственности как профессиональной компетентности.

Успешное выполнение системой высшего образования своей миссии по обеспечению устойчивого развития общества во многом зависит от наличия у нее высокого воспитательного потенциала. Продуктивной в отношении формирования у студенческой молодежи гражданственности как профессиональной компетентности может оказаться идея о событийной организации образовательного процесса. Интерес к исследованию событийности сегодня отмечается в работах российских философов, психологов, педагогов (Я.А. Баскакова, М.И. Болотова, Н.В. Волкова, О.И. Генисаретский, В.Д. Григорьев, К.В. Дрозд, Л.М. Лузина, Л.И. Новикова, Н.Л. Селиванова, В.И. Слободчиков, Ю.Л. Троицкий, А.А. Шибанов и др.). Событийность чаще всего рассматривается в контексте организации образовательного процесса в школе. Обзор публикаций по данной проблеме свидетельствует, что основные положения онтологии событийности в образовании могут быть успешно экстраполированы в теорию и практику высшего образования [8].

Жизнь молодого человека, получающего высшее образование, определяется чередой событий, а также содержанием и формами его со-бытия' с другими. Со-бытие' в данном случае может быть охарактеризовано как совместное бытие людей, входящих в учебно-профессиональное сообщество. Со-бытие' всегда представляет собой живое единство, сплетение и взаимосвязь жизней множества людей, их внутреннее сходство при внешней их противоположности. Со-бытие' – это живая общность людей, между которыми существует род-

ственная связь и обусловленное ею чувство принадлежности друг к другу [7]. Согласно В.И. Слободчикову, со-бытие' – это есть та подлинная и необходимая ситуация развития, где зарождаются и совершенствуются специфические родовые человеческие способности, в т.ч. и гражданственность, как способность совместного ответственного бытия. «Полнота связей и отношений между людьми обеспечивается только в структуре со-бытийной общности, основная функция которой – развитие. Со-бытие' есть то, что развивает и развивается; результат развития здесь – та или иная форма, тот или иной уровень индивидуальной или коллективной субъектности» [8]. Роль данной социальной ситуации развития для становления социально зрелой, духовной личности – огромна, именно в со-бытийной среде происходит встреча человека с миром.

Событийность как совместное бытие характеризуется наличием между людьми духовной связи. Для нее свойственен неформальный открытый тип отношений. Здесь есть понимание личности Другого, присутствует чувство ответственности за других и преданности, которое включает в себя и Я, и Ты, и Мы [7]. Событийная общность не может возникнуть стихийно, сама по себе; ее становление связано со специальными и осознанными усилиями каждого из ее участников. Особым предметом заботы при событийной организации образовательной среды высшего учебного заведения становятся духовные связи и отношения. Они возникают в учебно-профессиональном сообществе при условии: наличия единых интересов, системы норм и ценностей, значимых целей и перспектив развития, которые объединяют участников образовательного процесса, делая их единомышленниками; использования различных форм со-бытия' как способа жизни и совместной деятельности (созидания, сотрудничества, содействия, согласия, соуправления, сопереживания, сочувствия, соучастия, сострадания, сопоставления, соизмерения, сомнения и т.п.); совместного проживания событий, жизненных трагедий, трудностей, общей радости и успеха, переживания эмоционального единства в эти периоды жизни и понимания значимости происходящего для всех [1, 9].

На линии жизни студентов событие это некая точка, связанная с тем или иным фактом общественной жизни. Следует учитывать субъективный характер событийности. Рождению событийной образовательной общности будет способствовать наполнение жизни высшего учебного заведения настоящими событиями, имеющими личный смысл для каждого члена коллектива, в противовес «понарошечным» мероприятиям, формальным действиям. Факты общественной жизни, с которыми студенты встречаются в процессе учебной и внеаудиторной деятельности, будут восприниматься ими как событие, если они отождествляются у них с чем-то ярким, красочным, праздничным, впечатляющим, неожиданным, значимым, полезным, в противоположность с серым, обыденным, повседневным, скучным и бессмысленным.

При событийном подходе к организации образовательного процесса образовательным событием, положительно влияющим на формирование гражданственности, может стать любая форма педагогического взаимодействия. Главное, чтобы студенты включались в решение реальных жизненных, научных, производственных, общественно-политических и иных значимых проблем. Важно, чтобы в центре их внимания оказались задачи, решение которых прине-

сет пользу окружающим, побудит проявить действенную заботу о себе, своем коллективе, близких и далеких людях, станет проявлением ответственного отношения за судьбу конкретного человека, своей семьи, своего коллектива, народа, страны, планеты, как общего дома человечества. Необходимо, чтобы в результате осуществления коллективных дел, в процессе которых состоялась встреча с интересным человеком, оригинальной идеей, необычной ситуацией, произошло открытие для себя нового знания, появилось новое видение привычных событий и явлений, понимание себя и другого, обретение индивидуального смысла и нового опыта самореализации.

Продуктивной с точки зрения отбора ситуаций, затрагивающих личные интересы студента, сопровождающихся сильными впечатлениями и коллективными переживаниями, требующих проявления от будущих специалистов открытой позиции и ответственного выбора, является идея о превращении учреждений образования в центры «стража и светоча» культуры и нравственности; выполнение ими функций содействия единению самобытных местных, национальных и региональных сообществ [4]. Выполнение вузами широких социокультурных функций – это тот ресурс, который позволит наполнить студенческую жизнь настоящими событиями, имеющими для будущего специалиста смысл, который обусловлен памятью и опытом прошлого, целями и планами настоящего, мечтами и надеждами будущего.

Примерами событийной организации образовательного процесса в высших учебных заведениях Республики Беларусь на современном этапе могут служить: традиционный республиканский фестиваль студенческого творчества «Артвакацыя», республиканский общественно-политический проект «100 идей для Беларуси», волонтерское движение «Доброе сердце», стройотрядовское движение, спортивное волонтерство, звездные походы и др. Участие в этих событиях позволяет молодым людям ощутить чувство гордости за свою страну, университет, обменяться опытом творческой деятельности. В качестве еще одного ресурса можно рассматривать событийную организацию среды межкультурного взаимодействия. Среда межкультурного взаимодействия высшего учебного заведения является важной предпосылкой овладения компетенциями, позволяющими будущим специалистам жить и работать в поликультурном мире. Наличие среды межкультурного взаимодействия позволяет создать условия для воспроизведения белорусскими студентами положительно оцениваемых национальных стереотипов поведения таких, как трудолюбие, аккуратность, коллективизм, обязательность, духовность, доброта и сердечность [2], иностранным студентам продемонстрировать стремление к миру и созиданию, проявляя творчество, знакомить сверстников лучшими образцами культуры своих стран.

Интересными с точки зрения реализации идей культуры мира и диалога (полилога) культур являются такие проекты, как Республиканский фестиваль творчества иностранных студентов «F-art.by», Республиканский форум творчества иностранных студентов «Студенчество мира: инициатива, творчество, поиск», Республиканский фестиваль иностранных студентов «Дни русского языка и белорусской культуры». В данных республиканских проектах высшие учреждения образования имеют самое широкое представительство. Опыт белорус-

ских высших учебных заведений свидетельствует, что условия, в которых становится возможным подлинно личностное, гражданское, профессиональное самоопределение будущего специалиста, появляются тогда, когда педагогический и студенческий коллективы целенаправленно, специально и осознанно начинают выстраивать свою образовательную общность как со-бытийную.

*Список литературы:*

1. Боровская Е.В. Событийный потенциал образа жизни ребенка// Событийность в образовательной и педагогической деятельности / Под ред. Н.Б. Крыловой, М.Ю. Жилиной. – Вып.1(43), 2010. – С. 69-77.
2. Гатальская Г. В. Психологические особенности национального характера белорусов / Г. В. Гатальская, Н. В. Ткач // Психалогія. Серыя, "У дапамогу педагогу". – Мінск: РУП "Выдавецтва "Адукацыя і выхаванне", 2010, № 1. – С.30-35.
3. Ионоу И.О. Цивилизация в истории человечества. – Брянск: Курсив, 1998.
4. Казимирская И.И. Педагогическая составляющая как детерминанта универсализации высшего образования // Роль университетов и музеев в проведении гуманитарных научных исследований / Материалы VII Международной научно-практической конференции. 15-17 мая 2012 г. Тула. – С. 50-54.
5. Кожанов И.В. Гражданская и этническая идентичность личности: проблема взаимосвязи и взаимозависимости // Современные проблемы науки и образования.–2013.– №3.URL:<http://www.science-ucation.ru/ru/article/view?id=9187> (дата обращения: 10.04.2016).
6. Маркин В. Н. Гражданственность как профессиональное качество государственного служащего // Акмеология. – 2004. – № 1. – С. 35-39.
7. Слободчиков В.И. Очерки психологии образования. 2-е издание, переработанное и дополненное. – Биробиджан: Изд-во БГПИ, 2005.
8. Слободчиков В.И. Со-бытийная образовательная общность – источник развития субъект//Событийность в образовательной и педагогической деятельности / Под ред. Н.Б. Крыловой, М.Ю. Жилиной. – Вып.1(43), 2010. – С.5-14.
9. Шустова И.Ю. Детско-взрослая общность и ее со-бытийные характеристики// Событийность в образовательной и педагогической деятельности / Под ред. Н.Б. Крыловой, М.Ю. Жилиной. – Вып.1(43), 2010. – С.22-35.