

17-19 марта 2009 г.  
Санкт-Петербург  
Медведев



Российский государственный  
педагогический университет  
им. А. И. Герцена

## ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В ЭПОХУ ПЕРЕМЕН:

РЕЗУЛЬТАТЫ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ  
И ИХ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКЕ

(ОТЕЧЕСТВЕННЫЙ И ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ)

*Сборник статей  
по материалам международной научной конференции  
17-19 марта 2009 года*

Санкт-Петербург  
Издательство РГПУ им. А. И. Герцена  
2009

ББК 74я43  
П 24

*Печатается по рекомендации оргкомитета международной научной конференции «Педагогическое образование в эпоху перемен: результаты научных исследований и их использование в образовательной практике» и НИИ непрерывного педагогического образования и по решению редакционно-издательского совета РГПУ им. А. И. Герцена*

*Редакционная коллегия:* д-р пед. наук, проф. **Н. Ф. Радионова** (отв. редактор),  
д-р пед. наук, доц. **Э. В. Балакирева**,  
д-р пед. наук, проф. **И. С. Батракова**,  
д-р пед. наук, проф. **А. Г. Гогоберидзе**,  
д-р пед. наук, проф. **Е. В. Пискунова**,  
д-р пед. наук, проф. **А. В. Тряпицын**,  
канд. пед. наук, доц. **Е. А. Тумалева**

**П 24** Педагогическое образование в эпоху перемен: результаты научных исследований и их использование в образовательной практике (отечественный и зарубежный опыт): Сборник статей по материалам международной научной конференции, 17–19 марта 2009 года. — СПб.: Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 2009. — 295 с.

ISBN 978–5–8064–1351–3

Во второй части материалов международной научной конференции «Педагогическое образование в эпоху перемен: результаты научных исследований и их использование в образовательной практике» представлены статьи российских и зарубежных ученых, в которых раскрываются современные подходы к развитию и исследованию педагогического образования, приводятся результаты исследований проблем развития профессиональной компетентности субъектов педагогического образования, освещаются проблемы исследования образовательного процесса в системе непрерывного педагогического образования.

ББК 74я43

ISBN 978–5–8064–1351–3

© Коллектив авторов, 2009  
© О. В. Гирдова, дизайн обложки, 2009  
© Издательство РГПУ им. А. И. Герцена, 2009

**Раздел 4. Развитие и исследование  
педагогического образования за рубежом**

<i>Alison Taysum. Партнерское сотрудничество (Великобритания)</i> .....	232
<i>Astrid Golla. Инновационное построение урока — новая концепция обучения в ФРГ</i> .....	235
<i>Бахмат Н. В. Процесс формирования конструктивно-проективных умений будущего учителя начальной школы</i> .....	240
<i>Брейво О. В. К вопросу об управлении личностно-профессиональным развитием педагога</i> .....	246
<i>Емельянова О. В., Емельянова Т. В. Пути и методы организации непрерывного профессионального образования в Норвегии</i> .....	249
<i>Курилова Т. Н., Даргевичене Л. И. Формирование профессиональных знаний учителя и их систематизация (Латвия)</i> .....	254
<i>Ламара Чикваидзе, Джана Джавахивили, Доротея Брокфорт, Эгингард Фукс. Введение в педагогическую специальность «Личность в Педагогике — Педагогика в Личности»</i> .....	263
<i>Лидия Здравкова, Цветанова-Чурукова, Димитър Георгиев Димитров. Перспективы развития высшего педагогического образования в Болгарии</i> .....	264
<i>Лукашениа З. В. Использование консалтингового аудита для управления образовательными процессами в системе непрерывного педагогического образования</i> .....	271
<i>Ронгинская Т. И. Социально- психологическая поддержка в профессии педагога</i> .....	276
<i>Садовская И. И. Влияние историко-педагогического наследия Беларуси на становление профессионального мастерства современного педагога</i> .....	279
<i>Сегеда Н. А. Гуманитарные доминанты профессионального роста преподавателя высшей школы</i> .....	285
<i>Сведения об авторах</i> .....	291

#### Список литературы

1. *Burisch M.* Das Burnout-Syndrom — Theorie der inneren Erschöpfung. — Berlin, Heidelberg: Springer, 1989.
2. *Diewald M.* Soziale Beziehungen: Verlust oder Liberalisierung? // Soziale Unterstützung in informellen Netzwerken. 1991.
3. *Rongińska T., Gaida W.* Strategie radzenia sobie z obciążeniem psychicznym w pracy zawodowej. Polska adaptacja kwestionariusza „Wzorzec zachowań i przeżyć związanych z pracą” (Arbeitsbezogenes Verhaltens- und Erlebensmuster — AVEM) U. Schaarschmidt’a i A. Fischer’a), Zielona Góra. 2001.
4. *Sarason I. G., Levine H. M., Basham R. B., Sarason B. R.* Assessing social support: The social support questionnaire // Journal of Personality and Social Psychology. 1983. 44. 127–139.
5. *Schwarzer R.* Gesundheitspsychologie: Einführung in das Thema. In R. Schwarzer (Hrsg.), Gesundheitspsychologie — Ein Lehrbuch (3–20). Göttingen: Hogrefe. 1990.
6. *Schwarzer R., Leppin A.* Sozialer Rückhalt und Gesundheit. — Göttingen: Hogrefe, 1989.
7. *Stokols D.* Toward a psychological theory of alienation // Psychological Review. 1975. 82. 26–44.
8. *Rongińska T.* Poczucie sukcesu w zawodzie jako czynnik zdrowia psychicznego pracownika // W: Problemy bezpieczeństwa publicznego / red. T. Zaborowski. — Gorzów Wlkp.: Instytut Badań i Ekspertyz Naukowych, 2008. S. 96–100.
9. *Rongińska T.* Badanie osobowości w kontekście sytuacyjnym. — Zielona Góra: Oficyna Wydaw. Uniwersytetu Zielonogórskiego, 2005.

*И. И. Садовская*

#### ВЛИЯНИЕ ИСТОРИКО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО НАСЛЕДИЯ БЕЛАРУСИ НА СТАНОВЛЕНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО МАСТЕРСТВА СОВРЕМЕННОГО ПЕДАГОГА

Профессиональное мастерство учителя является стержневой проблемой современной педагогической науки. Интерес к обозначенной проблеме обосновывается в первую очередь тем, что становление и развитие профессионального мастерства, а также стремление учителя к постижению его вершины являются важнейшими условиями совершенствования учебного процесса и повышения качества образования.

Профессиональное мастерство современного педагога заключается не только в выполнении им на высоком уровне своих профессиональных обязанностей. Мастерское педагога основывается на знании историко-педагогического прошлого своей страны и предусматривает умение обоснованно применить его в практической деятельности, ознакомить учащихся с национальным достоянием и ценностями. Историко-педагогическое наследие содержит в себе тот богатый потенциал, который, на наш взгляд, оказывает решающее влияние на формирование личности современного учителя, является основой становления его мастерства. «Для учителя история педагогики служит необходимым теоретическим обеспечением научного решения педагогических проблем, ибо выводы ее обращены к настоящему и будущему» [1, с. 3].

Термин «профессиональное мастерство» учителя приобрел широкое употребление в начале XX века. Историко-педагогическое наследие свидетельствует, однако, о формировании представлений об образе «идеального учителя», характере его профессиональной деятельности и его профессиональном мастерстве на протяжении всего периода возникновения и развития школьного образования.

Ф. Скорина, представитель эпохи Возрождения и Реформации не занимался непосредственно проблемой мастерства учителя. Тем не менее, благодаря разработке им проблемы совершенного человека в целом, он выделил свои требования к учителю-мастеру: «немногим учителям бывати, но более умети язык свой справовати; от него же все злые и добрые речи походят» [2, с. 7]. Ф. Скорина высоко ценил стремление к просвещению и совершенствованию, поэтому и сформулировал гуманистическую задачу «познания самого себя» [2, с. 7] как основную. Базовой ценностью в становлении профессионала Ф. Скорина считал Библию. На ее писаниях он разработал представление об идеальном человеке — умном, культурном и развитом, подготовленном к выполнению любого дела, видевшим земное назначение в служении людям, распространении гуманистических идей, воодушевлении личным примером на общественную активность: «Да совершенен будет человек божий и на всяко дело добро уготован» [2, с. 7].

Мыслитель Симон Будный, уделял значительное внимание формированию представления об идеальной личности в педагогическом процессе. Основой воспитания и самовоспитания личности он признавал труд, акцентировал присутствие национальной гордости, богатые духовные традиции белорусского народа. В «Катехизисе» он го-

ворил о развитии образования, культуры и языка. Главным качеством учителя, как и Ф. Скорина, признавал знание им родного языка.

Существовавшие в период контрреформации на территории Беларуси иезуитские школы отличались четкой организацией, а также осуществлением систематической и строгой подготовки учителей для выполнения задач ордена. Орденом было создано свое учение об учителе, которое обосновывало требования, предъявляемые к его личности. Требование основывалось на авторитете учителя, который должен был обладать такими умениями, как знать каждого воспитанника, влиять на формирование мировоззрения воспитанника, обладать умением владеть своим голосом, быть хорошим оратором, уметь организовывать соревнования среди учащихся. Основными компонентами его деятельности были возможность запрещать, руководить и приказывать.

Весомый вклад в закладывание основ белорусской педагогической науки внес С. Полоцкий (вторая половина XVII века), один из первых, кто, обратив внимание на существование проблемы роли учителя и его места в школе, в своих стихотворениях «Учитель», «Учение», «Учитися и учити», «Учай, а не творяй» и др. акцентировал проблему педагогического мастерства: «Иже хочет, учитель человеком быти, долженствует три вещи всячески хранити» [2, с. 8]. Того можно назвать учителем, кто сам обладает достаточными знаниями, искусен в изложении своего предмета, любит сердцем свой труд и учеников: «Сия храняй учитель, благий наречется, спасаяй человеки, сам богом спасется» [2, с. 8]. Суть профессионального мастерства он не раскрыл, он только обратился к нему, называя качества учителя и предъявляя требования: умелость, краткость и доступность в изложении материала, правдивость, способность склонять детей к добрым делам, быть для них авторитетом и т. д.

Уставы брацких школ (XVI–XVII вв.) регламентировали поведение учителей на уроке, в школе, за ее пределами. Учитель выбирался на общих собраниях братства, причем он должен был еще до избрания изложить свои педагогические взгляды. Учитель должен был не только «быть благочестив, рассудителен, смиренномудр, кроток, воздержлив, не пьяница, не блудник, не лихомерец, не гневлив, не завистлив, не смехотворец, не сквернослов, не чародей, не басносказатель, не пособник ересей, не поспешник благочестия, во всем представляя собою образец благих дел» [2, с. 9], но и «и учить и любить детей всех одинаково..., учить их, сколько кто по силам научиться может...» [2, с. 9].

Примером попытки формирования профессионального мастерства учителя на практике является педагогический процесс Слуцкой школы. Устав, изданный в 1628 году — старейшее издание такого рода на Беларуси, является оригинальной попыткой организации педагогической системы. Учебно-воспитательный процесс основывался на четком отборе педагогического персонала школы через предъявляемые к ним требования. В Уставе говорилось, что школа является «мастерской человеческих душ» [2, с. 9], поэтому работать с учениками должны только образованные искренние учителя, которые могут и хотят обучать умело, проникновенно и методически. Учитель должен прилагать все силы для обучения школьников всему тому, что подлежит изучению. Умело передавая знания, он должен пользоваться учебным пособием и основываться на правилах и хороших примерах. Лестью и ухищрениями нельзя достигнуть результата в обучении. Впервые упоминается знание методики, как условие формирования профессионального мастерства учителя.

Попечителем Белорусского учебного округа Г. И. Карташевским были предприняты значительные меры в области подготовки учителя.

В 1834 году в Витебске по его инициативе была создана первая в истории Беларуси семинария для подготовки учителей начальных школ, приготовительных классов гимназий и уездных училищ. Главным критерием отбора абитуриентов для их дальнейшего обучения в Московском и Петербургском университетах он считал наличие способностей к педагогической деятельности и к дальнейшему обучению. Пути совершенствования мастерства учителя он видел в знании методики преподаваемого предмета и умении успешно реализовывать ее на уроках, в обмене методическим опытом. Знание психологии детей, особенностей их возрастного развития было непременным условием достижения мастерства: «...старайтесь более читать им занимательные, легкие и удобовразумительные по их возрасту статьи...» [2, с. 10].

Видным представителем педагогической мысли Беларуси последней четверти XVIII — первой половины XIX века был Казимир Нарбут. Многие неразрешимые беды и проблемы возникают, по его мнению, из-за несовершенства учителей, которые порой сами не знают того, чему хотят научить, не владеют методами обучения. Недостатком некоторых учителей он видел неумение ими отобрать полезное знание и обучать детей только нужным вещам, которые им смогут пригодиться позже. Учитель воспитывает учеников подобных себе, поэтому он не должен быть тщеславным, развязным в речах, слишком строгим или вообще «плохих нравов» во всех отношениях. Необходи-

димы такие учителя, которые владеют прирожденными способностями к учительскому труду, обладают волей, старанием и порядочностью, подготовлены к преподаванию предмета предшествующими науками. С большей охотой и точнее, по его мнению, выполнять свои обязанности будет тот, кто сам будет обучен этому. Значительное внимание он уделяет личности педагога, акцентирует гуманное обращение учителей с учениками, уважение их личного достоинства: «Учитель не должен обзывать их оскорбительными словами, подвергать телесным наказаниям... должен узнавать об их болезнях и других огорчениях и требовать помощи им со стороны владельцев или арендаторов имений» [2, с. 10]. По мнению К. Нарбута мастерство учителя складывается из таких компонентов, как основательная научная подготовка, знание методики и методов преподавания предмета обучения, наличие способности и желания выполнять труд преподавателя, обладание безупречными личностными характеристиками.

Яркой личностью, проявившей себя на ниве просветительского труда в конце XIX столетия, был М. В. Родевич. Достигнуть поставленных целей в обучении и воспитании, по его мнению, можно только при наличии разработанного разумного распорядка в учебном заведении, которое он рассматривал как основу успешной деятельности учителя и формирования его мастерства. Следующим условием он выделял взаимоотношение педагогов и воспитанников, деятельность и поведение самого учителя, его материальная независимость. Совершенство в учительском деле, согласно его воззрениям, достигается при умелом, тактичном использовании методики преподаваемого предмета и при совершенствовании своих моральных личностных качеств и поведения.

Проблема мастерства учителя во взглядах А. Е. Богдановича зарождалась и получала свое развитие на рубеже XIX–XX веков. Он предъявлял высокие требования к учителю, придерживался правила: «каков учитель, такова и школа» [2, с. 25]. Основу совершенствования учительского мастерства он видел в талантливости педагога, в его степени подготовленности к учительскому делу, в умении преподавать. Научная подготовка учителя — это не только знание преподаваемого предмета, но и общее познание других наук, знание дидактики и психологии детей. Профессионального совершенства сможет достигнуть только тот учитель, который сумеет завоевать авторитет, служить примером для учеников, занимается самообразованием, является образцом для учеников и развивает тем самым у них стремление к самостоятельному приобретению знаний. Основу профессио-



нального роста учителя А. Е. Богданович видел в основательном педагогическом образовании, знании методики преподаваемого предмета, самообразовании учителя и его умении воздействовать на учеников своей личностью.

Источником формирования и достижения профессионального мастерства учителя является, таким образом, развитие внутренней потребности самосовершенствования, самоорганизации и самореализации педагогических качеств и умений. Реализации данной потребности способствует ориентир на ценности личностного и общественного характера. Общечеловеческие и национальные ценности, которые хранит в себе историко-педагогическое наследие нашей страны, могут оказать и оказывают непосредственное влияние на формирование профессионального мастерства современного педагога:

- изучение историко-педагогического наследия Беларуси обогащает содержание профессиональной подготовки учителя;

- историко-педагогический опыт позволяет применять учителю те методы и приемы обучения, которые выдержали испытание временем;

- образ «идеального учителя», сложившийся в истории педагогической мысли оказывает решающее влияние на формирование личности современного учителя;

- сложившиеся и проверенные на практике представления о профессиональном мастерстве учителя, являются основой становления профессионального мастерства современного педагога;

- ценностный потенциал историко-педагогического наследия Беларуси дает ориентир современному учителю в выработке своей стратегии для достижения вершины профессионального мастерства.

Анализ историко-педагогического наследия Беларуси позволяет нам выделить следующие национальные ценностные качества личности учителя, сформированные, обоснованные и представленные в историко-педагогическом наследии Беларуси, которые могут и должны послужить ориентиром в достижении профессионального мастерства:

- высокий уровень профессионально-педагогической подготовки;

- широкий общекультурный и образовательный уровень;

- знание исторического прошлого своей страны;

- гуманистический и демократический стиль отношений;

- личностные качества: доброта, справедливость, принципиальность.

Историко-педагогическое наследие становится действенным и полезным тогда, когда учитель творчески подходит к получаемой ин-

формации, отбирает из нее полезное, нужное, необходимое для самосовершенствования и совершенствования учебно-воспитательного процесса в школе, «когда педагогические теории приобретают для учителя характер ценностей» [1, с. 3].

#### Список литературы

1. *Амирова А. В.* Дидактические основы формирования у будущих учителей ценностного отношения к педагогическому наследию: Автореф. дис. ... канд. пед. наук. — М., 2000.
2. *Садоўская І. І.* Прафесійнае майстэрства настаўніка ў педагагічнай думцы Беларусі ў першай трэці XX стагоддзя: метад. рэк.: У 2 ч. / Пад рэд. С. В. Снапкоўскай. — Мінск: БДПУ, 2007. Ч. 1.
3. *Снапкоўская С. В.* Гісторыя адукацыі і педагагічнай думкі: вучэб.-метад. дапам. — Мінск: БДПУ, 2006.

*Н. А. Сегеда*

### ГУМАНИТАРНЫЕ ДОМИНАНТЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО РОСТА ПРЕПОДАВАТЕЛЯ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ

Цель данной работы состоит в освещении позиций автора относительно проблемы гуманитарных смыслов исходных, фундаментальных оснований профессионального роста преподавателя высшего учебного заведения.

Актуальность проблемы обусловлена вызовом социокультурной практики к подготовке преподавателя высшей школы, как полнофункциональной личности, способной к выполнению гуманитарной роли, проявлению интеллектуальной и поведенческой независимости, накоплению, аксиологическому сканированию и продуцированию информации, сохранению ее культурных смыслов и дальнейшему культуросообразному усовершенствованию.

Согласно международной стандартной классификации занятости, которая является сегодня основополагающей в разработке национальных классификаторов и стандартов профобразования и труда, в функциональные обязанности преподавателя высшей школы входит проведение учебных занятий в соответствии со своей специализацией на некоторых или на всех уровнях системы образования, следующих по-

- Ракипова Минзалия Шамсулловна** — Вятский государственный гуманитарный университет, доцент, кандидат педагогических наук, г. Киров
- Ронгинская Татьяна Ивановна** Зеленогурский университет, факультет экономики и управления, профессор, доктор психологических наук, г. Зелена Гура, Польша
- Рыльская Елена Александровна** — Челябинский государственный педагогический университет, заведующая кафедрой психологии, кандидат психологических наук, г. Челябинск
- Саврасова Анна Николаевна** — Мурманский государственный педагогический университет, начальник отдела развития электронного обучения, кандидат педагогических наук, г. Мурманск
- Садовская Инна Ивановна** — Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка, преподаватель немецкого языка кафедры германо-романского языкознания, магистр педагогических наук, г. Минск, Республика Беларусь
- Самойлов Леонид Павлович** — Волгоградский технический университет, Волжский политехнический институт (филиал), доцент кафедры социально-гуманитарных дисциплин, докторант кафедры педагогики Волгоградского государственного педагогического университета, кандидат педагогических наук, Волгоградская обл., г. Волжский
- Самохина Светлана Сергеевна** — Ульяновский государственный педагогический университет, доцент кафедры общей физики, кандидат педагогических наук, г. Ульяновск
- Сегеда Наталья Анатольевна** — Национальный педагогический университет им. М. Драгоманова, докторант, кандидат педагогических наук, г. Мелитополь, Запорожская область, Украина
- Тарских Светлана Дмитриевна** — ЗабГГПУ им. Н. Г. Чернышевского, доцент, кандидат педагогических наук, г. Чита
- Трубайчук Людмила Владимировна** — Челябинский государственный педагогический университет, зав. кафедрой педагогики и психологии детства, доктор педагогических наук, г. Челябинск
- Фролова Елена Владимировна** — Челябинский государственный педагогический университет, доцент кафедры педагогики, психологии и предметных методик, кандидат педагогических наук, г. Челябинск
- Хабибуллин Фаргат Хадиятович** — Челябинский государственный педагогический университет, Директор филиала в г. Миассе, кандидат педагогических наук, Челябинская область, г. Миасс
- Хасанова Ирина Ивановна** — Российский государственный профессионально-педагогический университет, заместитель директора института психологии, кандидат педагогических наук, Екатеринбург

ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ  
В ЭПОХУ ПЕРЕМЕН:  
РЕЗУЛЬТАТЫ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ  
И ИХ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКЕ  
(ОТЕЧЕСТВЕННЫЙ И ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ)

*Сборник статей  
по материалам международной научной конференции  
17–19 марта 2009 года*

Печатается в авторской редакции

Верстка *Л. А. Овчинниковой*

---

Подписано в печать 10.03.2009. Формат 60 × 84<sup>1</sup>/<sub>16</sub>.  
Бумага офсетная. Печать офсетная. Объем 18,5 уч.-изд. л.  
18,5 усл. печ. л. Тираж 200 экз. Заказ № 63  
Издательство РГПУ им. А. И. Герцена.  
191186, С.-Петербург, наб. р. Мойки, 48

---

Типография РГПУ. 191186, С.-Петербург, наб. р. Мойки, 48