

Министерство образования Республики Беларусь

Учреждение образования
«Белорусский государственный педагогический университет
имени Максима Танка»

Кафедра педагогики

**СТАНОВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ТВОРЧЕСТВА
ПЕДАГОГА**

*Материалы Республиканской
научно-практической конференции*

Минск, 30 ноября 2007 года

Минск 2007

УДК 371.134

ББК 74.00

C765

Печатается по решению редакционно-издательского совета БГПУ,
рекомендовано секцией педагогических наук
(протокол № 3 от 31.10.2007)

Редколлегия:

доктор политических наук, проректор по научной работе БГПУ *В. В. Бущик*;
доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой педагогики БГПУ
И. И. Цыркун;
доктора педагогических наук, профессора *К. В. Гавриловец*, *Н. К. Степаненков*;
доктор исторических наук, профессор *С. В. Снапковская*;
кандидат педагогических наук, профессор *Н. М. Плесацевич*;
кандидаты педагогических наук, доценты *А. Р. Борисевич*, *Л. Н. Воронецкая*,
Л. А. Козинец, *Г. И. Якубель*

Под общей редакцией И. И. Цыркуна, Л. Н. Воронецкой

Рецензенты:

доктор педагогических наук, профессор кафедры педагогики УО «Минский
государственный лингвистический университет» *Р. С. Пионова*;
кандидат педагогических наук, ведущий научный сотрудник лаборатории
проблем воспитания личности НИО *М. А. Станчиц*

Становление и развитие профессионального творчества педагога: материалы
С765 Респ. науч.-практ. конф., Минск, 30 нояб. 2007 г. / Бел. гос. пед. ун-т имени М. Танка;
редкол. *В. В. Бущик* [и др.]; под общ. ред. *И. И. Цыркуна, Л. Н. Воронецкой*. – Минск :
БГПУ, 2007. – 287 с.
ISBN 978-985-501-490-5.

В сборнике рассматриваются проблемы развития профессионального творчества педагога, творческий потенциал научно-педагогических знаний и педагогических учебных дисциплин, новаторский педагогический опыт. Представлены материалы, освещающие теоретико-методологические и научно-методологические аспекты профессионального творчества педагога.

Адресуется преподавателям, ученым-теоретикам, аспирантам, магистрантам, студентам, работникам системы образования.

УДК 371.134
ББК 74.00

ISBN 978-985-501-490-5

© БГПУ, 2007

профессиональных аспектов. Важно пробудить интерес к научному поиску уже у первокурсника, убедить его в том, что без творчества нет успеха.

Как показывает практика, развитие профессионального творчества будущих воспитателей лучше осуществляется в инновационных формах обучения с глубоким погружением в проблему, с применением технологий при изучении базовых дисциплин по специальности.

О ПОДГОТОВКЕ К УРОКУ УЧИТЕЛЯ СРЕДНЕЙ ШКОЛЫ В БЕЛАРУСИ В 20-е ГОДЫ XX СТОЛЕТИЯ

И.И. Садовская, УО «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка»

В условиях построения новой национальной школы в педагогической мысли Беларуси в 20-е годы XX столетия особое внимание обращалось на повышение уровня практической преподавательской деятельности учителя. Руководствуясь положением о том, что «учитель отвечает за качество своей работы», в средних учебных заведениях проводился ряд мероприятий, способствовавших повышению качества учительского труда [1, с. 3]. Повышение же уровня труда педагога-практика неразрывно связано с повышением уровня профессионального мастерства педагогов.

Ряд мероприятий был направлен на повышение качества каждого отдельного урока. Считалось, что «урок не может быть проведён хорошо, если педагог не подготовился к нему как необходимо» [1, с. 3]. Имевшие место в средних учебных заведениях срывы занятий, растрата времени и сил, как учителя, так и учеников, происходили в значительной степени по причине «неумения учителя готовиться к уроку, от недооценки им значения предварительной методической и организационной проработки каждого занятия по отдельности» [1, с. 3]. Повышенный интерес к проблеме обосновывался также и тем, что учитель нес персональную ответственность за качество каждого проведённого урока.

Современная педагогическая наука ставит качество и эффективность урока в прямую зависимость от умения учителя анализировать свои и чужие успехи и ошибки. Самоанализ и самооценка проведённого урока рассматриваются как элементы педагогического творчества, а развитие умений анализировать собственную работу и выставить ей объективную самооценку – продуктивная мера повышения квалификации учителя в современной школе [2, с. 347].

В 20-е годы ушедшего столетия подготовка учителя к уроку предполагала следующие этапы:

- определение целей урока (дать определённый запас знаний и научить учеников самостоятельно думать и ясно высказывать свои мысли),
- правильное распределение урочного времени,
- выбор оптимального вида и объёма материала для домашнего задания,
- выбор соответствующих методов преподавания для ознакомления учеников с новым материалом и правильное их применение,
- объективная оценка знаний учеников,
- самокритика [3, с. 4–44].

Этап самокритики выделялся в отдельный этап подготовки учителя к уроку и рассматривался как наиболее эффективная мера совершенствования профессионального масте-

рства учителя-практика [3, с. 13]. Качество осуществления данного этапа подготовки зависело от многих факторов. В частности, можно выделить такие, как готовность самого учителя к регулярному аналитическому разбору проведённых уроков; умение правильно оценить степень достижения поставленной цели и предвидеть последствия и результаты, к которым могло бы привести собственное поведение на уроке; искренность в собственной самокритике; желание самосовершенствоваться и изменять стиль преподавания с учётом негативных явлений.

Осуществление этапа самокритики рекомендовалось перед подготовкой к новому уроку, как способ предупредить вероятные негативные результаты и эффективно использовать положительные воздействия на учеников. Его осуществление предполагало критический анализ педагогом следующих проблемных ситуаций:

1. Уровень подготовленности к уроку. Самокритически анализируя проведённый урок, учителю необходимо было оценить свой уровень материальной и методической подготовленности к уроку. Под материальной подготовленностью понималась техническая оснащённость урока, под методической подготовленностью — правильный выбор методов преподавания и их умелое использование при объяснении и закреплении нового материала.

Обращалось внимание также на такие моменты, как соответствие преподаваемого материала уровню развития класса. Кроме того, учитель должен был задавать себе постоянно вопрос о значении урока как в системе школьных учебных предметов вообще, так и для каждого отдельного ученика. Осуществление качественного урока предполагало ознакомление учащихся не только с материалом учебника, но и с более глубокими достижениями науки по объясняемой им теме. Стремящийся к совершенствованию преподавательского мастерства учитель задавал себе вопрос и о том, в достаточной ли степени он сам владел знаниями из других предметов, которые преподавались ученикам в настоящем учебном году и в предшествующем.

2. Тактичное отношение к учащимся. Тактичное отношение к учащимся предполагало безошибочное обращение к каждому ученику по фамилии. Учитель должен был спросить себя также и в том, не вызывал ли он без причины учеников к доске; обдуманно ли и с пониманием уровня психологического развития детей оценивал их поступки на уроке; остерегался ли поспешной и неправильной оценки ученических поступков. Искренность самокритической оценки заключалась в ответе на следующий вопрос — не искал ли учащий в случае непредвиденного негативного хода течения урока причину лишь в учениках, забывая при этом о себе самом и о возможных собственных недостатках и ошибках. Важно было также оценить веру в себя, в свою энергию и способности в случае возможных неудач.

3. Правильное применение дидактической техники. В данной ситуации учитель должен был не только оценить правильное применение дидактической техники, но и её развитие. От педагога 20-х годов требовалось в равной степени умение правильного выбора и использования на уроке дидактической техники, и развитие дидактических приёмов. Применение методических приёмов на уроке ни в коем случае не должно было убивать собственной индивидуальности учителя, слепое следование шаблону не приветствовалось. Бездушный педантизм и отступления от логики преподавания отрицательно характеризовали преподавательский стиль учителя.

4. Проявление педагогического такта. Педагогический такт учителя подразумевал понимание состояния учеников и уровня их психического развития на данный момент,

осознание необходимого правильного влияния, осуществляемого во время урока на учеников. Негативным моментом считалось выхваление учителя перед учениками своими знаниями. Педагогический такт предполагал такие подобающие отношения с учениками, которые не допускали бы лишнего ланибратства, но одновременно ставили бы учителя на недостижимую для учеников высоту. Учитель должен был самокритично ответить на вопрос: всегда ли он старался основывать своё влияние на учеников исключительно на моральном достоинстве, а не на своём положении; всегда ли он помнил, что учитель существует для школы, а не школа для учителя.

5. Польза полученных учениками знаний. Итоговым являлся вопрос о пользе приобретённых учениками знаний. Приветствовалось обогащение запаса знаний новой ясной для понимания информацией, обучение учеников самостоятельно и осознанно пользоваться полученной информацией. Важно было заметить проявление у школьников качественных изменений их духовных сил (ума, воображения, памяти, воли) в отношении к учёбе.

Таким образом, ежедневная подготовка учителей средних учебных заведений Беларуси в 20-е годы XX столетия рассматривалась как один из главнейших путей повышения качества школьного дела и совершенствования профессионального мастерства педагогов. Правильное осуществление этапа самокритики при подготовке к уроку рассматривалось как высокая степень осознания педагогом значимости выполняемого дела, как мера повышения профессионального мастерства учителя. Критическое отношение учителя в первую очередь к самому себе и к собственной практической деятельности, позволяет постигнуть вершины профессионального мастерства. Мастерство педагога – это и есть умение признать и осознать свои ошибки, исправить их при подготовке к уроку.

Список использованных источников

1. Афанасьёв, П. У дапамогу настаўніку. Як падрыхтавацца да ўрока / П. Афанасьёв. – Менск: Вучпед-сектар, 1933. – 24 с.
2. Педагогика: учеб. пособие для студентов пед. вузов и пед. колледжей / В.В. Воронов [и др.]; под ред. П.И. Пидкасистого. – М.: Педагогическое общество России, 1998. – 640 с.
3. Луцкевіч, А. Як вучыць у новай школе? Увагі для вучыцеляў беларускіх сярэдніх школ / А. Луцкевіч. – Вільня: Выданне Віленскае Беларускае гімназіі, 1923. – 16 с.

ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ТЕХНИЧЕСКОГО ТВОРЧЕСТВА

А. А. Соловянчик, Белорусский национальный технический университет

Анализ психолого-педагогических и дидактических исследований по научному творческому процессу показывает, что интерес к этим проблемам постоянно возрастает. Увеличивается количество публикаций на страницах психолого-педагогической литературы, посвященных этой насущной проблеме современности. Это связано, главным образом, с научно-техническим и социальным прогрессом в Республике Беларусь.

Известно, что под творчеством понимается такая деятельность, которая приводит к получению нового продукта, к созданию новых материальных ценностей объективно и общественно значимых. Это довольно простое и ясное определение, которое, по-видимому, во многих отношениях, далеко недостаточно лишь в одном – психологическом. Оно мало что дает психологу, прежде всего потому, что на передний план выступает не техно-

2 секция. ТВОРЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ЗНАНИЙ И ПЕДАГОГИЧЕСКИХ УЧЕБНЫХ ДИСЦИПЛИН	59
Борисевич А.Р. ЭКОЦЕНТРИЧЕСКОЕ СОЗНАНИЕ ЛИЧНОСТИ КАК КОМПОНЕНТ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ТВОРЧЕСТВА ПЕДАГОГА	59
Воеводина С.А. АКТИВНЫЕ МЕТОДЫ ОБУЧЕНИЯ ПЕДАГОГИКЕ В ФОРМИРОВАНИИ ТВОРЧЕСКОЙ ЛИЧНОСТИ ПЕДАГОГА	61
Горошко Н. С. РЕАЛИЗАЦИЯ ЭТНОПЕДАГОГИЧЕСКОГО ПОДХОДА К МОДЕЛИРОВАНИЮ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ КАК УСЛОВИЕ РАЗВИТИЯ ТВОРЧЕСТВА БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ	64
Дерман И.Н. ТВОРЧЕСКИЙ ПОДХОД К ПРОЦЕССУ ОЦЕНИВАНИЯ УСПЕШАЕМОСТИ СТУДЕНТОВ КАК ФАКТОР РАЗВИТИЯ МОТИВАЦИИ ДОСТИЖЕНИЯ	66
Дубинина Д. Н. РАЗВИТИЕ ТВОРЧЕСКИХ СПОСОБНОСТЕЙ СТУДЕНТОВ, ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО СПЕЦИАЛЬНОСТИ «ДОШКОЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ. ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОЕ ИСКУССТВО»	68
Жукова Т.Л. ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ГОТОВНОСТЬ ПЕДАГОГОВ К ОСУЩЕСТВЛЕНИЮ ПРЕЕМСТВЕННОСТИ ВОСПИТАНИЯ В КРИЗИСНЫЕ ПЕРИОДЫ ВОЗРАСТНОГО РАЗВИТИЯ	71
Заколюдная Е.Е. РЕАЛИЗАЦИЯ ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОГО ВОСПИТАНИЯ СТУДЕНТОВ ФИЗИКУЛЬТУРНОГО ВУЗА В ХОДЕ ИЗУЧЕНИЯ УЧЕБНЫХ ДИСЦИПЛИН	74
Климович Ю.М. ТРАКТОВКИ ТВОРЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА ЛИЧНОСТИ В СОВРЕМЕННОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ	76
Никитенок Н.А. ПРИНЦИПЫ ФОРМИРОВАНИЯ ХУДОЖЕСТВЕННО-ТВОРЧЕСКИХ СПОСОБНОСТЕЙ ЛИЧНОСТИ	78
Пальчик Л.А. ТВОРЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ КАК ОСНОВА ТВОРЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ СОВРЕМЕННОЙ ЛИЧНОСТИ	81
Плескачевич Н.М. СОЧЕТАНИЕ РЕПРОДУКТИВНОГО И ТВОРЧЕСКОГО ПОДХОДОВ В ИЗУЧЕНИИ ДИСЦИПЛИН ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ЦИКЛА	83
Поздеева Т.В. РАЗВИТИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ТВОРЧЕСТВА В ПРОЦЕССЕ ПОДГОТОВКИ ВОСПИТАТЕЛЕЙ	85
Садовская И.И. О ПОДГОТОВКЕ КУРОКУ УЧИТЕЛЯ СРЕДНЕЙ ШКОЛЫ В БЕЛАРУСИ В 20-е ГОДЫ XX СТОЛЕТИЯ	87
Соловьянчик А. А. ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ТЕХНИЧЕСКОГО ТВОРЧЕСТВА	89
Тимашкова Л.Н. ИНДИВИДУАЛЬНО-ТВОРЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ В ПРОЦЕССЕ КОММУНИКАТИВНОЙ ПОДГОТОВКИ	92
Янчук О.В. ДИАЛОГИЧЕСКОЕ ОБЩЕНИЕ КАК УСЛОВИЕ РАСКРЫТИЯ ТВОРЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА ЛИЧНОСТИ	95
3 секция. ГЕНЕЗИС ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ТВОРЧЕСТВА СТУДЕНТОВ В ПРОЦЕССЕ ОБЩЕПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВКИ	97
Андрапо И. А. ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ ТВОРЧЕСКОЙ ЛИЧНОСТИ БУДУЩЕГО УЧИТЕЛЯ	97
Белых Ю.З. ИНТЕГРАТИВНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ КАЧЕСТВА ПОДГОТОВКИ КАДРОВ В КЛАССИЧЕСКОМ УНИВЕРСИТЕТЕ	99
Волкова Л.М. ТЕХНОЛОГИЯ «ПОРТФОЛИО» В СИСТЕМЕ ОБЩЕПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДИАГНОСТИКИ	101
Гаврилова Е. В. УЧЕБНАЯ ЗАДАЧА В КОНТЕКСТЕ ДИФФЕРЕНЦИАЦИИ ОБУЧЕНИЯ СТУДЕНТОВ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО УНИВЕРСИТЕТА	104
Карпович Е.И. ТВОРЧЕСТВО ПРЕПОДАВАТЕЛЯ КАК УСЛОВИЕ ФОРМИРОВАНИЯ ТВОРЧЕСКОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ СТУДЕНТА	106
Козел А.Р., Козел Н.Р., Козел Р.Н., Козел Л.К. К ВОПРОСУ О РАЗВИТИИ ТВОРЧЕСКОГО ОТНОШЕНИЯ К ПРОФЕССИИ У АБИТУРИЕНТОВ	108
Кондратюк С.В. ФОРМИРОВАНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ТВОРЧЕСТВА В ПРОЦЕССЕ ОРГАНИЗАЦИИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ УПРАВЛЯЕМОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ	110
Курочкин С.Н. РАЗВИТИЕ ТВОРЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ ВО ВНЕАУДИТОРНОЙ РАБОТЕ	112

Научное издание

**СТАНОВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ТВОРЧЕСТВА
ПЕДАГОГА**

*Материалы Республиканской
научно-практической конференции*

Минск, 30 ноября 2007 года

Ответственный за выпуск О. В. Юхновец
Техническое редактирование и компьютерная верстка А. А. Покало

Подписано в печать 14.11.07. Формат 60х84 1/16. Бумага офсетная. Гарнитура Ариал.
Печать Riso. Усл. печ. л. 16,74. Уч.-изд. л. 25,50. Тираж 120 экз. Заказ 535

Издатель и полиграфическое исполнение:
Учреждение образования «Белорусский государственный педагогический университет
имени Максима Танка».

ЛИ № 02330/0133496 от 01.04.04.

ЛП № 02330/0131508 от 30.04.04.

220050, Минск, Советская, 18.