

*24/04/2017
БГУ им. П.М. Машерова*

Министерство образования Республики Беларусь
Учреждение образования «Витебский государственный
университет имени П.М. Машерова»

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ
ИЗ ИСТОРИЧЕСКОГО ПРОШЛОГО
И СОВРЕМЕННОСТИ
В ОБЩЕСТВЕННО-ГУМАНИТАРНЫХ
И СОЦИО-РЕЛИГИОВЕДЧЕСКИХ НАУКАХ
БЕЛАРУСИ, БЛИЖНЕГО
И ДАЛЬНЕГО ЗАРУБЕЖЬЯ**

*Материалы международной
научно-теоретической конференции*

19–20 апреля 2007 г.

Часть 2

*Витебск
Издательство УО «ВГУ им. П.М. Машерова»
2007*

УДК 930(06)+3(06)
ББК 63.3я431+60я431
A43

Печатается по решению научно-методического совета учреждения образования «Витебский государственный университет имени П.М. Машерова»

Рецензенты: ведущий научный сотрудник Института всеобщей истории РАН (г. Москва), доктор исторических наук Б.М. Туполев, ведущий научный сотрудник Института российской истории РАН (г. Москва) доктор исторических наук Ф.И. Новик, заведующий кафедрой новой и новейшей истории УО «БГПУ им. М. Танка» (г. Минск), доктор исторических наук, профессор Г.А. Космач, декан юридического факультета УО «ШГУ» (г. Новополоцк), кандидат юридических наук, доцент А.В. Егоров

Редакционная коллегия:
В.А. Космач (главный редактор),
Г.Н. Яковлева (заместитель главного редактора),
А.В. Русепкий, В.И. Каравкин, В.М. Шорец, В.В. Акуниевич,
Е.В. Гапионок, П.В. Борботъко, Д.Н. Савич

A43 **Актуальные проблемы из исторического прошлого и современности в общественно-гуманитарных и социо-религиоведческих науках Беларуси, ближнего и дальнего зарубежья: материалы международной научно-теоретической конференции, Витебск, 19–20 апреля 2007 г. /**
Вит. гос. ун-т; редкол.: В.А. Космач (гл. ред.) [и др.] – Витебск: Издательство УО «ВГУ им. П.М. Машерова», 2007. – Ч. 2. – 427 с.

ISBN 978-985-425-762-4(Ч. 2)
ISBN 978-985-425-760-0

Рассмотрены актуальные проблемы из исторического прошлого и современности в общественно-гуманитарных и социо-религиоведческих науках Беларуси, ближнего и дальнего зарубежья. Широко представлены материалы по европейской, российской, белорусской истории и культуре, истории церкви и роли религии в цивилизационном развитии государства, гендерной тематике, правовой культуре, проблемам методологии и типологии европейской истории и культуры, археологии, философии, теологии, истории покоредности, педагогике и истории образования, краеведению.

УДК 930(06)+3(06)
ББК 63.3я431+60я431

ISBN 978-985-425-762-4(Ч. 2)
ISBN 978-985-425-760-0

© Коллектив авторов, 2007
© УО «ВГУ им. П.М. Машерова», 2007

материала и использования его в учебном процессе. Во-вторых, материалы фондов архива дают возможность сформировать представление о мероприятиях органов народного образования по оказанию помощи краеведческим организациям в налаживании работы, содержании подготовки краеведческих кадров в высших учебных заведениях и техникумах, характере материалов, которые рекомендовались в помощь учителям и краеведческим организациям, практической направленности переподготовки учительских кадров по краеведению. Как пример, можно привести выдержку из анкеты Э. Лаш, прошедшей в 1929 г. переподготовку на окружных краеведческих курсах. На вопрос анкеты: «Краеведческая работа в школе: есть ли в ней необходимость и почему?» – Э. Лаш ответила утвердительно, поскольку для того, чтобы знать настоящее, необходимо знать прошлое. Очередной вопрос касался практической пользы краеведения. Ее Э. Лаш видела в возможности использовать полученные результаты в агитации крестьян за переход от трехполья к многополью, в работе по внедрению нового быта и культуры [3, л. 56-57].

Для исследования краеведческого движения на Витебщине большое значение имеет анализ документов бывшего партийного архива областного комитета КПБ, которые переданы в состав Государственного архива Витебской области. Это фонды окружных, Витебского городского и районных комитетов КПБ (б). Документы содержат фактический материал в части практической реализации партийными комитетами Витебского региона директив ЦК КПБ (б) по вопросам создания и руководству деятельности краеведческих организаций.

Установлено, что представители партийных комитетов входили в состав краеведческих организаций, вопросы их деятельности обсуждались на партийных конференциях, заседаниях бюро по самообразованию и коллегий агитационно-пропагандистских отделов окружных комитетов. В ходе обсуждения оценивалась работа краеведческих организаций, отмечались успехи и недостатки, определялись задачи по развитию сети краеведческих организаций и качественному составу их членов, приоритетные направления деятельности краеведов.

Материалы фондов партийных комитетов содержат фактический материал, подтверждающий, что со второй половины 20-х гг. ХХ ст. развитие краеведческого движения, в особенности исторического, стало все более проблематичным, поскольку на повестку дня идеологической борьбы ЦК(б)Б за всеобъемлющий контроль над процессами общественно-политической жизни были поставлены вопросы преодоления национал-демократизма, который начал трактоваться как стремление национальной интелигенции из научных и литературно-художественных кругов ставить национальные интересы выше классовых. В этой связи интеллигенция в соответствии с установками ЦК КП(б)Б была дифференцирована, из её среды была выделена группа с враждебными националистическими настроениями, началась критика национал-демократов, а затем и репрессии. Отмеченные выше оценки присутствуют не только в материалах партийных комитетов, но и информационных сводках ОГПУ, которые высыпались в адрес окружных партийных комитетов для ознакомления [4, л. 69-72].

И, наконец, в отдельную группу следует отнести периодическую печать, которая в Госархиве Витебской области представлена газетами – «Заря Запада» (1924-1929), «Витебский пролетарий» (1930-1933), «Чирвонах Поляччына» (1928, 1930). Опубликованные на их страницах материалы носят информационный характер и помогают воссоздать картину краеведческого движения в 1920-е гг.

Таким образом, в фондах Государственного архива Витебской области содержится богатый фактический материал, который при условии критического отношения и глубокого анализа, использования иных источников позволит воссоздать объективную картину развития школьного исторического краеведения в 20-х гг. ХХ ст.

ЛИТЕРАТУРА

1. Государственный архив Витебской области (ГАВО). Ф. 10051, оп.1, д.479
2. Там же Ф. 1947, оп.1, д.33.
3. Там же. Ф.170, оп.1, д.325.
4. Там же. Ф. 10051, оп.1, д. 737.

СТАНОВЛЕНИЕ СИСТЕМЫ СРЕДНЕГО ОБРАЗОВАНИЯ И РАЗВИТИЕ СЕТИ СРЕДНИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ НА БЕЛАРУСИ (ПЕРВАЯ ТРЕТЬ ХХ ВЕКА)

И.И. Садовская

(г. Минск, БГПУ им. Максима Танка»)

Развитие капитализма в начале XX века повлекло изменение требований к качеству образования и рост сети школьных учреждений в Беларуси. Это обуславливалось возросшей потребностью общества в квалифицированных рабочих, образованных специалистах. Существовавшие средние учебные учреждения не обеспечивали соответствующий запросам общества уровень подготовки. Небывалую остроту приобрела не только проблема реформирования системы среднего образования,

но и увеличения числа учебных заведений, так как Северо-западный край продолжал оставаться отсталым в области просвещения. Стремление правящих классов сдерживать рост политической активности народных масс препятствовало распространению грамотности. Средняя школа была недоступна детям трудящихся из-за высокой оплаты [1, с. 18].

Основными типами средних учебных заведений на Беларуси в этот период являлись гимназии, прогимназии, реальные училища, духовные семинарии (заведения церковного ведомства) [2, с. 192].

Развитие среднего образования в последней трети XIX векашло медленными темпами [1, с. 17]. Так, в 1868 году в Виленском учебном округе насчитывалось 18 средних учебных учреждений – 6 мужских и 4 женские гимназии, 2 прогимназии, Горы-Горецкое землемельческое училище, Полоцкий кадетский корпус и 4 духовные семинарии [2, с. 198]. Лишь мужская классическая гимназия давала право на поступление в университет. После окончания реальной гимназии можно было поступать в технический университет. Другие средние учебные заведения таких прав не давали. Все мужские гимназии на Беларуси (за исключением Пинской реальной) – классические. Большая часть учебного времени отводилась на изучение древних латинского и греческого языков. Реальные гимназии (училища), на открытие которых вынуждено было пойти царское правительство в связи с потребностями промышленности и торговли, большее внимание уделяли изучению физики, природоведения, «новых» языков [2, с. 199]. На Беларуси реальные училища в 70-х годах XIX столетия были открыты в Минске (на базе реальной гимназии) и в Минске, в 1885 году – в Могилёве [2, с. 199].

В 1899 году количество средних учебных заведений не увеличилось – в Северо-западном крае их насчитывалось всего лишь 20 [1, с. 17].

Достижения в развитии среднего образования к началу XX века были небольшими, но и они свидетельствовали об их значительной роли в формировании отечественной национальной интеллигентии [3, с. 155].

Небольшой рост отмечается в первом десятилетии нового века – к 1905 году на Беларуси существовали уже 23 средние учебные учреждения (8 мужских, 10 женских гимназий, 1 мужская прогимназия, 3 реальные и 1 коммерческое училище). В сеть частных средних школ входили 2 учебных учреждения I разряда, 12 – II разряда и 65 подготовительных училищ III разряда [1, с. 17–18].

Историко-педагогической литературой акцентируется тот факт, что в этот период происходит улучшение методов преподавания в средних учебных заведениях Беларуси. Новым для школы были такие методы, как объяснительное чтение, экскурсии. Зубрёвка, однако, осталась и играла главенствующую роль в обучении. Не уменьшилось влияние и контроль со стороны царского правительства на учебно-воспитательное дело с целью воспитания учеников в духе верности православию и преданности самодержавию [3, с. 213].

События 1905–1907 годов поклали начало борьбе за перестройку школы на демократических началах. Об этом свидетельствовали наказы учителей Беларуси своим депутатам I и II Государственных дум о необходимости ликвидации полицейско-церковной опеки над школой, введение обучения на родном языке. Съезд группы учителей Минской губернии (июнь, 1906 год) принял решение о присоединении к Всероссийскому учительскому союзу, а съезд учителей в Вильне (май, 1907 год) постановил создать «Белорусский учительский союз», вести борьбу за перестройку школ на демократических началах, за обучение на родном языке [3, с. 214].

В 1914 году в Беларуси насчитывалось уже 13 мужских и 17 женских правительственные гимназий, 7 реальных и 1 коммерческое училище, 16 мужских и 23 женские частные школы I разряда, 5 мужских и 40 женских – II разряда [1, с. 18]. В 1914/15 учебном году – 71 полных и 119 неполных средних школ [4, с. 249].

Со свержением царского правительства началась основательная перестройка всей системы образования. Для реформирования школы Беларуси значимым был съезд учителей-беларусов (Москва, 21–23 июля 1918 год). Его участники поддержали мероприятия советской власти и выразили готовность проводить их на местах [5, с. 198].

Поиски путей рационального строительства системы школьного образования в БССР осуществлялись в 1917–1920 годах на основе следующих принципов построения новой школы:

- национальная школа с обучением на родном языке,
- светскость на всех ступенях обучения,
- равноправие в отношении образования мужчин и женщин,
- пресмытность всех звеньев образования [6, с. 69].

Система образования в Беларуси развивалась на основе «Положения о единой трудовой школе», утверждённом ВЦИК РСФСР 16 октября 1918 года [6, с. 70]. «Единая трудовая школа» включала 2 ступени: I – 5 лет, II – 4 года [5, с. 197]. К 1919 г. на территории Беларуси ликвидировались разные существовавшие названия и была создана единая трудовая школа 2-х ступеней: I-я ступень – 8–13 лет (пятилетний курс обучения), II-я ступень – 13–17 лет (четырёхлетний курс обучения) [5, с. 198]. На практике осуществление этой программы встретилось с многими трудностями. Результаты

ми гражданской войны и иностранной интервенции на Беларуси были нехватка учителей, учебников и разрушенная материальная база. По названным причинам оказалось практически неосуществимым обеспечение профессионального образования на базе девятилетки. В существующих условиях разрушения невозможно было организовать и связь учебно-воспитательной работы школы II ступени с производственным обучением, как требовало того «Положение о единой трудовой школе». Промышленность Беларуси ощущала, кроме того, потребность в скорейшем выпуске специалистов. Критика школы II ступени вынудила Наркомпросвещения ликвидировать её, а младшие классы реорганизовать в семилетнюю школу [6, с. 71]. Вопросам средней школы было посвящено партийное совещание в 1922 году, на котором было высказано целесообразным, учитывая потребности времени, понизить уровень общего образования с 17 до 15 лет и перейти от девятилетней школы к семилетней. Эта мера, вынужденная и временная, – результат нищеты и разорения страны [6, с. 71]. Семилетняя школа стала основным типом учебных учреждений в республике. Она охватывала детей от 8 до 15 лет и готовила их к специальному образованию. На базе семилетней школы образовывались трёхлетние и четырёхлетние техникумы. 1-я ступень семилетней школы (8–12 лет) ставила перед собой цель обеспечить освоение учениками основных навыков и умений. 2-я ступень (12–15 лет) – обучить воспитанников умению ориентироваться в учебном и трудовом материале, облизнуть школьное обучение с общественно-промышленным процессом, готовить к получению специального образования.

Реорганизация школьной системы повлияла на количество средних учебных учреждений. В начале 1921 года на территории республики работали 122 полные и неполные средние школы 2-ой ступени, к 1 января 1922 г. осталось только 27 школ. К весне 1922 года школы 2-й ступени перестали существовать [4, с. 144–145].

С января 1922 года в Беларуси началось планомерное сокращение сети школ до уровня, соответствующего материальным возможностям: оставались только те школы, которые имели пригодные к работе помещения и оборудование. Сокращение школьной сети прекратилось в 1923/24 учебном году. С этого года началась планомерная подготовительная работа по введению всеобщего обучения. Так, в 1921/22 учебном году насчитывалось 155 неполных средних школ, в 1922/23 – 168, в 1923/24 – 185, а в 1924/25 – уже 280 [4, с. 147].

Таким образом, процесс реформирования системы народного образования привёл к тому, что на территории Беларуси к середине 20-х годов была создана единая школьная система [3, с. 289]. Она не представляла собой единый законченный цикл, так как 7-летняя школа не являлась высшим типом общеобразовательной школы и не могла обеспечить подготовку, необходимую для продолжения обучения в высшей школе. Результатами дальнейших поисков реформирования средней общеобразовательной школы были проект системы народного образования Наркомпросвещения (1928 год), постановления «О начальной и средней школе» (5 сентября 1931 года), «Об учебных программах и режиме в начальной и средней школе» (25 августа 1932 года) [4, с. 157–159]. Изменился социальный характер новой школы, ей предстояла работа по устранению недостатков, устаревших незэффективных докереволюционных методов обучения, искоренению формализма. Но всё лучшее, что было достигнуто в методах обучения и воспитания, не отвергалось. Успешное выполнение задач новой школы напрямую зависело от подготовленности педагогов, их профессионализма и мастерства. Качественная профессиональная подготовка учителей – следующая важная задача, связанная с реформированием образования.

ЛИТЕРАТУРА

1. Снапкоўская, С.В. Адукацыйная павітніка і школа на Беларусі ў канцы XIX – пачатку XX стст. / С.В. Снапкоўская. – Мінск: НІА, 1998. – 192 с.
2. Карнейчык Я.І. Школа і асвета / Я.І. Карнейчык // Гісторыя Беларускай ССР у пяці тамах – Мінск: Навука і тэхніка, 1972. – Т. 2. Беларусь у перыяд капіталізму (1861–1917 гг.) / рэдкал. тома: К.І. Шабуня (гал. рэд.), А.М. Анфімаў, Ц.Е. Саладкоў. – 688 с.
3. Історыя Беларускай ССР / АН БССР. Ін-т історыі; рэдкол.: І.М. Ігнатэнко [и др.]. – Мінск: Наука і тэхніка, 1977. – 632 с.
4. Грываць, А.А., Дрозд, Л.М., Рабава, Н.М. Павышаная і сяродня агульнаадукацыйная школа / А.А. Грываць, Л.М. Дрозд, Н.М. Рабава // Народная адукация і педагогічна наука ў Беларусі (1917–1945) / пад рэд. Г.Р. Сянькевіч. – Мінск: Народная асвета, 1993. – 495 с.
5. Снапкоўская, С.В. Гісторыя адукацыі і педагогічнай думкі: вучэб.-метад. дапам. / С.В. Снапкоўская. – Мінск: БДПУ, 2006. – 308 с.
6. Ціток, З.М. Станаўленне савецкай школы. Асноўныя прынцыпы адзінай працоўнай школы / З.М. Ціток // Народная адукация і педагогічна наука ў Беларусі (1917–1945) / пад рэд. Г.Р. Сянькевіч. – Мінск: Народная асвета, 1993. – 495 с.

АЛФАВИТНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ

Абайханова Л.К.	325	Касючэнка Л.І.	13
Алексейчикова Н.Н.	154	Касьянова Г.В.	202
Артеменок О.А.	223	Кедрик Т.В.	24
Архипенко М.В.	221	Кизенков С.П.	295, 298
Астапов С.Н.	40	Климов А.Ю.	117
Аўдоніна Т.В.	385	Ковалевская Ю.И.	181
Бабицкий А.Г.	321	Коденес М.А.	31
Бароўка В.Ю.	400	Койчук А.Д.	325
Белякова Е.В.	185	Колединский Л.В.	241
Бершансэд Ф.Б.	88	Кононова С.В.	115
Бессонова Т.В.	160	Королев А.А.	343
Борбелько В.В.	198	Коротич Е.А.	193
Борбелько П.В.	119, 198	Коршак М.А.	231
Борисенко Р.П.	206	Космач В.А.	422
Боршевский А.П.	165	Космач Г.А.	285, 291
Бочков А.А.	158	Костючук А.Н.	14
Бубеніко Т.С.	252	Крывансава А.Э.	373
Будникова Т.А.	90	Кузнецова Е.А.	257
Бураков В.Н.	178	Кулаков И.Д.	57
Вакар Л.Ул.	391	Кулинок С.В.	180
Вишнякова Ю.В.	126	Кунцевич Е.А.	136
Вішнёўская І.Ул.	146	Курбатов В.М.	45
Вішнёўская Ул.В.	215	Курстак Ю.И.	22
Войтov В.Ф.	367	Кутко Н.В.	122
Воранава А.М.	405	Кушнэрэвіч А.М.	250
Воронова А.А.	113	Лавринович Д.С.	281
Восович С.М.	279	Лазоркина О.	247
Гаравая А.А.	104	Лебедев А.Д.	91
Гащенко Л.А.	123	Левко А.И.	138
Гащенко О.Л.	123	Леднёва А.С.	350
Гельберг Я.Л.	63	Лисов А.Г.	304
Голубурда М.А.	243	Лукьянава Л.И.	134
Головиніцкая Г.Е.	37	Макей Н.А.	375
Гончаров Ю.Н.	127, 183	Малай В.В.	323
Горошени Т.А.	132	Малащук І.М.	371
Гросу С.И.	200	Малащук П.В.	346
Гуськов В.К.	235	Малобіцка Ул.А.	338
Дедурин Г.Г.	174	Махія О.В.	113, 412
Дзядова А.С.	409	Медведок Т.В.	30
Дунавская Н.Г.	360	Метла Е.П.	361
Дунавская О.О.	360	Митина Е.М.	49
Емельяненко Ю.Г.	187	Мосейчук Л.И.	86
Емельяннов А.С.	403	Моторов С.А.	121
Ермоленко Н.А.	245	Моторова Л.А.	100
Заболотная Л.П.	259	Мусіна Н.Е.	307
Заремский В.К.	277	Місцедов А.М.	54
Захарія С.К.	165, 191, 228	Навасельцава Г.В.	402
Зінченко М.Ю.	288	Николаева И.В.	329
Зінькова Н.К.	67	Нілов Д.Г.	142
Зыбкин С.Ю.	319	Новик Н.Е.	82
Іванікевич Е.Ф.	190	Новік Ф.І.	335
Ігнатьев В.	228	Новиков И.А.	162
Іокелло А.І.	418	Новиков М.А.	11
Іоне В.І.	42	Орлова А.П.	67
Ісаценко А.В.	39	Остапініна Л.О.	140
Ішчанка Т.У.	338	Острога В.А.	317
Казаченок Т.В.	313	Острога В.М.	75
Каламійчава Ю.А.	383	Падстяленка В.Ф.	381
Каліла В.В.	150	Паккер Д.В.	225
Каравкін В.І.	6	Петров А.П.	220
Кармазінав Л.С.	35	Петрова Н.П.	49
Карпекін К.Р.	275, 302	Петровская О.В.	102
Карповіч А.В.	263	Подгурский П.Н.	239
Карповіч Н.В.	420	Поповская Т.А.	352
Картаплев С.А.	111	Прокоф'єва Е.Ю.	399

Пугачев А.Н.	164	Сосна А.Б.	191, 200
Расевская М.А.	188	Станкевич Н.Г.	195
Ракова Н.А.	412	Старовойтов М.И.	71
Редкозубова Е.С.	79	Станченко В.Г.	208
Ретиева Н.И.	143	Столярова О.М.	58, 61, 414
Рожковский В.Л.	369	Стралец М.В.	263
Романова С.Я.	358	Страшко Е.	16
Романович В.	355	Субботин О.Г.	311
Рудковский Э.И	5	Сударынина К.А.	176
Русилка В.І.	379	Тарасенко А.А.	354
Русецкий А.В.	3	Тогулеева А.Дз.	275, 302
Русецкий Ю.А.	3	Тукайло Н.К.	269
Савицкая И.И.	410	Туполев Б.М.	273
Савич Д.Н.	232	Уткевич В.А.	28
Савіцї Г.Ул.	107	Федорук Н.А.	84
Савков А.А.	26	Федоткина Е.	217
Садовникова С.А.	44	Федотова О.Ю.	204
Садовская И.И.	95	Федянина Е.В.	140
Саматой I.B.	388	Финук Т.М.	148
Самусік А.Ф.	69	Фролова И.В.	210
Сапожникова Г.Н.	331	Харошка Г.П.	398
Седин А.А.	237	Хмара А.В.	344
Семинькова Г.К.	407	Цацарин В.В.	18
Сендерзер С.А.	92	Цыбулько Е.Н.	20
Серак Е.В.	156	Цымбалюк Е.А.	110
Сергейчик О.В.	202	Червенкова Н.Н.	270
Сергушина И.С.	218	Шайтуро Т.Б.	145
Синников А.Ю.	214	Шараше Е.И.	73
Сирота А.И.	212	Шланак М.Е.	255
Сок В.П.	333, 348	Шорец В.М.	284
Скоробогатая И.А.	315	Шорец Л.Ф.	94
Скуратова Э.Н.	265	Шульженка-Суханова І.М	377
Скребнева Т.В.	52	Шука А.И.	47
Слеминев М.А.	365	Юргевич Н.К.	98
Слеминева И.М.	365	Яковлевна М.К.	77
Слож Н.Ул.	152	Яковчук В.И.	129
Снапкоўская С.В.	266	Якушев А.Н.	115, 117
Снапкоўскі У.Е.	340	Янковец Т.А.	254
Соколов Б.М.	65	Ястреб Д.С.	226
Соколова М.А.	50	Яхно В.Н.	33
Соловьянин А.П.	172	Яцишин Н.Г.	169

Научное издание

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ИЗ ИСТОРИЧЕСКОГО
ПРОШЛОГО И СОВРЕМЕННОСТИ В ОБЩЕСТВЕННО-
ГУМАНИТАРНЫХ И СОЦИО-РЕЛИГИОВЕДЧЕСКИХ НАУКАХ
БЕЛАРУСИ, БЛИЖНЕГО И ДАЛЬНЕГО ЗАРУБЕЖЬЯ**

**Материалы
международной научно-теоретической конференции**

19–20 апреля 2007 г.

Часть 2

Печатается в авторской редакции

Подписано в печать 12.04. 2007. Формат 60x84¹/₁₆. Бумага офсетная.
Гарнитура Таймс. Печать офсетная. Усл. печ. л. 24,81. Уч.-изд. л. 52,03.
Тираж 250 экз. Заказ 48.

Издатель и полиграфическое исполнение – учреждение образования
«Витебский государственный университет им. П.М. Машерова»
Лицензия ЛВ № 02330/0056790 от 1.04.2004.

Отпечатано на ризографе учреждения образования
«Витебский государственный университет им. П.М. Машерова»
210038, г. Витебск, Московский проспект, 33.