

Статья.

ИНДИВИДУАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ЛИЧНОСТИ ЗАИКАЮЩИХСЯ ПОДРОСТКОВ И ВЗРОСЛЫХ, ВЛИЯЮЩИЕ НА КОММУНИКАТИВНОЕ ПОВЕДЕНИЕ

Сыс Людмила Александровна, кандидат педагогических наук, доцент кафедры логопедии учреждения образования «Белорусский государственный педагогический университет» им. М. Танка, г. Минск, Беларусь, syliudmila@mail.ru

Аннотация. В статье представлены результаты исследования личностных черт заикающихся подростков и взрослых в условиях проблемных речевых ситуаций, дана характеристика индивидуально-психологических особенностей личности заикающихся подростков и взрослых, влияющих на их коммуникативное поведение.

Ключевые слова: заикание, коммуникативное поведение, коммуникативные навыки, личностные черты заикающихся, сложные ситуации общения, коммуникативный процесс.

Современные исследователи определяют заикание, как одно из речевых нарушений с преимущественным нарушением её коммуникативной функции в связи с возникновением судорог в речевом аппарате заикающегося. Авторы придерживаются точки зрения о том, что заикание приводит не только к специфическим чертам личности, но и нарушениям коммуникативного поведения [1, 2, 3, 4]. Изучение личностных черт, которые влияют на коммуникативное поведение, с использованием адаптированного опросника Р. Б. Кеттела позволило нам выявить специфические особенности у заикающихся подростков и взрослых. Результаты исследования позволили установить, что наибольшее расхождение у заикающихся в сравнении с нормально говорящими наблюдается в проявлении самодостаточности. Низкий уровень самодостаточности у заикающихся (40%) по сравнению с нормально говорящими (16%) характеризует их коммуникативное поведение как зависимое от чужого мнения (конформное), ориентированное на социальное одобрение. Отмечается также отсутствие стремления к самостоятельным решениям и действиям, независимости во взглядах. По частоте проявления высокого уровня самодостаточности в коммуникативном поведении нормально говорящие (34%) превосходят заикающихся. Только 13% заикающихся с высоким уровнем самодостаточности предпочитают высказывать собственное мнение, независимо от взглядов других, их коммуникативное поведение в различных ситуациях общения строится на стремлении к самостоятельным решениям и действиям. Обнаружены различия между нормально говорящими и заикающимися в проявлении эмоциональной устойчивости, влияющей на коммуникативное поведение в раз- 75 личных, в том числе в сложных ситуациях общения. Так, 21% заикающихся и 4% нормально говорящих продемонстрировали низкий уровень эмоциональной устойчивости. Заикающиеся огорчались, проявляли озабоченность, раздражительность, избегали сложных ситуаций. 50% нормально говорящих

с высоким уровнем эмоциональной устойчивости продемонстрировали спокойное, ровное поведение. В группе заикающихся такое поведение наблюдалось у 13% испытуемых. В значимых для них ситуациях были эмоционально стабильны. Раздражительность и неуверенность в коммуникативном поведении заикающихся определяются наличием влияния речевого расстройства на снижение целевых установок в жизнедеятельности, а также, на наш взгляд, невротическими чертами в их поведении. Отсутствие смелости, черты робости и застенчивости в коммуникативном поведении выявлены у 44% заикающихся и у 23% нормально говорящих, что проявлялось в их неуверенном поведении, замкнутости. Только у 16% заикающихся обнаружена социальная смелость, раскованный, предприимчивый тип поведения, в то время, как 50% нормально говорящих испытуемых проявляли высокий уровень смелости в коммуникативном общении: они легко знакомились с людьми, проявляли хорошую реактивность в коммуникативном процессе. Анализируя данные, касающиеся такого личностного качества, как рассудительность, мы обнаружили низкий уровень его проявления у 30% нормально говорящих и 11% заикающихся, что проявлялось в беспечности, беззаботности, импульсивности, отсутствии готовности реагировать на изменения коммуникативной ситуации, неспособности проявлять чувства и боязнь проявления эмоций в различных ситуациях общения. Хотя по среднему уровню проявления качества «дипломатичность» не выявлено статистических различий, в то же время, у заикающихся чаще, чем у нормально говорящих наблюдался низкий уровень дипломатичности, соответственно реже встречался высокий уровень проявления этого качества. Более низкий уровень дипломатичности обнаружен у 27% заикающихся в отличие от 11% нормально говорящих. Они отличались горячим нравом, спонтанным поведением в обществе, отсутствием самоанализа своего поведения, не анализировали мотивы поведения других. У них отмечались черты неуверенности и неудовлетворенности. Высокий уровень проявления дипломатичности по результатам анализа был выявлен у 13% заикающихся и у 29% нормально говорящих: их коммуникативное поведение в различных ситуациях общения характеризовалось утонченностью, социальной опытностью, сообразительностью в принятии решений, высоким самоконтролем, пониманием других. Высокая частота проявления склонности к опасениям в коммуникативном поведении была выявлена у 45% заикающихся и у 20% нормально говорящих: они постоянно озабочены, боязливы, неуверенны. Их настроение и коммуникативная активность снижены вследствие того, что в их жизни, как они считают, слишком много затруднений и неприятностей. Для них было характерно депрессивное поведение, склонность к чувству вины, множественные фобии. Их коммуникативное поведение часто зависело от настроения, они не склонны к общению в силу плохих предчувствий. Только 13% нормально говорящих и столько же заикающихся проявляют низкий уровень склонности к опасениям. Их коммуникативное поведение характеризовалось уверенностью, спокойствием, некоторым упрямством,

целесообразностью, бесстрашностью и нечувствительностью к мнению о себе в проблемных ситуациях общения, в том числе не исключающих конфликт. Различия в проявлении среднего и высокого уровня данного аспекта между группами заикающихся и нормально говорящих являются достоверными ($X^2(ex) = 6,225 > X^2(cr) = 5,991$; 5% уровень значимости). Не было выявлено различий между заикающимися и нормально говорящими в проявлении высокого и среднего уровней радикализма. Низкий уровень проявления этого качества у 27% заикающихся и у 11% нормально говорящих характеризует их коммуникативное поведение как консервативное, со стремлением к поддержке установленных в обществе понятий, норм, принципов, традиций. Они довольно часто сомневались в новых идеях, им были чужды склонности к экспериментированию и нововведениям. Различия между группами заикающихся и нормально говорящих по низкому уровню проявления радикализма являются достоверными ($X^2(ex) = 12,577 > X^2(cr) = 5,991$; 5% уровень значимости). Выявлено различие в частоте проявления высокого уровня сознательности у нормально говорящих (23%) по сравнению с заикающимися (13%). Заикающиеся отличались выдержкой, решительным поведением в различных ситуациях, были готовы к действию и упорны в достижении цели. У 26% заикающихся и у 7% нормально говорящих наблюдался низкий уровень проявления сознательности. У них обнаруживались такие качества, как небрежность, легкомысленное, непостоянное поведение, беспринципность, когда человек не связывал себя правилами, сам создавал помехи и трудности в коммуникативном общении, легко сдается, столкнувшись с трудностями в проблемных речевых ситуациях. Следует отметить, что 37% заикающихся и, примерно, столько же нормально говорящих (47%) проявили низкий уровень отзывчивости, их коммуникативное поведение носило черты замкнутости, скептичности, негибкости в отношениях с людьми, твердости, бескомпромиссности. Таким образом, личностными свойствами, отрицательно влияющими на коммуникативное поведение заикающихся являются снисходительность, завистливость, замкнутость, практичность, напряженность и реактивность, склонность к опасениям и отсутствие социальной смелости, конформизм с зависимостью от чужого мнения и ориентированностью на социальное одобрение, склонностью к обидам и огорчениям, отсутствие смелости, низкий уровень самодостаточности, радикализм.

Список литературы

1. Арутюнян, Л. З. Коррекция личности заикающихся в процессе логопедических занятий: метод. рекомендации / Л. З. Арутюнян, О. Д. Жданова. — Куйбышев, 1990. — 12 с.
2. Белякова Л. И. Патофизиологические механизмы заикания // Заикание. — М.: Медицина, 1978. — С. 59—81.

3. Калягин В. А. Коммуникативные аспекты индивидуальных стилей поведения при нарушениях речи. //Практическая психология и логопедия. 2005. № 1. — С. 52—53.

4. Рау Е. Ю. Способы диагностики и адаптации взрослых заикающихся к проблемным ситуациям общения. — В сб.: Тезисы научных докладов международной конференции по аномальному развитию детей и подростков. — М., 1994,— С. 47—48.

РЕПОЗИТОРИЙ БГПУ