

583025

**Абавлековы экземпляр**  
Учреждение образования

«Гродненский государственный университет имени Янки Купаль»  
(педагогический факультет, кафедра педагогики, Центр информатизации и автоматизации, Центр международного образования)

Университет г. Бяостока Республики Польша

Белорусский государственный университет (кафедра педагогики и проблем развития образования)

Учреждение образования «Белорусский государственный педагогический университет имени М. Танка (Научно-методический центр по проблемам развития педагогического образования, кафедра педагогики)

Институт последиломого образования ГрГУ имени Янки Купалы

Гродненский областной ИПК РР и СО

**ТЕХНООБРАЗ 2003**  
**ТЕХНОЛОГИИ НЕПРЕРЫВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ И**  
**ТВОРЧЕСКОГО САМОРАЗВИТИЯ ЛИЧНОСТИ**  
**СТУДЕНТОВ В ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ**

Тезисы докладов IV Международной научной конференции

11-12 апреля 2003 г.

Гродно, Беларусь

В 2 частях

Часть 2

583025

Научно-педагогическая библиотека  
Научно-методической помощи  
«Национальный институт образования»

Гродно 2003

*А. И. Жук, доктор пед. наук, профессор,  
первый зам. министра образования РБ,  
тел. (8 017) 220-99-09 (г. Минск)*

## СОСТАВЛЯЮЩИЕ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ В ВУЗЕ

1. Как доказывает опыт развития государств, способных оказывать влияние на мировые процессы, развитая система образования и образованность общества являются важнейшими условиями обеспечения социального и экономического прогресса, национальной безопасности и укрепления институтов образования.

Рост общественной востребованности образования потребовал наличия определенных характеристик его качества, а проблема достижения качества заданного уровня стала ключевой в первую очередь в определении стратегии и тактики развития университетов и других вузов Республики Беларусь на ближайшую перспективу. Названная проблема качества является интегральной, стержневой при определении содержания образования, нахождении оптимальных управленческих решений, внедрении в учебный процесс современных производственных и гуманитарных технологий.

2. Понятие «качество образования» в современной трактовке является недостаточно определенным в научных исследованиях. Например, в «Педагогической энциклопедии» (Т.2. – М; 1965) данное понятие вообще не рассматривается. Долгое время качество образования сводилось к результатам успешно выполненных квалификационных испытаний, состоящих из квалификационной пробной работы и квалификационных экзаменов. Вместе с тем в мировой практике качество высшего образования рассматривается как сбалансированное соответствие высшего образования (как результата, как процесса, как образовательной системы) поставленным целям, задачам, нормам (стандартам). С другой стороны, качество образования в личностном аспекте обозначает наличие определенных заданных ранее в целях, нормах (стандартах) характеристик выпускников.

3. Общая трактовка понятия «качество образования» еще не раскрывает сути его составляющих. Можно условно выделить шесть групп составляющих качества образования как цели, процесса и результата.

Первую группу образуют требования государственного и общественного заказа к результатам высшего образования. Государственный заказ в области изучения наук предусматривает, как минимум, три уровня: а) профессиональное образование в области науки (например, «математическое образование»); б) общее

образование («математическая образованность»); в) просвещение в области науки («математическое просвещение»). Реализация требований государства призвана обеспечить историческую преемственность поколений, непрерывность образования, организацию педагогического процесса с учетом современных достижений науки и т.п.

Вторая группа составляющих качества содержит совокупность законов, директивных и нормативных документов различного уровня, в которые трансформировано нормативно-правовое и нормативно-методическое обеспечение («Закон об образовании» и др.) образовательного процесса (образовательные стандарты, учебные планы и программы, учебники, пособия и т.п.).

Третья группа составляющих обусловлена отлаженной структурой управления системой высшего образования в целом и системой мониторинга качества образования по заранее заданным характеристикам.

Ресурсное обеспечение качества включает материально-техническое обеспечение вузов, финансирование учебного процесса, науки и т.п., объем библиотечного фонда, количество компьютеров и пр. Кроме основных фондов университета, определяющим является качественный состав преподавателей. Все это вместе взятое обуславливает состав четвертой группы составляющих качества.

В пятую группу составляющих качества включены компоненты образовательного процесса – уровень постановки НИР и НИРС, самостоятельной работы, воспитательной работы, практик и т.п.

Шестая группа составляющих качества образования связана с качеством знаний, умений и навыков абитуриентов, студентов и выпускников и другие личностные характеристики обучающихся.

4. Исходя из отечественного и зарубежного опыта, можно обозначить следующие пути повышения качества образования в высших учебных заведениях: – создать условия для первоочередного кадрового ресурсного обеспечения вузов (формирование кадровой инфраструктуры, развитие научных школ, повышение квалификации и т. п.); направление ресурсов на эффективное обновление системы высшего образования; – сформировать эффективный механизм трансляции социального заказа вузовской системе образования; – ввести дифференцированное персонафицированное бюджетное финансирование студентов по государственным именованным финансовым обязательствам с целью повышения эффективности использования бюджетных средств; – осуществить расширение академической и экономической самостоятельности учебных заведений; – продолжить структурную перестройку в системе высшего образования; – создать

государственную систему управления качеством образования;

- продолжить работу по созданию университетских комплексов;
- развить систему непрерывного дополнительного образования;
- продолжить дальнейшее внедрение в учебный процесс идеи технологизации образовательного процесса, новых информационных технологий;
- найти разумный консенсус между компонентами общего и профессионального образования.

5. Приоритетными направлениями обеспечения качества высшего образования обозначены: – формирование социального заказа на высшее образование как со стороны государства, так и со стороны учреждений, предприятий, организаций, семей; – развитие сфер высшего профессионального образования, способного обеспечить повышение культуры производства; – быстрая адаптация сферы высшего образования к новым условиям развития общества и экономики; – обеспечение равного доступа к высшему образованию представителей различных социальных слоев республики; – достижение условий для вариативного выбора обучающимися широкого спектра образовательных программ и услуг; – усиление открытости образования за счет создания доступной потребителю структуры технических и программных средств; – оптимизация исследований в области наук, обеспечивающих реформирование системы образования; – социальная поддержка интенсивных образовательных проектов и технологий.

1. Гутник Г.В. Проектное управление качеством образования в регионе // Стандарты и мониторинг в образовании. – 2001. – № 2. – С. 18–19.
2. Жук А.И. Проблемы качества образования в современных условиях // Управление качеством образования в интересах устойчивого развития общества: Матер. пленар. засед. 6-й Междунар. науч.–практ. конф., 15–17 мая 2002 года, Минск. – Мн.: АПО, 2002. – С. 3–19.
3. Реформирование образования (раздел пункта экспериментальной программы развития России) // Вестник Воронежск. ун-та; Проблемы высшего образования. – Воронеж, 2001. – С. 5–16.