

Национальная академия наук Беларуси

Государственное научное учреждение
«Институт философии НАН Беларуси»

Консультативный межконфессиональный совет
при Уполномоченном по делам религий и национальностей

РЕЛИГИЯ И ОБРАЗОВАНИЕ В СВЕТСКИХ ОБЩЕСТВАХ: ОПЫТ, ПРОБЛЕМЫ, ПЕРСПЕКТИВЫ

Материалы
международной научной конференции
Республика Беларусь, г. Минск, 27–28 мая 2014 года

Минск
«Право и экономика»
2014

УДК 21+37.014]:316.325

ББК 87.3

Р40

Научный редакционный совет:

Академик-секретарь Отделения гуманитарных наук и искусств
Национальной академии наук Беларуси, член-корреспондент
НАН Беларуси А. А. Коваленя;

Уполномоченный по делам религий и национальностей Л. П. Гуляк;

Митрополит Минский и Слуцкий Павел,
Патриарший Экзарх всея Беларуси;

Митрополит Минско-Могилевской архиепархии Римско-католической церкви в
Республике Беларусь, архиепископ Тадеуш Кондратович;

Председатель (муфтий) мусульманского религиозного объединения в Республике
Беларусь Абу-Бекир Шабанович;

Директор Института философии НАН Беларуси Л. А. Лазаревич

Редакционная коллегия:

Т. И. Адуло, Н. А. Кутузова, В. А. Максимович,
И. Б. Михеева, О. Л. Савицкий

Рецензенты:

член-корреспондент НАН Беларуси,
доктор философских наук, профессор Л. Ф. Евменов;
доктор философских наук, профессор А. И. Осипов

Р40

Религия и образование в светских обществах: опыт, проблемы, перспективы: мат. междунауч. конф., Республика Беларусь, г. Минск, 27–28 мая 2014 г. / Нац. акад. наук Беларуси, Ин-т философии НАН Беларуси. – Минск: Право и экономика, 2014. – 439 с.

ISBN 978-985-552-382-7.

Сборник содержит доклады и тезисы докладов, сделанных на международной научной конференции «Религия и образование в светских обществах: опыт, проблемы, перспективы», организованной под эгидой Национальной академии наук Беларуси совместно с Консультативным межконфессиональным советом при Уполномоченном по делам религий и национальностей и прошедшей 27–28 мая 2014 г. в Институте философии НАН Беларуси.

Предназначен для ученых-философов, социологов, культурологов, этнологов, искусствоведов, специалистов в области истории религии и религиоведения, священнослужителей, практиков системы образования и социальной работы, а также всех, кто интересуется актуальными проблемами и задачами взаимодействия Государства, Общества и Церкви в интересах устойчивого социального и духовно-нравственного развития современного общества.

УДК 21+37.014]:316.325

ББК 87.3

ISBN 978-985-552-382-7

© ГНУ «Институт философии НАН Беларуси», 2014

© Оформление. ИООО «Право и экономика», 2014

| | |
|---|------------|
| <i>Н. С. Щёкин.</i> Религиозное образование в контексте диалога государства и Церкви | 196 |
| <i>Е. А. Тимошук.</i> Феноменологическая перспектива медиации религии и образования в светском обществе | 199 |
| <i>Р. С. Лаво, С. А. Морозов.</i> Религия в современном образовательном процессе в сфере культуры и искусств | 202 |
| <i>С. А. Юшкевич.</i> Экологическое образование и христианство | 204 |
| <i>С. М. Алейникова.</i> "Духовность – ОПК – светскость" как тренд российской идеологии | 207 |
| <i>Л. М. Богатова.</i> Социокультурный контекст десекуляризации российского высшего образования | 209 |
| <i>Г. Н. Петровский.</i> Элементы религиозной культуры в школьном образовании | 211 |
| <i>Т. Я. Янушкевич.</i> Взаимодействие учреждений образования Республики Беларусь (г. Минска) и Белорусской Православной Церкви в вопросах воспитания и образования подрастающего поколения | 215 |
| <i>М. А. Ковалёв.</i> Роль религии и религиозных наук в современном гуманитарном образовании | 222 |
| <i>Семья и семейное воспитание: религиозные и светские ценности</i> | 225 |
| <i>Н. К. Эйнгорн.</i> Специфика современной духовно-нравственной аксиосферы в образовании и семейном воспитании | 225 |
| <i>Антун Лисец.</i> Уважение Закона Божьего спасает жизнь и здоровье | 228 |
| <i>С. В. Киртич.</i> Духовно-нравственные аспекты просвещения родителей | 231 |
| <i>А. С. Палибина.</i> Православные ценности в семейном воспитании | 232 |
| <i>Е. В. Мурюкина.</i> Православное медиаобразование в семье с детьми | 235 |
| <i>А. С. Цмыг.</i> Традиции образования и воспитания в семьях старообрядцев Беларуси | 236 |
| <i>Т. У. Зайкоўская.</i> Крыніцы рысцяняства як фактар крушэння традыцыйных сямейных каштоўнасцяў | 237 |
| <i>И. Б. Бельская.</i> Подготовка к совершеннолетию: опыт учебно-методического обеспечения | 238 |
| <i>О. Ю. Гинчаров.</i> Семья, школа и Церковь в образовательном процессе, позиция Церкви Христиан-Адвентистов Седьмого Дня | 240 |
| <i>Г. В. Перепелица.</i> Гендерная аксиология: новая модель семьи | 245 |
| <i>Н. Ф. Гресень.</i> Семейное благополучие и гендерные установки брачных партнеров | 247 |
| <i>Ф. И. Храмова.</i> Гендерные аспекты трансформации исламской этнокультуры как компонент светского образования | 249 |
| <i>В. И. Огородник, И. С. Огородник.</i> Религиозные ценности семейного воспитания и ювенальная юстиция в современном гражданском обществе ... | 252 |
| <i>Философия религии и религиоведение в системе образования: статус и перспективы</i> | 254 |
| <i>В. В. Старостенко.</i> Религия в светских учреждениях образования: | |

восстанавливаем, тогда проявляется гендерное равенство. Таким образом, стремление к равенству – это дело Божественное» [5].

Институт, сконструированный на принципах эгалитарного партнерства и искусственного уравнивания мужчины и женщины, вряд ли будет представлять собой семью. Скорее это некая модель сосуществования феминного мужчины и маскулинной женщины. Может ли такой союз быть крепким и просуществовать течение длительного времени? могут ли остаться нормальными дети, получающие гендерное воспитание? возможна ли преемственность поколений, озабоченных своей гендерной идентичностью? Трудно говорить о том, что институт семьи сохранится, если те вековые устои, на которых он зиждется, будут разрушены.

Литература и источники

1. Кутцер, М. Мужчина / женщина // Богословская антропология. Русско-православный римско-католический словарь: издания на русском и немецком языках / под науч. ред. прот. А. Лоргуса, Б. Штубенрауха. – М., 2013.
2. Декларации об искоренении насилия в отношении женщин. Резолюция, принятая Генеральной Ассамблеей ООН по докладу Третьего комитета (A/48/629) 48/104 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.owl.vi/vin/Forum/un/viol_dec.htm. – Дата доступа: 01.04.2014.
3. Об утверждении Национального плана действий по обеспечению гендерного равенства в Республике Беларусь на 2011–2015 годы. Постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 16 авг. 2011 г., № 1101 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2011. – № 5/34317.
4. Щурко, Т. Гендерный подход и воспитание: от теории к практике в Республике Беларусь // Сайт экспертного сообщества Беларуси «Наше мнение» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://nashemnenie.by/news/analytics/3836.html>. – Дата доступа: 11.04.2014.
5. Шульгин, О. Гендерное неравенство – это результат грехопадения [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.cerkov.by/page/protoierej-oleg-shulgin-gendernoe-neravenstvo-eto-rezultat-grehopadenija>. – Дата доступа: 15.04.2014.

СЕМЕЙНОЕ БЛАГОПОЛУЧИЕ И ГЕНДЕРНЫЕ УСТАНОВКИ БРАЧНЫХ ПАРТНЕРОВ

Н. Ф. Гребень

Традиционно семья определяется как социальный институт, как ячейка общества, как малая группа совместно проживающих и ведущих общее хозяйство родственников. В рамках психологического подхода семья рассматривается как пространство совместной жизнедеятельности, внутри которого удовлетворяются специфические потребности людей, связанных кровными и родственными связями.

Сегодня в Беларуси, как и во многих других странах, семья как социокультурный институт переживает изменения, которые проявляются в определенном обесценивании статуса семьи, снижении числа браков, росте числа разводов, увеличении количества семей с отдельно живущими супругами, снижении рождаемости, увеличении численности детей, воспитываемых одним из родителей, как правило, матерью и пр.

При рассмотрении семьи как малой группы следует заметить, что здесь изменения, прежде всего, отразились на ролевой структуре семьи и связанных с ней семейных функциях. Сложности во взаимоотношениях молодой семьи обусловлены тем, что в современной семье гендерные образцы поведения мужа и жены становятся все менее жесткими. Наблюдается отход от регламентированных форм ролевого взаимодействия: отношения в семье и способности организации зачастую определяются ситуацией и зависят от склонностей, возможностей и способностей каждого члена этой общности. По сути дела, общество постепенно уходит от традиционной формы семейных отношений с четко выраженной иерархией и семейными ролями.

По итогам социологических опросов российских ученых в семьях с эгалитарным распределением ролей удовлетворенность отношениями у женщин выше, чем в семьях с традиционными отношениями. Удовлетворенных браком респондентов больше в случае, если оба супруга несут одинаковую нагрузку в выполнении домашних обязанностей; немногим меньше – в браках, где муж помогает жене; наименьшее число удовлетворенных браком респондентов выявлено в браках, в которых домашние обязанности в основном выполняет женщина. Чем больше становится разрыв в нагрузке между мужем и женой, тем меньше супруги удовлетворены браком [1].

Анализ литературы по семейной психологии показывает, что на степень удовлетворенности браком супругов оказывают влияние профессиональные и материальные обстоятельства жизни; индивидуальные характеристики супругов, сексуальная сфера брака, эмоциональный климат семьи и т. д., среди которых, по мнению ученых, особое место занимает ролевая структура семьи. Она отражает, какие обязанности в семье выполняет каждый из супругов, насколько жестко они связаны с полом, в какой степени они определяются волей и желанием супругов, а в какой – традициями и другими внешними факторами [2] [3].

Отталкиваясь от данной логики размышлений, мы решили выяснить, связано ли семейное благополучие с гендерными установками брачных партнеров среди белорусских молодых семей, которые, на наш взгляд, наиболее чувствительны к тем изменениям, которым подвержена сегодня семья. Для оценки семейного благополучия применялась методика «Опросник удовлетворенности браком» (Р. В. Столин, Г. П. Бутенко, Т. Л. Романова), а для исследования гендерных установок брачных партнеров – методика «Пословицы» (И. С. Клицина).

В нашем исследовании приняли участие 30 молодых супружеских пар, проживающих как в зарегистрированном браке, так и неофициальном. Возрастные особенности супругов находятся в диапазоне от 22 до 36 лет, а стаж совместного проживания – от 1 до 9 лет.

В результате проведенного исследования нами были получены следующие данные:

1. 63,3% опрошенных нами супругов удовлетворены своими брачными отношениями и оценивают их как благополучные, 8,3% – как переходные и 28,3% – как скорее неблагополучные. При этом жены продемонстрировали большую удовлетворенность браком, нежели их мужья, что в процентном отношении соотносится как 69,9% к 46,6%;

2. у 83,3% опрошенных нами брачных партнеров наблюдается

неопределенность гендерных установок, касающихся распределения ролей в семье. У 11,67% испытуемых зафиксированы эгалитарные гендерные установки, и только у 5% выборки – традиционные. Женам традиционные установки вообще не присущи, а среди мужей они наблюдаются у 5% опрошенных;

3. с помощью коэффициента корреляции Спирмена была выявлена значимая связь между уровнем удовлетворенности браком и гендерными установками супругов, касающимися распределения ролей в семье ($r_s = -0,287$; $p = 0,026$), которая говорит о том, что удовлетворенность браком супругов будет увеличиваться по мере снижения традиционных гендерных установок и наоборот.

Таким образом, современные условия жизни диктуют равноправное распределение обязанностей между партнерами. Однако далеко не всегда брачные партнеры оказываются к этому готовы. Проведенное исследование показало, что удовлетворенность браком в современной белорусской молодой семье, а во многом и семейное благополучие взаимосвязаны с гендерными установками супругов.

Литература и источники

1. Клецина, И. С. Психология гендерных отношений: теория и практика. – Санкт-Петербург, 2004.
2. Андреева, Т. В. Семейная психология: учеб. пособие. – СПб., 2004.
3. Шнейдер, Л. Б. Семейная психология: учеб. пособие для вузов. – Изд. 3-е. – М.; Екатеринбург, 2007.

ГЕНДЕРНЫЕ АСПЕКТЫ ТРАНСФОРМАЦИИ ИСЛАМСКОЙ ЭТНОКУЛЬТУРЫ КАК КОМПОНЕНТ СВЕТСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Ф. М. Храмова

В условиях глобализации, усиления внешних угроз, информационно-сетевых войн сокрушены традиционные режимы государств «огненной арабской дуги» – Египта, Туниса, Ливии, Сирии, Йемена и других. Наряду с этим усиливается деструктивное влияние со стороны западных ультра-гендерных идеологий по девальвации института семьи, брака, материнства, отцовства на фоне легитимизации однополовых браков в более чем тридцати странах мира, возможности усыновления (удочерения). На этом фоне трансформируются прежде ортодоксальные основы взаимоотношений полов в исламском обществе. Под воздействием глобализации преобразуются статусы женщины, гендерные роли. Формируется новый тип исламской женщины, осваивающей такие сферы деятельности, как предпринимательство, малый и средний бизнес, политика, управление.

Это требует взвешенного научного анализа трансформаций гендерных отношений в этнокультуре исламского общества. В качестве методологических оснований для такого анализа возможны положения концепций дуальности и социальности прав женщины в исламе Х. Абдалати; «идеологической матрицы» этнокультуры в трактовке М. Херцфельда; теории этнокультурных трансформаций А. И. Пригожина; концепции духовного роста женщины в этнокультуре ислама Р. Фрейджера.