

# ОПЫТ ПОДГОТОВКИ НАУЧНЫХ КАДРОВ В ЗАРУБЕЖНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКЕ

Т.Е. Титовец

Белорусский государственный педагогический университет имени М.Танка, Минск,  
Республика Беларусь

В нынешний период культурного развития, когда возникает необходимость опережающего развития качества общественного интеллекта по отношению к росту динамики социально-экономических изменений, ведущие университеты мира берут курс на обучающе-исследовательский принцип (ОИП) организации профессиональной подготовки специалистов. Его основные положения, сформулированные Великой Хартией университетов в 1988 году, нацеливают вузы на вовлечение студентов в активную научно-исследовательскую деятельность, воспитание культуры методологического мышления и научного творчества в выбранной сфере профессиональной деятельности.

Ориентация на обучающе-исследовательский принцип в профессиональной подготовке студентов влечёт за собой изменения в содержании образования и педагогическом процессе вуза. Рассмотрим экспериментальный опыт реализации обучающе-исследовательского принципа в университете Северной Британской (Канада).

Охарактеризуем основные учебные модули, подготавливающие студента к исследовательской деятельности в университетах выше названных англоязычных стран.

Модуль 1. Введение в исследовательскую деятельность.

Данный модуль обеспечивает общее ознакомление с качествами, умениями и способностями, необходимыми учёному для успешного выполнения исследования;

сетью научных центров, функционирующих в своём и соседних регионах по интересующей студента проблематике;

поисковыми системами, методами компьютерной обработки данных и способами виртуального моделирования.

В рамках данного модуля отдельным объектом изучения является взаимосвязь науки, образования и производства (экономики), механизмы государственного регулирования их взаимовлияния и интеграции.

В результате прохождения модуля студент подготавливает для аттестации критический отзыв, в котором анализирует определённую проблему в системе организации исследовательской деятельности и подготовки научных кадров, а также обосновывает своё понимание внутренних и внешних факторов (или барьеров) развития науки (или области дисциплинарного знания, лежащей в основе его профессиональной деятельности) как в региональном так и мировом масштабе.

Модуль 2. Современные проблемы эпистемологии.

В процессе прохождения этого модуля субъекты образовательного процесса привлекаются к критическому оцениванию получают современных методологических подходов и вырабатывают свою научную позицию в тех вопросах философии науки, которые до сих пор не обнаруживают однозначного решения или понимания в кругу учёных.

Успешному погружению в философско-методологическую проблематику

способствуют специально организованные формы групповой работы, наиболее продуктивной из которых является так называемая методологическая дискуссия. Она бывает двух видов: отвлечённая (абстрактная), когда объектом обсуждения являются философские позиции и методологические подходы как таковые относительно их ценности, и контекстная, основанная на анализе правомерности использования тех или иных методологических подходов для разных задач исследования. Материалом для дискуссии второго вида служат конкретные выдержки из научных трудов учёных, которые подлежат оценке: какая философская установка легла в основу их исследования и насколько оправдан её выбор относительно задач проверки данной гипотезы. Способность к такой экспертной оценке и служит показателем овладения модулем.

#### Модуль 3. Методы исследования.

В рамках данного модуля студенты знакомятся с различными теоретическими и эмпирическими методами исследования, методами математической обработки данных. Уровень овладения учебным модулем оценивается тем, насколько компетентен студент в применении любого метода в контексте предложенного ему исследования (например, грамотно осуществить кластерный анализ при имеющихся статистических данных).

#### Модуль 4. Внедрение результатов исследования.

Важной частью подготовки студентов к проведению самостоятельного исследования является формирование умений оформлять полученные результаты или аналитические данные в научной статье, устном докладе на конференции, мультимедийной презентации, выдержке научно-популярного характера. В то же время успешность внедрения результатов исследования находится в прямой зависимости от умения обосновать экономическую и социальную значимость своего научного изыскания, определять признаки его отнесённости к категории фундаментального или прикладного исследования, уровню национального или международного значения. На формирование всех этих составляющих исследовательской культуры и нацелен данный модуль.

На специально отведенных для данной цели занятиях студенты осваивают культуру научного письма разных жанров, упражняются в интерпретации теоретической и практической значимости исследования, оценивая результаты конкретных научных трудов с позиции их вклада в развитие человеческого потенциала страны.

Наряду с основными модулями в университете предлагаются для изучения прикладные (факультативные) модули, направленные на совершенствование исследовательских умений студентов: прикладная философия (философские течения, которые могут быть использованы в качестве методологической основы исследования); исследовательская этика (на каких общечеловеческих ценностях базируется любое исследование, каковы проявления неэтичного поведения учёного, несёт ли он ответственность за то, что результаты его открытия будут использованы кем-то в негуманных целях, в чём заключается сущность завуалированных форм плагиата?); погрешности гуманитарных и естественнонаучных исследований (изучение возможных или неизбежных отклонений, присущих измерительной процедуре эксперимента, которые обусловлены как природой объекта, так и ценностными установками исследователя).

Уровень сформированности исследовательской культуры студента оценивается по качеству его документации (отчётам, портфолио и самоанализу, представленному в дневнике исследователя), по результатам его устной защиты, а также содержанию его научной работы. Научные работы оцениваются по следующим критериям поэтапного анализа методического произведения (новшества):

а) уровень анализа состояния изучаемого феномена и имеющихся научных исследований по выбранной проблеме: комплексность (всесторонность) охвата проблемы, способность выделить все ее аспекты и проанализировать опыт их интерпретации в научной литературе; высота теоретического обобщения при систематизации различных подходов к решению проблемы, чистота критерия систематизации; наличие критической оценки систематизированных подходов применительно к контексту и целям исследования данного объекта; глубина герменевтической экспертизы исторических подходов к решению проблемы – умение проследить их связь с парадигмальными изменениями в культуре;

б) уровень обоснования экспериментальной модели, включающий способность обосновать целесообразность выбора своей методологической позиции при решении данной проблемы; использование положений фундаментальных наук и теории систем при обосновании экспериментальной модели; оригинальность, нестандартность решения проблемы при низкой цене результата; глубина теоретических выводов по результатам апробации модели; полнота рекомендаций к использованию новшества или результатов исследования как на уровне предприятия (организации), так и на уровне государственного регулирования;

в) уровень описания новшества.