

## ИСПОЛЬЗОВАНИЕ РУБРИК ДЛЯ ФОРМИРОВАНИЯ НАВЫКА ОЦЕНИВАНИЯ У СТУДЕНТОВ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ВУЗА

Аннотация: в статье рассматривается методика применения готовых и составленных студентами самостоятельно рубрик для формирования навыков оценивания и для самооценки студенческих работ.

Ключевые слова: оценивание, самооценка, рубрика, критерий, дескриптор.

Способность оценить знания, умения, продукт труда, как свои, так и другого субъекта (коллеги, обучаемого), является одной из важнейших профессиональных компетенций будущего педагога [1].

Для формирования умения оценивания автору статьи представляется эффективным использование рубрик: набора критериев и дескрипторов [2, с. 8]. Рубрики позволяют не только четко представить студенту требования, которые предъявляются к их работам, но и явно представлять те критерии, по которым преподаватель будет их оценивать.

В статье рассматривается методика, используемая при оценивании как лабораторного практикума, так и итогового проекта по общеобразовательной дисциплине «Информационные технологии в образовании». Дисциплина преподается студентам разных специализаций на разных курсах, что и обусловило различия в применении методики. По мнению автора, такой подход может быть использован при изучении дисциплин по любой специализации.

Студентам первого курса, не имеющим еще достаточно знаний и умений для формулирования критериев и составления рубрик, на протяжении выполнения всего лабораторного практикума и при оценке итогового проекта предлагаются готовые рубрики, подготовленные преподавателем.

Студент самостоятельно оценивает свою работу, после чего преподаватель оценивает ее по тем же критериям и дескрипторам. Оценки сравнивают и обсуждаются расхождения, если они имеются, как по оценке, так и по отдельным критериям. Уже на этом этапе студенту предлагается объяснить почему именно этот дескриптор был выбран, что позволяет развить навык аргументирования своей оценки.

На старших курсах использование рубрик базируется на том, что студенты уже знакомы с основами педагогики, имеют представление об оценивании в целом, и проводится в три этапа.

На первом этапе для оценки нескольких первых работ лабораторного практикума используются рубрики, предложенные преподавателем так же, как указано выше в описании их применения для студентов первого курса. Этот этап является ознакомительным: позволяет студентам понять, что такое рубрики и научиться их применять.

Второй этап позволяет студенту постепенно войти в работу по созданию рубрик. Он предполагает дополнение студентом незавершенных рубрик, предложенных преподавателем, недостающими критериями и дескрипторами к ним, составленными самостоятельно. Он проводится при выполнении нескольких последующих работ лабораторного практикума.

На последнем, третьем этапе студентам предлагается полностью составить рубрики для оценки нескольких работ лабораторного практикума и итогового проекта.

Все работы лабораторного практикума направлены на создание электронных образовательных ресурсов разного типа. Для лабораторных работ, используемых на втором и третьем этапах и итогового проекта, преподаватель формулирует требования, которые помимо указания на объем работы и качество ее выполнения, дают студентам точку опоры при составлении критериев. Также базисом, на который студенты могут опираться при составлении ими рубрик, являются положения по составу и требованиям, предъявляемым к различным типам электронных образовательных ресурсов, которые даются им на лекционных занятиях по курсу «Информационные технологии в образовании», а также опираясь на свои знания из курса «Педагогика».

На втором и третьем этапе, преподаватель предлагает студенту готовые рубрики после того, как студент дополнит или сформулирует полностью свой вариант. И студент, и преподаватель оценивают работу как по рубрикам, составленным студентом, так и по рубрикам, предложенным преподавателем. В итоге работа получает четыре оценки: две выставленные преподавателем и две выставленные самим студентом. Все эти оценки сравниваются и анализируются. Помимо оценок проводится анализ и обсуждение составленных студентом рубрик, их сравнение с рубриками преподавателя. При проведении такого анализа студент аргументирует почему он считает целесообразным наличие и формулировку каждого из предложенных им критериев и его дескрипторов, что так же позволяет развить не только навыки оценивания, но и аргументирования оценок в дальнейшей его профессиональной практике.

Предложенная автором методика позволяет внедрить овладение педагогическими технологиями в преподавание информационных технологий у студентов всех специальностей и разных уровней подготовленности.

Автор планирует в дальнейшем развить работу в данном направлении выработать критерии оценки и схему измерения релевантности составленных студентами рубрик.

#### Список литературы

1. Approaches to teaching, learning and assessment in competences based degree programmes // Tuning Educational Structures in Europe [Electronic resource]. –Access mode: <http://www.unideusto.org/tuningeu/teaching-learning-a-assessment.html> (date of the application: 31.10.2016).
2. Arter A., Judith McTighe J. Scoring Rubrics in the Classroom: Using Performance Criteria for Assessing and Improving Student Performance. –Corwin Press, 2001. –208 p.