

Институт психологии РАН
Институт этнологии и антропологии РАН
Институт социологии РАН
Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова
Московский городской психолого-педагогический университет
Саратовский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского

Академия последиplomного образования, Минск, Белоруссия
Великотырновский университет имени Святых Кирилла и Мефодия, Болгария
Институт культурного наследия Академии наук Молдовы, Молдавия
Казахский национальный университет имени аль-Фараби, Казахстан
Харьковский национальный университет имени В.Н. Каразина, Украина
Университет социальных и гуманитарных наук, Польша

Смоленский гуманитарный университет

Теоретические проблемы этнической и кросскультурной психологии

*Материалы
Пятой Международной научной
конференции 27-28 мая 2016 г.*

Том 1.

Конференция проводится при финансовой поддержке РГНФ,
проект 16-06-14077

Смоленск
2016

УДК 159.9

ББК 88

Т

Программный комитет конференции:

д.псих.н. Б.С.Алишев (Казань); проф. П.Боски (Варшава, Польша); д.псих.н. М.И.Воловикова (Москва); д.псих.н. В.В.Гриценко (Смоленск); д.псих.н. С.Д.Гуриева (Санкт-Петербург); д.и.н. Л.М.Дробижева (Москва); д.псих.н., чл.-корр. РАН А.Л.Журавлев (Москва); к.псих.н. И.И.Кауненко (Кишинев); д.филос.н. О.Н.Козлова (Щецин, Польша); д.псих.н. В.А.Лабунская (Ростов н/Д); д.псих.н. Н.М.Лебедева (Москва); д.соц.н. Н.Р.Маликова (Москва); д.ист.н. В.К.Малькова (Москва); д.гуманит.н. Й.Мардаса (Вильнюс, Литва); д.псих.н. Л.В.Матвеева (Москва); дин. М.Ю.Мартынова (Москва); к.псих.н. М.Няголова (Велико-Тырново, Болгария); д.пед.н. А.П.Орлова (Витебск, Беларусь); д.псих.н. В.Н.Павленко (Харьков, Украина); д.псих.н. Л.П.Печубут (Санкт-Петербург); доктор (Ph.D) А.Резник (Израиль); к.псих.н. Т.Н.Смотровая (Балашов); д.псих.н., чл.-корр. РАО Г.У.Солдатова (Москва); д.псих.н. Т.Г.Стефаненко (Москва); д.псих.н. А.В.Сухарев (Москва); д.псих.н. А.Н.Татарко (Москва); д.псих.н. Ф.С.Ташимова (Алматы, Казахстан); д.псих.н. В.Ю.Хотиниц (Ижевск); д.псих.н. Н.С.Хрусталева (Санкт-Петербург); к.псих.н. О.Е.Хухлаев (Москва); д.псих.н. Р.М.Шамионов (Саратов); д.псих.н. В.А. Янчук (Минск, Беларусь).

Редакционная коллегия:

д.псих.н., проф. В.В. Гриценко (отв.ред); к.псих.н., доц. Ю.В.Борзжик; к.псих.н., доц. А.А.Гайворонская; к.псих.н., доц. Л.Л.Дикевич; к.псих.н., доц. И.В.Молчанова; к.псих.н., доц. И.М.Осипенко; к.псих.н., доц. Т.В.Павлюченкова; к.псих.н., доц. Н.Н.Плетеневская; к.псих.н. Ю.Д.Гавронова (Смоленск).

Авторская позиция и стилистические особенности публикаций сохранены

Т Теоретические проблемы этнической и кросскультурной психологии: Материалы Пятой Международной научной конференции 27-28 мая 2016 г. В 2 т. / Отв. ред. В.В.Гриценко. – Смоленск: Изд-во Смоленского гуманитарного университета, 2016. Т. 1. 283 с.

ISBN 978-5-91812-101-3

Представлены доклады и сообщения, ставшие предметом обсуждения на Пятой Международной научной конференции «Теоретические проблемы этнической и кросскультурной психологии», прошедшей в г.Смоленске 27-28 мая 2016 года. В сборник вошли статьи ученых из России и зарубежных стран: Азербайджана, Армении, Беларуси, Великобритании, Германии, Израиля, Казахстана, Канады, Литвы, Молдовы, Польши, Украины, Эстонии, в которых отражены результаты теоретических и эмпирических исследований фундаментальных проблем этнической и кросскультурной психологии: природа этничности и формирование этнической идентичности, взаимосвязь культуры и личности; механизмы межкультурного взаимодействия и разрешение межэтнических конфликтов, психология миграций и аккультурации, институты этнической социализации и пути развития поликультурного образования.

УДК 159.9

ББК 88.5

ISBN 978-5-91812-102-3

Список литературы

Амоглонова Д.Д. Современная бурятская этносфера. Дискурсы, парадигмы, социокультурные практики. Улан-Удэ: Издательство Бурятского государственного университета, 2008. 292 с.

Ефремова М.В. Роль религиозной идентичности в моделях экономического поведения: межконфессиональный анализ // Актуальные проблемы психологического знания. № 1. 2014. С. 20–30.

Ильин В.А. К вопросу о религиозной идентичности: опыт культурно-исторического анализа с позиций психосоциальной теории развития // Социальная психология и общество. 2015. Том 6. № 2. С. 33–50.

Крылов А.Н. Религиозная идентичность: индивидуальное и коллективное самосознание в постиндустриальном пространстве. М.: Икар, 2012. 303 с.

Павлова О.С. Об этнической, религиозной и государственно-гражданской идентичности чеченцев и ингушей // Социальная психология и общество. 2013. № 4. С. 112–133.

Шварц Ш., Бутенко Т.П., Седова Д.С., Липатова А. С. Уточненная теория базовых индивидуальных ценностей: применение в России // Психология. Журнал Высшей школы экономики. 2012. Т. 9. № 2. С. 43–70.

Van Camp D. Religious Identity: Individual or Social? Exploring the Components and Consequences of Religious Identity. - PhD. thesis. - Howard University, Washington, D.C., 2010.

URL: <http://search.proquest.com/pqdtft/docview/74182227/131?AA3864B650ABE7C/1?accountid=35419> (дата обращения 13.02.2016).

ПРОБЛЕМА ТОЛЕРАНТНОСТИ В КОНТЕКСТЕ ЭТНОКУЛЬТУРНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ БЕЛОРУССКИХ СТУДЕНТОВ

Татьяна Евгеньевна Черчес

Белорусский государственный педагогический университет
имени М.Танка
tankor65@mail.ru

THE PROBLEM OF TOLERANCE IN THE CONTEXT OF ETHNIC AND CULTURAL IDENTITY OF BELARUSIAN STUDENTS

Tatiana Cherches

M.Tank Belarusian State Pedagogical University

В статье представлены результаты теоретического анализа проблемы толерантности в контексте этнокультурной идентичности и эмпирических исследований взаимосвязи этнической толерантности и этнокультурной идентичности белорусских студен-

тов. Рассматриваются пути формирования этнической толерантности средствами повышения этнической компетентности.

Ключевые слова: этнокультурная идентичность, этническая толерантность, этническая компетентность.

The article presents the theoretical analysis results of the problem of tolerance in the context of ethnic and cultural identity and empirical studies of the relationship between ethnic tolerance and ethnic and cultural identity of Belarusian students. The article deals with the ways of formation of ethnic tolerance by means of increasing ethnic competence.

Key words: ethnic and cultural identity, ethnic tolerance, ethnic competence.

Существование личности в современном обществе характеризуется множеством различных направлений, многие из которых приводят к развитию разнообразных конфликтов. Личностная напряженность, возникающая в подобных условиях, может быть нейтрализована на основе актуализации конкретных этнокультурных национальных традиций, заложенных в ментальном опыте, результатом которых становится имплицитное формирование толерантности как устойчивой личностной характеристики с эксплицитной поведенческой реализацией.

Конкретное этнокультурное пространство, в котором развивается личность, прививает ей определенные нравственные и поведенческие модели. В результате каждая национальная общность формирует у своих членов многочисленные общие характеристики, и прежде всего, этническую идентичность. Этническая идентичность является составной частью социальной идентичности личности и означает чувство принадлежности к целостной структуре этнической общности, осознанием себя как ее части с определенным бесспорным положением и является механизмом противостояния социальной энтропии.

Являясь устойчивым компонентом личности, этническая идентичность может являться благодатной почвой для формирования ксенофобии, чрезвычайно опасного социального феномена, в основе которого лежит напряжение и смятение при столкновении с непонятными и чуждыми национальными моделями. Мгновенно возникающее желание справиться с мучительным состоянием неопределенности может привести у реальному конфликту, как в межличностном, так и во внутриличностном аспектах. По мнению Г. У. Солдатовой «этническая нетерпимость – реально значимая форма проявления кризисных трансформаций этнической идентичности, основой которой является повышенная чувствительность к лицам других национальностей. Она может выражаться в широком диапазоне – от легко-

го дискомфорта и раздражения, никак не реализуемых в поведении, до различных форм дисциплинирующего поведения и даже взрывов негодования и ненависти» (Солдатова, 2002, с.133).

Традиционно под этнической толерантностью понимается отсутствие негативного отношения к иной этнической культуре, наличие позитивного образа иной культуры при сохранении аналогичного восприятия собственной. Этническая толерантность проявляется в различных критических ситуациях межличностного и внутриличностного выбора, когда выработанные в ином социально-культурном образе жизни этнические стереотипы и нормы решения проблем не срабатывают, а новые нормы или стереотипы находятся в процессе своего формирования в проблемно-конфликтных ситуациях взаимодействия с представителями других этнических групп (Шлягина, 2011, с.87).

В основе толерантности должно лежать безоговорочное принятие идеи о невозможности устранения неидентичных сообществ из общественной жизни. При этом, актуализируется проблема границ толерантности, определяющая как меру и формы сохранения этнических норм и традиции своего сообщества, так и принятия социокультурных ценностей иной этнической группы. Во внутриличностном плане данная дилемма приводит к возникновению конфликта и к необходимости его преодоления. Этническая компетентность как обретение спектром соответствующих знаний о мире и о самом себе с дальнейшим осмыслением и принятием своего места в этом мире является, по нашему мнению, наиболее адекватным решением данной проблемы.

Нами было проведено комплексное изучение особенностей этнической идентичности и толерантности белорусских студентов. В силу своего высокого интеллектуального потенциала студенты делают акцент на самостоятельном личностном развитии, на поисках понимания смысла жизни. Они активно участвуют в различных международных молодежных организациях, осуществляя социокультурную коммуникацию.

Полученные результаты показали доминирование позитивной этнической идентичности, что конституируют позитивное ценностное отношение к истории, культуре, национальным традициям и обычаям своего народа. Однако настораживает значимая тенденция возрастания этнонигилизма и этнической индифферентности. Выраженность этнической идентичности проявляется более в аффективном, чем в когнитивном аспекте. Следовательно, студенты не в полной мере осознают себя белорусами, но эмоцио-

нально привязаны к своей стране, культуре своего народа. Был выявлен высокий индекс этнической толерантности, как в групповом, так и в индивидуальном исследовании, значимая связь между толерантными установками по отношению к другим национальностям и такими типами этнической идентичности как этнонигилизм и этническая индифферентность. Следовательно, этническая толерантность белорусских студентов коррелирует с диффузно размытой этнической идентичностью.

Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод о том, что белорусским студентам на сегодняшний день трудно самоопределиваться и иметь достаточно сил для равноправного участия в свободном обмене мировыми идеями в духовной жизни различных цивилизационных регионов. Разрешению этой ситуации может способствовать процесс самоидентификации, обязательной составляющей которого является как уважение к другим народам, их языку, культуре, истории, так и, прежде всего, знание, уважение и даже почитание своей истории и культуры.

В.А. Лекторский рассматривал следующие модели толерантности: 1) «толерантность как безразличие» – разные этнические взгляды рассматриваются как неважные перед лицом основных проблем общества; 2) «толерантность как невозможность взаимопонимания» – проявление уважения к другому, которого невозможно понять и эффективно взаимодействовать; 3) «толерантность как снисхождение» – представление привилегированности положения своей культуры, снисхождение и доля презрения к несовершенству других культур; 4) «толерантность как расширение собственного опыта и критический диалог» – уважение чужой позиции в сочетании с установкой на взаимное изменение позиций в критическом диалоге (Лекторский, 1989, с. 15–67).

К величайшему сожалению, мы вынуждены констатировать, что современные белорусские студенты склонны реализовывать первый, достаточно непродуктивный тип толерантности. Мы присоединяемся к мнению нашего коллеги В. А. Кривошеева, который обосновывал необходимость развития позитивной этнической идентичности через повышение этнической компетентности и обретение человеком опыта межкультурного взаимодействия и взаимопонимания. «Специалисты отечественной системы образования рано или поздно придут к выводу о том, что одним из существенных принципов развития человека в современном обществе является принцип диалога культур, способствующий практическому формированию позитивной этнической идентичности и этнической толерантности

через интеграцию человека в новые культурные пространства при сохранении связи с родной культурой» (Кривошеев, 2012, с. 95).

Список литературы

Кривошеев В.А. Этническая толерантность как насущная потребность современного белорусского общества // Теоретические проблемы этнической и кросскультурной психологии: материалы 3-ей Международной научной конференции 24–25 мая 2012 г. / Отв. ред. В. В. Грищенко. Смоленск: Маджента, 2012. Т. 2. С. 95–98.

Лекторский В.А. Человек как проблема научного исследования // Человек в системе наук: Сб. ст. / Ред. кол. Филиппова Е.В., Фролов И.Т. М.: Наука, 1989. 503 с.

Солдатова Г.У. Толерантность норма жизни в мире разнообразия // Вопросы психологии. № 1. 2002. С. 132–135.

Шлягина, Е.И., Ениколопов С.Н. Исследования этнической толерантности личности // Национальный психологический журнал. № 2. 2011. С. 80–89.

ОСОБЕННОСТИ СОЦИАЛЬНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ У ЮНОШЕЙ И ДЕВУШЕК БЕЛОРУССКОЙ И ТУРКМЕНСКОЙ НАЦИОНАЛЬНОСТЕЙ

Артём Николаевич Четырбок, Игорь Вячеславович Павлов

Брестский государственный университет имени А.С. Пушкина,

Беларусь

chatyrbok.90@mail.ru, paulau@mail.ru

FEATURES OF SOCIAL IDENTITY AT YOUNG MEN AND GIRLS OF THE BELARUSIAN AND TURKMEN NATIONALITIES

Artem Chatyrbok, Igor Pavlov

Pushkin Brest State University, Belarus

Описаны результаты изучения этнического и гендерного компонентов социальной идентичности и вариаций соотношения между ними; установлен ведущий компонент в структуре социальной идентичности.

Ключевые слова: социальная идентичность, этническая идентичность, гендерная идентичность, юношеский возраст, национальность.

The research results of the social identity ethnic and gender components and ratio variance between them are described. The leading component in the structure of the social identity is revealed.

Key word: social identity, ethnic identity, gender identity, youth age, nationality.