

ББК 74.4

Ж91

УДК 37.018.46(075.9)

Над изданием работал временный творческий коллектив: канд. пед. наук А. И. Жук (руководитель), В. Л. Белая, Е. В. Бовкунович, И. Т. Войнило, З. Г. Гуринович, канд. пед. наук Н. И. Запрудский, д-р пед. наук И. И. Казимирская, К. А. Капцевич, А. Н. Котко, В. Г. Куренькова, канд. пед. наук Н. Я. Кушнир, З. В. Крук, Г. Д. Простак, Л. Ф. Пускин, К. И. Секацкая, Ю. Н. Шестаков, И. Н. Шурим, канд. психол. наук В. А. Янчук.

Журавль надежды: Республиканский конкурс профессионального мастерства педагогов "Хрустальный журавль-95". — Мн.: НМЦентр, 1997. — 208 с.
ISBN 985-6038-30-8.

Книга подготовлена по материалам республиканского конкурса профессионального мастерства педагогов "Хрустальный журавль-95". Впервые обобщен опыт проведения конкурсов в республике и за рубежом, предложены творческие портреты участников конкурса, материалы из опыта их работы.

Предназначена работникам институтов повышения квалификации и усовершенствования учителей, областных, районных отделов образования, школ и дошкольных учреждений.

ISBN 985-6038-30-8

ББК 74.4

© Институт повышения квалификации и переподготовки руководящих работников и специалистов образования, 1997

РЕСПУБЛИКАНСКИЙ КОНКУРС ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО МАСТЕРСТВА ПЕДАГОГОВ—95 КАК ОТРАЖЕНИЕ СОСТОЯНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ БЕЛАРУСИ

Предисловие

В любой цивилизованной стране высоким уважением и заслуженным признанием пользуется нелегкий, подвижнический труд педагога. Этим самым высказывается не только народная любовь к тем, кто сеет разумное, доброе, вечное, но и наглядно демонстрируется понимание бесспорной истины, что через образование можно прийти к новому качеству общества, обеспечить благосостояние и достойную жизнь его граждан.

*Президент
Республики Беларусь
А. Г. Лукашенко*

(Из выступления на встрече с финалистами
Республиканского конкурса профессиональ-
ного мастерства педагогов 29 сентября
1995 года.)

Во все времена отношение граждан общества к педагогу было почтительным и уважительным. Но если ранее учитель являлся едва ли не единственным транслятором культурно-исторического опыта от поколения к поколению, основным носителем знания, то сегодня его высокая миссия определяется современными тенденциями развития человеческой цивилизации. Опыт общественного развития проявляет устойчивую тенденцию к повышению роли образования в жизни государства и общества. Человеческий капитал, уровень интеллектуального развития людей, качество об-

разования населения начинают становиться главным богатством любой нации, большого или малого государства.

Для Беларуси с ее ограниченными природными ресурсами, развитой обрабатывающей промышленностью и традиционно высоким интеллектуальным потенциалом образование должно стать сферой стратегических интересов государства, которая обеспечит и безопасность, и будущее страны. Образование, таким образом, превращается в механизм и инструмент устойчивого развития страны. Из сказанного вытекает объективное повышение роли учителя в современной школе. Ибо от его профессионализма, желания творчески трудиться и готовности принимать на себя ответственность за результаты своего труда в определяющей степени зависит эффективность деятельности современной школы, во многом определяющей качество знаний и умений учащихся, уровень их интеллектуального и духовного развития, готовность к социальной адаптации в условиях быстро меняющихся государственно - общественных отношений.

Профессионализм учителя — это сложный, интегративный показатель его целостной профессионально-педагогической деятельности, имеющий исторически обусловленный характер. В разные периоды жизни нашей страны на первое место выходили отдельные стороны целостной системы деятельности педагога (от освоения системы ЗУНов до формирования всесторонне развитой личности ученика). Но всегда педагога-профессионала отличает высокий уровень владения широким арсеналом педагогических средств, умелое сочетание которых в конкретных условиях учебного процесса позволяют достигать высоких конечных результатов обучения. Педагогов-профессионалов всегда выделяет творческая направленность, позволяющая им совершенствовать и развивать собственную профессиональную деятельность, постоянно улучшать качество и результаты работы. И самое главное, педагоги-мастера всегда отличаются высокими личностными качествами, которые являются и профессионально значимыми. Авторитетом своей личности и знаний, умением устанавливать отношения доверия, взаимного уважения и сотрудничества с учащимися они средствами своего предмета формируют их мировоззрение, закладывают знаниевый уровень, воспитывают и развивают учеников, формируют уважительное отношение к себе и другим, ответственность за свои дела и поступки и ряд других важных гражданских и человеческих качеств. Воспитательный

эффект их деятельности основан на искренней любви к детям, к своему делу.

Настоящими педагогами-мастерами не рождаются. Ими становятся. При этом, как показывает практика, стаж работы не является определяющим в процессе формирования профессионального мастерства. Важнейшими, на наш взгляд, факторами являются творческая направленность личности, самоопределение на постоянное развитие профессиональной деятельности, любовь к детям, ответственное отношение к делу, высокие личностные, профессионально значимые качества.

Предназначение педагога сегодня — воспитывать у школьника чувство гражданственности и любви к Родине, нравственности на основе общечеловеческих ценностей и правосознания, милосердия и терпимости, готовности к ответственному и компетентному выбору в условиях становления и развития демократического общества и государства. Решение подобных задач под силу только педагогу-профессионалу, педагогу-мастеру. Поиску талантливых педагогов, распространению опыта работы творчески работающих учителей, повышению престижа педагогической профессии, привлечению внимания общественности и государства к проблемам образования и воспитания и способствуют конкурсы профессионального мастерства педагогов, история и география которых весьма обширны.

"Хороший учитель меняет жизнь", — считает Мэри Бет Блэд-жин, Национальный учитель года—96 США по итогам конкурса, имея в виду, что учитель влияет на судьбу своих учеников, заставляя их относиться к жизни более осознанно и ответственно. Надо сказать, что подобный конкурс проводится в Америке уже 45 лет. Национальный комитет, включающий представителей крупнейших образовательных организаций, выбирает на основе письменных рекомендаций и характеристик четырех финалистов. Их приглашают в Вашингтон, и после личных бесед с комитетом определяется Национальный учитель года.

Жюри руководствуется следующими показателями:

- преданность своему делу;
- обладание высокими профессиональными навыками и намерениями их все более совершенствовать;
- умение вдохновить любого ученика;
- высокая оценка и уважение педагога со стороны класса, родителей, коллег.

Как правило, победитель — хороший общественник с высокими развитыми коммуникативными и ораторскими способностями. Последнее требование связано с тем, что в течение года Национальный учитель выступает в качестве представителя всех учителей страны, всей системы образования: он ездит по стране и зарубежью, работая на повышение престижа своей профессии. Такая политика сыграла определенную роль во мнении американцев по отношению к педагогам: лучшие учителя, по их мнению, должны быть богаты и знамениты.

В 1996 г. свой 5-летний юбилей конкурса "Учитель года" отмечала и педагогическая общественность России. Приятно напомнить, что на I Всесоюзном конкурсе "Учитель года—91" (бывшего СССР) победителем стал представитель Беларуси, учитель физики СШ № 49 г. Минска Гербутов Валерий Александрович.

Российский конкурс получил признание в педагогическом обществе и на государственном уровне. Как же организуется этот смотр профессионального мастерства педагогов в России? С содержательной точки зрения конкурс—96 предполагал:

- оценку системы работы учителя и степень владения им техникой и методикой урока, а также научно-методической проблематикой на современном уровне;

- анализ содержательных и технологических методик и изобретений, новых приемов и подходов к передаче знаний;

- мероприятия, раскрывающие коммуникативные качества конкурсантов.

Финал конкурса включал:

- открытый урок в соответствии с прохождением программы на момент конкурсного испытания (класс выбирает сам участник конкурса);

- творческую самопрезентацию (защита педагогической концепции и материалов, представленных на конкурс);

- пресс-конференцию, ток-шоу, "круглые столы" (форму свободного общения определяет жюри конкурса);

- задания, раскрывающие профессиональные и творческие способности (по решению жюри конкурса).

Проведение суперфинала проводилось по отдельной программе.

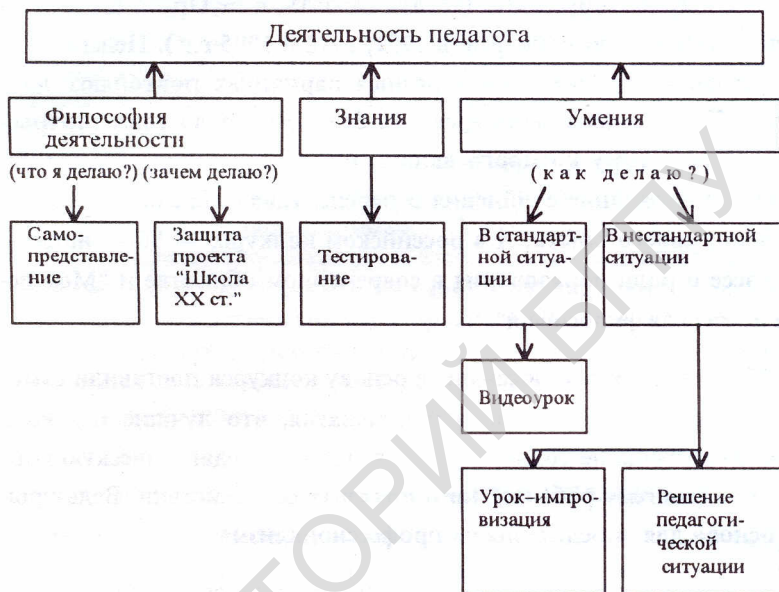
В некоторой степени такой подход россиян к конкурсу адекватен нашему, белорусскому (кстати сказать, в Беларуси было проведено только три конкурса: в 1991, 1992 и 1995 г.г.). Целеполагание и формы проведения в разных вариациях повторяют друг друга. Так, в рамках конкурса—92 Беларуси проводился заочный тур, в программу которого включались задания творческого характера: написание сочинения о перспективах образования и обобщение своего опыта. А в российском конкурсе — 96 — написание эссе о роли образования в современном обществе и "Моя педагогическая философия".

Мы так же, как и россияне, в основу конкурса поставили самопредставление и урок (занятие), полагая, что лучшие педагоги страны должны не только представить свою педагогическую концепцию (систему работы), но и показать ее в действии. Ведь урок — основа для определения их профессионализма.

Поэтому все конкурсанты России начинали состязание с показа заранее подготовленных уроков, а в Беларуси — представили на суд жюри видеоуроки в "собственном" классе в "домашних" условиях. А во II туре 15 финалистов России (из 60 конкурсантов!) и 14 — Беларуси (из 20), узнав тему предстоящего урока лишь накануне, провели еще один урок-импровизацию.

Третий неперенный вид состязания педагогов России и Беларуси — решение педагогической ситуации. Кроме того, жюри белорусского конкурса для большей объективности оценки провело также психологическое и методическое тестирование участников, результаты которого также учитывались при определении победителя.

Логика и содержание конкурсных испытаний участников конкурса "Педагог года—95" в Беларуси определялись организаторами исходя из следующей схемы.



Возрожденный конкурс профессионального мастерства педагогов вызвал широкий резонанс в педагогической среде страны и получил поддержку на государственном уровне.

Подтверждением высокого статуса конкурса стала встреча Президента Республики Беларусь А. Г. Лукашенко с его участниками, во время которой состоялся заинтересованный разговор о проблемах образования; а также Указ Президента о присвоении звания "Заслуженный учитель Республики Беларусь" победителям конкурса разных лет В. М. Здановичу, В. А. Гербутову, Ю. В. Маслову.

Проведенный конкурс подтвердил высокий профессиональный уровень педагогических кадров республики, богатый опыт и творческие способности которых дают возможность решать самые сложные задачи по обновлению системы образования. Кроме

того, значимость подобных профессиональных состязаний заключается в главном — предоставлении педагогу возможности почувствовать себя Личностью в ходе общения с коллегами-профессионалами всей страны.

Наконец, проводимые региональные конкурсы — нечто большее, чем определение лучшего учителя. Называя своих победителей, регион (область, район, школа) в известной мере представляет свое собственное педагогическое лицо, понимание и видение эталона личности учителя. На финале в Минске собралась практически вся элитная, в хорошем смысле этого слова, педагогическая Беларусь.

При анализе сравнительно недолгого пути развития конкурса прослеживается интересная закономерность: на протяжении всех трех конкурсов Брестская область задает тон в определении лучшего педагога республики — В. М. Дедков — победитель конкурса — 91 (разделивший I место с С. В. Лепешкиным), Ю. В. Маслов — победитель конкурса — 92, В. М. Зданович — победитель конкурса — 95 и суперфиналист этого же конкурса Л. Н. Кобяк. Что стоит за этим несомненным успехом? Случайность или система методической работы с педагогическими кадрами в области?..

Итоги проведенного конкурса позволяют с надеждой говорить: несмотря на все превратности бытия, образование живет и развивается, видя в развитии магистральный путь эффективной реализации своей общественной значимой функции.

Но хотелось бы остановиться на некоторых выводах и уроках, извлеченных из подготовки и проведения конкурса:

1. Необходимо организовать распространение представленного на конкурсе наиболее интересного опыта участников через создание своеобразного банка педагогических достижений лучших учителей страны. Первым шагом в этом направлении является настоящее издание, которое, надеемся, окажется полезным для педагогов и организаторов конкурса на местах.

2. Требуется проведение специальной работы по оказанию научно-методической помощи творчески работающим учителям в осмыслении и обобщении своего опыта как накануне конкурса, так и после его проведения. Возможно, через магистратуру нашего института. Ведь системность и комплексность в описании опыта, неразрывность его с личностью учителя и условиями, в которых он работает, чрезвычайно важны для выделения главных педагогических идей, лежащих в основе опыта.

3. Необходима более серьезная организационно-методическая работа устроителей конкурса с привлечением компетентных специалистов — ученых, методистов, учителей, управленцев — по разработке критериев эффективности педагогической деятельности вообще, и критериев оценки педагогического мастерства участников конкурса в частности. В разработке научно-методического обеспечения конкурсов мы ждем предложений в первую очередь от областных институтов повышения квалификации.

4. Заслуживает внимания положение российского конкурса о том, что победитель конкурса берет на себя обязанности быть доверенным лицом учительства России, представлять его интересы во властных структурах, общественных организациях и объединениях, средствах массовой информации, реализовывать цели и задачи конкурса.

5. Требуется рассмотреть интересное предложение о создании исследовательской, научно-методической лаборатории конкурса "Педагог года".

По мнению многих организаторов конкурса, участников, зрителей конкурсное движение становится действительно значимым, нравственно богатым явлением не только в педагогическом сообществе, но и заметным событием в культурной жизни страны.

Хотелось бы отметить спонсоров финала конкурса "Педагог года—95", благодаря бескорыстной поддержке которых стал возможен этот праздник педагогов страны:

Государственные и негосударственные предприятия:

- ОАО "Галатя" (директор М. П. Карнаухова);
- Завод "Электроника" НПО "Интеграл" (директор В. В. Вербицкий);
- Борисовский хрустальный завод (директор А. С. Горецкий, зам. директора И. И. Голобурда, нач. отдела В. С. Белова);
- БРТО "Глобус" (директор Э. В. Пашкевич);
- ЗАО "Кэй – Эс – Ви" (директор Г. И. Костерева);
- фирма "Инклайн" (директор В. П. Мытько);
- СП "ТЕССО" (директор В. В. Кузьменков);
- МП "Селснар" (директор А. П. Рыняк, нач. отдела В. Ф. Рябуха);

- Белорусский центр международных связей (директор А. А. Самуйлич);
- Республиканский центр игры и игрушки (директор А. Ю. Лозко);
- народный мастер-умелец Л. Г. Шутко .

Учебные заведения:

- Белорусский государственный университет (и. о. ректора П. Д. Кухарчик);
- Белорусский государственный педагогический университет (ректор Л. Н. Тихонов);
- Белорусский государственный лингвистический университет (ректор Н. П. Баранова);
- Национальный институт образования (директор В. Ф. Володько).

Журналы:

- "Адукацыя і выхаванне" (гл. редактор В. П. Пархоменко);
- "Пралеска" (гл. редактор А. И. Саченко);
- "Роднае слова" (гл. редактор М. Н. Шавыркин);
- "Беларускі гістарычны часопіс" (гл. редактор В. Ф. Кушнер).

Организаторы конкурса:

- Министерство образования и науки;
- Институт повышения квалификации и переподготовки руководящих работников и специалистов образования;
- Республиканский комитет профсоюзов работников образования и науки;
- "Настаўніцкая газета".

И все-таки главные действующие лица конкурса — педагоги. Без самоотверженной любви к детям, без их веры в великую миссию Учителя, без их надежды на будущее Беларуси вряд ли это будущее состоится. Знакомьтесь, пожалуйста, с лучшими педагогами Республики Беларусь 1995 года.

А. И. Жук,
председатель оргкомитета конкурса "Педагог года —95", ректор Института повышения квалификации и переподготовки руководящих работников и специалистов образования, член-корреспондент Белорусской академии образования, кандидат педагогических наук, доцент.