

тов типа «Я стараюсь быть умным», «Я был бы рад получить новые знания», «Я мечтаю о новой книге» и т. д.

Полученные результаты показали, что уровень развития познавательного интереса у детей в экспериментальном классе, где проводилась серия уроков с использованием ИКТ, стал значительно выше.

Основное средство воспитания устойчивого интереса к учению – использование таких вопросов и заданий, решение которых требует от учащихся активной поисковой деятельности. Поэтому применение ИКТ на уроках должно сопровождаться различными приемами, стимулирующими учащихся найти новые стороны в предмете, установить более глубокие связи и отношения, к проявлению эмоций по отношению к интеллектуальной деятельности.

Литература

1. Баранова, Э. А. Диагностика познавательного интереса у младших школьников и дошкольников / Э. А. Баранова. – СПб. : Речь, 2005. – 128 с.

Тестирование как средство контроля математических знаний, умений и навыков учащихся в первом классе

Ю. В. Талай, IV курс, БГПУ

Научный руководитель – М. А. Урбан, канд. пед. наук, доц.

Вопрос использования тестового метода в начальной школе является дискуссионным: одни учителя ратуют за тестирование, другие, напротив, не считают этот метод эффективным. В исследовании мы постарались определить причины столь противоречивого отношения к тестам, а также выявили его преимущества.

Тест – это стандартизированный опросник или краткое задание, одновариантная контрольная работа, охватывающая вопросы, которые подлежат проверке. Тесты используются с целью получить точные и достоверные сведения о количестве и качестве усвоения учащимися изучаемого материала [3]. Точность результатов зависит от качества диагностического материала: тест должен обладать такими свойствами, как валидность (обоснованность, пригодность), надежность, объективность, дифференциация, дискретность (наличие

четкой структуры), определенность (общепонятность), практичность, простота в использовании [1].

На первом этапе нашей работы мы провели беседы с учителями с целью выявления их отношения к использованию тестов в образовательном процессе.

Многие учителя отметили **преимущества** этой формы контроля перед другими. Самое явное преимущество – *быстрота проверки*. Учителю нужно всего лишь сверить выбранные варианты ответов учащегося с эталоном. Кроме того, учащиеся *выполняют тест быстрее*, чем обычную письменную работу, так как не приходится тратить время на оформление и запись. Из этого вытекает еще одно немаловажное преимущество – *большой объем проверяемых знаний*.

Однако учителя обратили внимание и на **недостатки** данной формы, особенно если речь идет о таких серьезных этапах, как итоговый контроль знаний за учебный год. Они отметили, что в тестах существует *вероятность угадывания*. Кроме того, невозможно отследить *ход мысли* ребенка, когда он выполняет то или иное задание, а ведь это очень важно видеть в математических действиях. Учителя начальных классов, участвовавшие в опросе, предпочитают использовать тесты при подготовке детей непосредственно к контрольной работе, так как позволяют ребенку актуализировать приобретенные за год знания.

На втором этапе нашей работы с учетом мнений учителей и в соответствии с требованиями учебной программы были составлены два аналогичных по сложности варианта теста для 1 класса. При подборе неправильных вариантов ответа учитывались часто встречающиеся ошибки детей.

Используя тесты в первом классе, учитель обязательно должен предупреждать учащихся, что в каждом задании необходимо выбрать *только один правильный вариант ответа*.

На третьем этапе работы мы проверяли, сколько времени затрачивают учащиеся 1 класса на выполнение теста. Нами были выявлены следующие преимущества тестирования по математике:

1. Больше разнообразие видов заданий и большее их количество.

В разработанном нами тесте для 1-го класса содержатся 5 блоков, в каждом из которых два задания, отличающихся формулировкой и степенью сложности. Таким образом, в тесте в два раза больше заданий по сравнению с традиционной контрольной работой.

2. Даже с учетом большего объема тест выполняется быстрее.

Для эксперимента было выбрано два класса по 30 человек. В каждом из них были проведены письменные работы в виде тестирования и обычной контрольной работы. В соответствии с данными мы установили, что большинство учащихся выполняет тест за 10 минут, в то время как выполнение контрольной работы занимает намного больше времени – около 25 минут. Это обусловлено тем, что учащимся приходится тратить много времени на запись, а не на само решение. Тесты, в свою очередь, предоставляют возможность охватить большой объем материала с наименьшей затратой времени.

Таким образом, выполненное нами исследование показало, что, несмотря на сомнения учителей, тесты могут использоваться как способ контроля знаний и умений уже в 1 классе, если они соответствуют учебной программе и отвечают современным требованиям, предъявляемым к разработке теста.



Литература

1. Аванесов, В. С. Теория и практика педагогических измерений (материалы публикаций) [Текст] / В. С. Аванесов – М., 2005. – 98 с.
2. Муравьева, Г. Л. Математика. 1 класс : в 2 ч. / Г. Л. Муравьева, М. А. Урбан. – Минск : Национальный институт образования, 2011. – Ч. 2. – 144 с.
3. Прокопьев, И. И. Педагогика: Основы общей педагогики. Дидактика : учеб. пособие / И. И. Прокопьев, Н. В. Михалкович. – Минск : ТетраСистемс, 2002. – 544 с.
4. Учебные программы по учебным предметам для учреждений общего среднего образования с русским языком обучения и воспитания. 1 класс. – Минск : Национальный институт образования, 2015. – 144 с.

Нравственно-этические ценности как компонент лингвокультурологической компетенции младших школьников

Д. И. Хацкевич, магистрант, БГПУ

*Научный руководитель – Т. Г. Трофимович, д-р филол. наук,
профессор*

Под лингвокультурологической компетенцией понимается совокупность приобретенных личностью знаний о системе культурных цен-