

## **МОДУЛЬНО-РЕЙТИНГОВЫЙ ПОДХОД В СИСТЕМЕ ОБЩЕПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВКИ СТУДЕНТОВ**

**Л.М. Волкова, БГПУ**

Важнейшим условием профессионализма будущего учителя является качественная общепедагогическая подготовка студентов. Она рассматривается в единстве содержательного, процессуального и результативного компонентов. Содержательный компонент предполагает отбор адекватного содержания, нормативным элементом которого стали идеи и технологии прогрессивного педагогического опыта. Система учебных занятий по педагогическим дисциплинам и педагогической практике включены в процессуальный компонент. Результативный компонент характеризуется определенным уровнем развития личности будущего учителя и сформированностью общепедагогических знаний, умений и навыков.

Общепедагогическая подготовка должна давать студенту возможность реализации личностного потенциала, формирования глубоких профессиональных знаний и умений, свободу выбора условий и форм обучения.

Одной из актуальных познавательных задач является разработка таких систем обучения, которые обеспечивали бы достижение поставленных целей. Возможны различные способы активизации учебно-познавательной деятельности студентов. В нашем исследовании сделан акцент на модульно-рейтинговом подходе.

Семантический смысл термина «модульное обучение» связан с понятием «модуль», одно из значений которого – функциональный узел. В этом контексте он понимается как основное средство модульного обучения, законченный блок информации. Теория модульного обучения широко освещена в исследованиях А.А. Вербицкого, П. Юцявичене и др..

Сущность модульного обучения, по мнению П. Юцявичене состоит в том, что обучающийся более или менее самостоятельно может работать с предложенной ему индивидуальной учебной программой, включающей в себя целевой план действий, банк информации и методическое руководство по достижению поставленных дидактических целей. Функции педагога могут варьироваться от информационно-контролирующей до консультативно-координирующей.

Модуль рассматривается как завершенная единица учебного процесса, имеющая свой целевой, содержательный, процессуальный и результативный компоненты. Обязательный контроль на заключительном этапе позволяет переходить к изучению следующего модуля.

Согласно программе эксперимента было организовано изучение педагогических дисциплин на факультете психологии УО «БГПУ им. М. Танка» на основе модульного подхода. Учебный материал типовой программы по педагогике разделен на отдельные логически завершенные модули. Так, например, учебная дисциплина «Педагогика современной школы: теоретический аспект» предполагает наличие трех модулей:

- 1 модуль – Методологические основы педагогики;
- 2 модуль – Обучение в целостном педагогическом процессе;
- 3 модуль – Воспитание личности в целостном педагогическом процессе.

Качество их освоения определяется с помощью специальных контрольных процедур.

На каждом этапе обучения определяется рейтинг участника контролируемого процесса (индивидуальный, групповой). Рейтинг общепедагогической подготовки – это количественная оценка качества обученности студента по отдельному учебному педагогическому курсу, изучаемому в семестре, или в целом по сумме педагогических дисциплин, изученных за весь период обучения. Это сумма баллов (кредитов), набранная студентом в течение некоторого промежутка времени за качественное выполнение различных видов учебно-познавательной самостоятельной деятельности в рамках одного учебного курса.

В рамках проведения эксперимента на факультете психологии было разработано «Положение о видах и формах учебной деятельности студентов». 26 видов и форм учебной деятельности (табл. 1) были проранжированы по степени эффективности их вклада в профессиональное становление специалиста. Данная шкала представляет собой сумму кредитных баллов за каждый вид деятельности.

Таблица 1

№	Форма учебной деятельности	Сумма кредитных баллов
1	Дипломная работа	100
2	Проектирование	80
3	Курсовая работа	70
4	Участие в работе проблемной группы	60
5	Спецсеминары и тренинги	40
6	Работа по специальности	40
7	Участие в олимпиадах и конкурсах	38
8	Сочинение, эссе	35
9	Публикация тезисов, статьи	30
10	Тестирование (контрольное)	30
11	Участие в исследованиях и обработке данных	25
12	Коллоквиум	25
13	Контрольная работа	25
14	Реферат	20
15	Анализ монографий	12
16	Лабораторная работа	12
17	Ассистирование преподавателю	10
18	Изготовление дидактических материалов	10

19	Тематическое сообщение	7
20	Анализ журнальных статей	5
21	Конспектирование (работа с первоисточниками)	5
22	Анализ проблемной и конкретной ситуации	5
23	Участие в конференции	4
24	Участие в семинарских и практических занятиях	4
25	Рецензия на выступление	4
26	Посещение лекций	2

К первому занятию преподаватель разрабатывает индивидуальный план изучения студентами учебной дисциплины, например «Педагогика современной школы: теоретический аспект». План рассчитывается в соответствии с алгоритмом расчета кредитов. Так, преподаватель рассчитывает сумму кредитов по своему предмету, куда вводит сумму обязательных форм учебной деятельности, согласно индивидуальному плану и рабочей программе. Это минимальная сумма кредитов по дисциплине. 1/3 часть этой суммы является коэффициентом активности, который набирают студенты любыми дополнительными видами и формами учебной деятельности. Общая сумма кредитов составляет банк по конкретной дисциплине. Алгоритм расчета кредитов по дисциплине «Педагогика современной школы: теоретический аспект» представлен в таблице 2.

Таблица 2

Алгоритм расчета кредитных баллов по педагогика современной школы

№	Формы учебной деятельности	Кол-во часов по плану	Кредитный балл	Сумма кредитов
1	Лекционные занятия	36	2	72
2	Семинары	18	4	72
3	Лабораторные занятия	2	12	24
4	Контрольная работа	3	25	75
<b>ИТОГО:</b>				<b>243</b>

Коэффициент активности (1/3) равен соответственно 81 кредиту.  
Сумма кредитных баллов по дисциплине:  $243 + 81 = 324$  (100%).

Коэффициент активности определяет позицию студента как субъекта образовательного процесса и предполагает самостоятельность и осознанность выбора форм и видов учебной деятельности. Ход эксперимента показал, что наиболее популярными формами учебной деятельности были: рецензия на выступление, изготовление дидактических материалов, анализ педагогических ситуаций, работа с первоисточниками (конспектирование), анализ журнальных статей, тематическое сообщение, ассистирование преподавателю, анализ монографий (предложенных для изучения), реферат, за которые начисляется конкретная индивидуальная сумма кредитов.

Важное функциональное назначение рейтинговой оценки состоит в том, что она позволяет ранжировать студентов по успешности обучения. Именно установление ранга студента способствует мобилизации его самостоятельности и активности при выполнении учебной программы.

Качество их освоения определяется с помощью специальных контрольных процедур: текущих (тесты на каждом семинарском занятии), промежуточных (контрольные работы после изучения каждого модуля) и итоговых (экзамен по учебному курсу).

По условиям эксперимента студент получает определенное количество кредитов только в случае качественного выполнения работы, соответствующего утвержденным требованиям. Соответственно результат работы оценивается как «зачет» и начисляется установленная сумма кредитов, или «незачет» и кредиты не начисляются, выполненная работа студентом не дорабатывается.

Допуском к конкретной форме контроля выступает набранная сумма кредитов, выраженная в процентах. Текущий контроль проводится в виде контрольных мероприятий по модулям. Контрольные мероприятия – это разноуровневые тесты, лабораторные работы, позволяющие установить уровень знаний студентов, стабильность выполнения ими индивидуального плана и рабочей программы, его активность. Промежуточный контроль позволяет определить степень усвоения учебного модуля, уровень сформированности внутрипредметных знаний. Итоговый контроль проводится в форме экзамена. Сумма набранных студентом кредитов выступает как допуск к экзаменационной сессии и согласуется с десятибалльной оценкой качества знаний и индивидуальным рейтингом студента.

Одним из условий рейтинговой системы является широкая информированность студентов о результатах, набранных каждым баллов, сравнительные данные по учебным группам, потокам, факультету. На факультете существует банк данных. На соответствующих этапах обучения студентам предлагаются рейтинг-листы для ознакомления с личным рейтингом, что способствует стремлению к повышению своего рейтинга. Индивидуальный рейтинг студента и сумма набранных кредитов согласуются с 10-балльной оценкой качества знаний. Рейтинговая система контроля позволяет освободить студента от зачетов и экзаменов, если набранный за семестр или курс суммарный рейтинг эквивалентен соответствующей оценке по 10-балльной

шкале. Исходя из набранной суммы кредитов, возможны 6 вариантов контроля качества знаний студентов.

Опыт внедрения модульно-рейтинговой технологии общепедагогической подготовки студентов выделил значимые акценты: индивидуальный подход к итогам работы каждого студента; возможность дифференцированной оценки всех видов работ студента; учет систематической и последовательной работы студента; контроль за степенью усвояемости материала. Рейтинг дисциплинирует студента, заставляет его рационально использовать внеаудиторные часы занятий. Вместе с тем, рейтинговая система предъявляет большие требования к преподавателю, заставляя его постоянно пополнять свой научный и методический багаж.

РЕПОЗИТОРИЙ БГПУ