

**Юхновец, Т.И. Некоторые психологические особенности третьекурсников психологического факультета с низким и высоким уровнем профессиональных стереотипов/ Т.И.Юхновец // Современное состояние и перспективы развития психологии общения: материалы Междунар. науч.-практ. конф. (Гродно, 8-9 окт. 2010.) ГрГУ им. Я.Купалы; редкол.: Л.М.Даукша (отв. Ред.) [и др.]. – Гродно: ГрГУ, 2010. – 385 с. – С.275-381.**

РЕПОЗИТОРИЙ БГПУ

**Некоторые психологические особенности третьекурсников  
психологического факультета с низким и высоким уровнем  
профессиональных стереотипов.**

Т.И.Юхновец, старший  
преподаватель  
кафедры основ специальной  
педагогике и психологии  
учреждения образования  
«Белорусский государственный  
педагогический университет  
имени Максима Танка»

Профессиональная подготовка подразумевает вхождение студента в профессиональную группу, имеющую свои границы, правила, нормы и ценности. Это позволяет регламентировать взаимодействие и общение ее участников между собой, и по отношению к внешнему миру. Профессиональные стереотипы занимают немаловажное место в ряду факторов, детерминирующих качество деятельности специалиста.

Термин «стереотип» был введен в общественные науки в 20-е годы XX века в США У. Липпманом, журналистом по профессии, когда возникла необходимость изучения и объяснения законов функционирования массового сознания. В работе «Общественное мнение» (1922 г.) У. Липпман утверждает, что стереотипы – это упорядоченные, схематичные детерминированные культурой «картинки мира» в голове человека, которые экономят его усилия при восприятии сложных социальных объектов и защищают его ценности, позиции и права [2].

Изучению стереотипов, их роли, места, механизмов образования, изменения, связи с личностными свойствами посвящено немало работ. Так, свое внимание на этот феномен обратили внимание такие зарубежные ученые как: Ф. Хайдер, Т. Ньюком, Л. Фестингер, Ч. Осгуд, П. Танненбаум, Т. Шибутани, Р. Таджури, Г. Тэжфел и отечественные: П.А. Сорокин, В.А. Ядов, Г.М. Андреева, И.С. Кон, В.С. Агеев, В.В. Знаков, Л.Б. Шнейдер и др.

Изначально стереотип рассматривается как «определенный набор относительно устойчивых, упрощенных обобщений о группе или классе людей» (Reber, 1996) или как «абстрактные умственные репрезентации социальных групп – групповых схем и групповых прототипов» (Manstead, Hewstone, 1996) в контексте негативных характеристик [цит. по 6]. На современном этапе развития науки стереотип рассматривается как «относительно устойчивый и упрощенный образ социального объекта (группы, человека, события, явления и т.п.), складывающийся в условиях дефицита информации как результат обобщения личного опыта индивида

и нередко предвзятых представлений, принятых в обществе» (Петровский, Ярошевский, 1990) [5].

Профессиональный стереотип – это обобщенное убеждение человека относительно членов какой-либо профессиональной группы [3]. Л.М.Митина указывает еще на один эффект стереотипизации – эффект «гомогенности группы (кажущейся однородности внешней группы), заключающийся в том, что человек воспринимает представителей своей собственной группы как людей, различающихся по ряду характеристик, тогда как представители других групп кажутся одинаковыми» [3]. Следовательно, профессиональные стереотипы вследствие минимизации индивидуального подхода в каждом конкретном случае будут снижать эффективность деятельности.

Проведенное исследование было направлено на изучение стереотипных представлений студентов-психологов, обладающих разной степенью осмысленности своей жизни и самоактуализацией, о психологическом здоровье/нездоровье, отраженных в структуре самосознания. Испытуемым (31 студенту третьего курса) были предложены методики: ЛД Ч.Осгуда (в качестве объектов измерения выступали Я-актуальное, Я-студент, образ психолога, образы психологически здорового и нездорового человека) – направленная на исследование структурных компонентов профессионального самосознания; «Смысло-жизненные ориентации» (Д.А.Леонтьева); «Ситуативная самоактуализация личности» (Т.Д.Дубовицкой) – направленные на изучение процессов самоактуализации и саморегуляции. Обработка результатов проводилась с помощью контент-анализа, статистического пакета программ SPSS-11, непараметрическим методом корреляционного анализа.

Типизированные профессиональные образы исследовались посредством анализа выборов испытуемыми крайних значений оценочных шкал семантического дифференциала. Полученные результаты представлены в таблицах 1-3.

Табл. 1. – Количество стереотипизированных представлений по фактору «оценки»

№ п/п	фактор	Характеристика							Сумма выборов	Коэф.кор. 1 фактора с 2,3,4,5	Коэф.кор. 2 фактора с 3,4,5
		Обаятел.	Добросов.	Добрый	Отзывч.	Справедл.	Дружел.	Честный			
1	оценка Я-реального	12	11	7	14	13	16	9	82		
2	оценка Я-студента	8	10	8	14	10	10	10	70	0,49	
3	оценка психолога	16	21	11	18	18	20	13	117	0,79	0,41
4	оценка пс здор	15	9	10	10	10	16	13	83	0,39	-0,30
5	оценка пс нездор	0	1	0	0	0	0	1	2	-0,39	0,00
	Сумма	51	52	36	56	51	62	46	<b>354</b>		

Табл. 2. – Количество стереотипизированных представлений по фактору «активности»

№ п/п	Фактор	Характеристики							Сумма выборов	Коэф.кор. 1 фактора с 2,3,4,5	Коэф.кор. 2 фактора с 3,4,5
		Разговорч	Открытый	Деятельн.	Энергичн.	Спокойн.	Общител.	Невозм.			
1	Активность Я-реального	10	4	6	10	3	14	2	49		
2	Активность Я-студента	7	6	7	9	2	17	2	50	0,92	
3	Активность психолога	10	11	15	18	6	20	11	91	0,74	0,85
4	Активность Я-пс здоров	11	8	12	14	6	17	3	71	0,93	0,92
5	Активность Я-пс нз	0	0	1	0	2	0	0	3		
	Сумма	38	29	41	51	19	68	18	<b>264</b>		

Табл. 3. – Количество стереотипизированных представлений по фактору «силы»

№ п/п	Фактор	Характеристики							Сумма выборов	Коэф.кор. 1 фактора с 2,3,4,5	Коэф.кор. 2 фактора с 3,4,5
		Сильный	Уступчив.	Независим.	Решител.	Расслабл.	Уверен.	Самосто			
1	Сила Я-реального	7	4	2	6	0	6	13	38		
2	Сила Я - студента	8	2	2	4	0	7	10	33	0,92	
3	Сила психолога	14	1	9	16	2	20	20	82	0,76	0,85
4	Сила пс здор	12	1	5	12	3	13	13	59	0,74	0,86
5	Сила пс незд	0	5	1	1	3	1	1	12	-0,43	-0,63
	Сумма	41	13	19	39	8	47	57	<b>224</b>		

Анализ представленных в таблицах 1-3 результатов показывает, что наиболее стереотипен фактор «оценки». Студенты хотят в большей степени уважать себя, быть более позитивными, социально желательными, удовлетворенными. Стереотипизация «оценка психолога» намного превышает остальные (117 выборов). В таблице 1 коэффициент корреляции между «Я-реальное» и «Я-студент» ( $r=0,49$ ) свидетельствует о том, что молодые люди воспринимают социальную роль студенчества адекватно, не умаляя и не возвышая его для своей личности; между «Я-реальное» и «Психологически здоровый человек» ( $r=0,39$ ) – студенты относят себя к психологически здоровой личности; между «Я-реальное» и «Психолог» ( $r=0,79$ ) у третьекурсников проявляются адекватные представления о том, что они студенты-психологи, но неадекватно высокие представления о том, что они как личности соответствуют модели психолога. Например, К.Роджерс считал, что необходимо длительное совершенствование личности психотерапевта (психолога) на пути развития его искренности, эмпатии и принятия Другого.

Отрицательный коэффициент корреляции ( $r=-0,30$ ) между «Я-студент» и «Психологически здоровый человек» указывает на ситуацию, когда с ростом представлений о себе как представителе социальной роли студенчества снижается оценка собственного психологического здоровья, а именно из-за чрезмерного дружелюбия (62 стереотипа), отзывчивости (56 стереотипа) и добросовестности (52 стереотипа).

По фактору «Активность» стереотипов оказалось меньше, чем по фактору «Оценка». Однако и здесь молодые люди представляют себя чрезмерно общительными, экстравертированными, обладающими бурными позитивными эмоциями. Обращает на себя внимание «активность психолога», значительно превышающая другие объекты. Среди характеристик фактора ярко выражена общительность (68 выборов), энергичность (51 выбор) и деятельность (41 выбор).

В таблице 3 представлены результаты, описывающие фактор «Силы», в которой также доминирует «образ психолога» (82 стереотипа). Количество выборов крайних значений относительно характеристик представлена так: самостоятельность (57 выборов), уверенность (47 выборов) и сила (41 выбор). Коэффициент корреляции между «Я-реальное» и «Я-студент» ( $r=0,92$ ) свидетельствуют о неадекватных представлениях студентов относительно собственной силы воли, упорства, самостоятельности. Другой коэффициент корреляции между «Я-реальное» и «Психологически нездоровый человек» выявляет отрицание саморегуляции у психологически нездорового человека.

Результаты, полученные по фактору «силы», интенсивно верифицируются в затруднительных ситуациях, которых достаточно много в учебно-профессиональной деятельности, а потому представления о саморегуляции менее стереотипизированы.

Обращает на себя внимание то, что в первую очередь типизирован образ психолога, затем образ психологически здорового и нездорового человека. К сожалению, образ психолога крайне деформирован и проявляется в представлениях студентов о том, что психолог должен быть самым здоровым человеком, «здоровее здоровых». Можно предположить актуализацию защитных реакций по отношению к чрезмерно идеализированному образу как цели саморазвития, что препятствует профессиональному росту.

Вся выборка, с минимальным и максимальным количеством стереотипов (0 и 84 соответственно) была разделена на три части по их количеству. Группу студентов, имеющих низкое количество стереотипов, составило 15 человек; 10 испытуемых имели среднее и 6 третьюкурсников – высокое количество стереотипов. Далее при помощи U-критерия Манна-Уитни проверялась гипотеза о том, что наблюдаемые различия мотивации и самоактуализации этих групп студентов обусловлены случаем. Получилось следующее: по шкалам «Сила Я», «Сила Психолога», «Оценка, Сила, Активность нездорового человека», «Самоактуализация в

настоящем; в ситуации успеха; связанной с образом жизни студенчества», «Общий показатель осмысленности жизни» эти группы не различаются. Значимые различия касаются таких шкал, как: «Оценка, Сила, Активность Я-студента», «Оценка, Сила, Активность психологически здорового человека», «Оценка, Активность Я», «Оценка, Активность Психолога», «Самоактуализация в ситуации неуспеха; в отношении к будущей профессии», всех субшкал осмысленности жизни.

По дифференцирующим параметрам студенты с наибольшим количеством стереотипов имеют более высокие значения, кроме шкалы «Самореализация себя как будущего психолога». Это означает, что студенты с большим количеством стереотипов оценивают более позитивно себя, свою актуальную социальную роль, глубже осмысливают свою жизнь, лучше справляются с трудными ситуациями, но у них процесс профессионализации осуществляется формально, а не на уровне самореализации, самоактуализации, творчества, что традиционно связывается с предпосылками достижения уровня мастерства в профессии.