

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ КОРРЕКЦИОННОЙ РАБОТЫ С ЗАИКАЮЩИМИСЯ ПОДРОСТКАМИ И ВЗРОСЛЫМИ ПУТЕМ ФОРМИРОВАНИЯ ИХ КОММУНИКАТИВНОГО ПОВЕДЕНИЯ

Одним из приоритетных направлений специального образования является социальная адаптация и интеграция лиц с особенностями психофизического развития в общество. Успешность социальной адаптации в значительной степени определяется уровнем развития личности, качеством ее общения в социуме: А.Г. Асмолов[1] и др.

Речевая деятельность является основой формирования социальных связей человека с окружающим миром: А.Н.Леонтьев[5] и др.

В настоящее время утвердилась концепция о коммуникативном характере заикания, часто приводящем людей с заиканием к глубокому нарушению процесса коммуникации в ряде звеньев: эмоциональном (проявление логофобии), когнитивном (в искажении понимания и оценки коммуникативной ситуации и представления о самом себе, как субъекте общения) и поведенческом (избегание ряда ситуаций, сужение круга контактов). При нарушении речевой функции у индивида возникают проблемы, связанные с общением, наблюдаются отклонения в коммуникативном поведении: В.А. Калягин[4], Т.А.Болдырева[3] и др.

Актуальной становится задача поиска методов коррекционной работы не только с целью исправления техники речи заикающихся, но и для воспитания у них умения общаться, взаимодействовать с людьми. Речь идет о реабилитации, в результате которой происходит коррекция отдельных черт личности и стереотипов коммуникативного поведения подростков и взрослых с заиканием: Л.И.Белякова[2], Т.А.Болдырева[3] и др.

У большинства взрослых заикающихся кроме лого-моторных нарушений отмечаются тревожно-фобические или ситуационно- фобические расстройства, иногда лого-вегетофобический синдром. Кроме этого у значительной группы подростков и взрослых с заиканием выделяют вторичные реактивные наслоения –это отказ от общения с незнакомыми людьми, избегание телефонных разговоров, отказ от высказывания в большой аудитории слушателей, уход от общения в психотравмирующей ситуации, значимой для заикающегося: Т.А.Болдырева[3] и др. В связи с этим многие авторы указывают в своих работах на необходимость разрушения

«динамических стереотипов», возникающих на эмоционально – значимые раздражители: И.А.Поварова[6] и др.

Под **коммуникативным поведением** мы понимаем такой тип поведения, который представляет собой осознанные или неосознанные реакции человека, обеспечивающие основные функции коммуникации в определённой ситуации в процессе социального взаимодействия, обусловленные коммуникативной компетентностью индивида и уровнем развития его коммуникативных навыков. Коммуникативное поведение – понятие довольно сложное. Оно во многом зависит от уровня социального восприятия и представлений человека, его направленности на социальное окружение, овладение различными формами и средствами общения (как речевыми, так и неречевыми) и определяется формой, объектом, средствами коммуникации, его коммуникативной компетентностью.

Особенности коммуникативного поведения заикающихся не являлись предметом специального изучения. Решение данной проблемы имеет важное значение не только в понимании причин неумения применять заикающимися полученные речевые навыки, но и в преодолении функциональной «неподготовленности» к выходу в социум заикающихся, что будет способствовать дальнейшему успеху в коррекционно-педагогической работе по устранению заикания: Т.А. Болдырева[4], В.А. Калягин[5].

С целью исследования особенностей коммуникативного поведения подростков и взрослых с заиканием нами использовалась методика Кеттела, направленная на изучение частоты проявления личностных факторов в структуре коммуникативного блока. Полученные данные были обработаны с помощью непараметрического двустороннего критерия согласия χ^2 (хи-квадрат)

В экспериментальном исследовании принимали 60 подростков и взрослых с заиканием и 30 нормально говорящих старшеклассников и лиц различных профессий.

В соответствии с задачами исследования с помощью опросника Кеттела у лиц с заиканием у лиц были выявлены отклонения эмоциональных и коммуникативно-поведенческих свойств. Все испытуемые в результате эксперимента распределились по трем уровням проявления факторов, предложенным Кеттелом: высокий уровень проявления фактора, характеризует высокую степень его присутствия в структуре личности, что позволяет определенным образом анализировать данную черту (например, высокая степень присутствия фактора А- это открытость в поведении), низкий уровень проявления фактора характеризуется личностными характеристиками в поведении, прямо противоположными указанному(например, низкий уровень проявления фактора А – открытость трактуется как замкнутость), средний уровень проявления фактора указывает на присутствие в равной степени личностных характеристик высокого и низкого уровня(например, средний уровень проявления фактора А – это

присутствие черт открытости и одновременно замкнутости в поведении заикающихся).

Экспериментальные данные представлены в таблице 1.

Таблица 1

Сравнительная характеристика частоты проявления личностных факторов в структуре коммуникативного блока у заикающихся и нормально говорящих , (в %)

Факторы		Уровни проявления фактора					
		низкий		средний		высокий	
		заикающиеся	нормально говорящие	заикающиеся	нормально говорящие	заикающиеся	нормально говорящие
A	Отзывчивость	37	47	40	40	23	13
C	Эмоциональная устойчивость	21	4	66	46	13	50
E	Доминантность (неподчиненность)	3	14	55	53	42	33
F	Рассудительность	11	27	66	46	23	27
G	Сознательность	26	27	61	46	13	27
H	Смелость	24	23	40	27	36	50
I	Жесткость	92	100	8	0	0	0
L	Доверчивость	21	20	37	27	42	53
M	Мечтательность	55	60	45	33	0	7
N	Дипломатичность	18	20	58	60	23	20
O	Склонность к опасениям	13	13	42	27	45	60
Q1	Радикализм	100	100	0	0	0	0
Q2	Самодостаточность	16	40	50	47	34	13
Q3	Недисциплинированность	16	14	61	53	23	33
Q4	Расслабленность	47	27	41	73	12	0

Приведенные данные свидетельствуют о том, что наибольшие различия между заикающимися и нормально говорящими обнаружены по таким факторам: эмоциональная устойчивость, доминантность, самодостаточность, склонность к опасениям, расслабленность. Большое расхождение между речевой нормой и заикающимися по фактору, который характеризует эмоциональную устойчивость поведения (С-фактору)- 21 % заикающихся (4 % нормально говорящих) обнаруживают низкий уровень эмоциональной устойчивости , они нетерпимы, склонны к огорчениям и озабоченности их поведение отличается раздражительностью , они откладывают избегают сложных ситуаций и только 13 % заикающихся (50% нормально говорящих)

обнаруживают спокойное, ровное поведение, не боятся сложных ситуаций, эмоционально стабильны. Видимо, раздражительность и неуверенность в коммуникативном поведении заикающихся определяются наличием влияния речевого расстройства на снижение целевых установок в жизнедеятельности, а также невротическими чертами в их поведении. Статистические различия в распределении по уровням между сравниваемыми группами заикающихся и нормально говорящих являются достоверными ($\chi^2(e_x)=11,577 > \chi^2(cr)=5,991$).

При помощи анализа эмоциональных и коммуникативно-поведенческих факторов личности было выявлено, что наибольшее расхождение частоты проявления у заикающихся и нормально говорящих наблюдается по фактору Q2 – самодостаточность: низкий уровень самодостаточности у заикающихся по сравнению с нормально говорящими (16% и 40%) характеризует их поведение как конформное, зависимое от чужого мнения, ориентированное на социальное одобрение; отмечается также отсутствие стремления к самостоятельным решениям и действиям, независимости во взглядах. Статистические различия в распределении по уровням между сравниваемыми группами заикающихся и нормально говорящих являются достоверными ($\chi^2(e_x)=6,701 > \chi^2(cr)=5,991$).

Низкий уровень расслабленности (фактор - Q4), который был выявлен у 47% заикающихся и 27% нормально говорящих указывает на присутствие в поведении заикающихся черт флегматичности, вялости, недостаточной мотивации, не вполне оправданной удовлетворенности. В то же время у 12% лиц с заиканием отмечены в коммуникативном поведении черты внутренней напряженности, возбуждения, взволнованности, раздражительности, нетерпимости; отмечается избыток побуждений, не находящий разрядки. Статистические различия в распределении по уровням между сравниваемыми группами заикающихся и нормально говорящих являются достоверными ($\chi^2(e_x)=6,454 > \chi^2(cr)=5,991$).

В то же время статистические различия в распределении по уровням проявления некоторых личностных факторов между сравниваемыми группами заикающихся и нормально говорящих не являются значимыми: доминантность, рассудительность, сознательность, жесткость, доверчивость, дипломатичность. По фактору доминантности (E- фактору) - 3% заикающихся (14% нормально говорящих) склонны к покорности и подчиненности, легко впадают в смятение, зависимы и дают волю чувствам. Статистические различия в распределении по уровням между сравниваемыми группами заикающихся и нормально говорящих не являются достоверными ($\chi^2(e_x)=3,407 < \chi^2(cr)=5,991$).

По фактору отзывчивости (A-фактор) - 23% заикающихся и 13% нормально говорящих проявляют высокий уровень отзывчивости что указывает на готовность к сотрудничеству, приветливое поведение, уживчивость, внимательности к людям, естественности в обращении. 37% заикающихся и примерно столько же нормально говорящих (40%) проявили

низкий уровень отзывчивости, их коммуникативное поведение носит черты замкнутости, скептичности, негибкости в отношениях с людьми, твердости, бескомпромиссности. Статистические различия в распределении по уровням между сравниваемыми группами заикающихся и нормально говорящих не являются значимыми ($\chi^2(\text{ex})=1,093 < \chi^2(\text{cr})=5,991$).

В то же время 42% заикающихся и почти столько же (33%) нормально говорящих отличаются самоуверенным, часто упрямым поведением, неуступчивы, в общении сами для себя являются «законом». Они проявляют твердость и серьезны в самых различных ситуациях общения. Статистические различия в распределении по уровням между сравниваемыми группами заикающихся и нормально говорящих не являются значимыми ($\chi^2(\text{ex})=3,407 < \chi^2(\text{cr})=5,991$).

Никто из заикающихся и нормально говорящих не отмечен в проявлении жесткого коммуникативного поведения-I-фактор: 0-вой % частоты проявления, однако у 8 % заикающихся присутствуют в равной степени и черты мягкости и черты жесткости, что характеризует их поведение как реалистичное, суровое, жесткое, самостоятельное, временами циничное, самоуверенному, с чертами скептицизма. И в то же время отмечена мягкость, нетерпимость, зависимость от других, требовательность внимания других, боязливость, мечтательность, утонченность. У всех нормально говорящих и 92 % заикающихся подростков и взрослых выявлен низкий уровень жесткости в поведении с чертами повышенной чуткости, приветливости, ипохондрической мечтательности. Статистические различия в распределении по уровням между сравниваемыми группами заикающихся и нормально говорящих не являются значимыми ($\chi^2(\text{ex})=0,704 < \chi^2(\text{cr})=5,991$).

Все отмеченные выше личностные, коммуникативные и поведенческие особенности отражаются на коммуникативном поведении заикающихся, что обуславливает поиск эффективных путей его формирования.

В частности, на необходимость использования отдельных функциональных тренировок речи и поведения заикающихся в различных проблемных коммуникативных ситуациях указывают в своих работах М.И.Буянов, И.А.Поварова, Е.Ю. Рау и др.

Однако система работы по формированию коммуникативного поведения заикающихся подростков и взрослых, как один из способов преодоления «кабинетного эффекта» коррекционной работы с заикающимися в целом, не являлась предметом специального изучения.

Разрабатывая систему работы по формированию коммуникативного поведения заикающихся мы опирались на то, что основной целью системы работы по формированию коммуникативного поведения заикающихся подростков и взрослых является совершенствование социального взаимодействия путем преодоления специфических особенностей коммуникативного поведения заикающихся, что обеспечит основные функции коммуникации в процессе социального взаимодействия и

функционирование коммуникативно-речевых навыков, сформированных в процессе логопедической работы.

Задачами работы по формированию коммуникативного поведения являются:

- преодоление признаков несформированности коммуникативного поведения заикающихся подростков и взрослых, возникающих в результате деструкции личностных черт, отвечающих за коммуникацию; это, в частности, проявляется в раздражительности, чувстве неполноценности, нерешительности в процессе коммуникативного общения вследствие невротизации поведения или конфликтности, уходе от речевого общения, а в ряде случаев, асоциальном поведении вследствие психопатизации поведения; в низком уровне отзывчивости отстоять свою позицию в споре, постоянный страх, покорность и др.;

- воспитание социальной смелости, общительности;

- устранение трудности самоопределения своего места в системе коммуникативного общения, в социуме, путем преодоления чувств собственной неполноценности, застенчивости в различных ситуациях общения, воспитание стройной линии коммуникативного поведения в системе межличностных отношений;

- воспитание в коммуникативном поведении четкого стремления к реализации поставленных жизненных целей;

- формирование навыков адекватного коммуникативного поведения в различных, в т.ч. фрустрирующих ситуациях общения;

Работа по коррекции коммуникативного поведения заикающихся способствовала формированию умений, необходимых для развития и совершенствования положительных речевых условных связей путем установления на каждом этапе работы уровня доступной деятельности, в процессе которой формируется и совершенствуется общая коммуникативная готовность личности, вырабатываются специфические коммуникативные навыки; перестраиваются личностные установки и позиции, повышается устойчивость к проблемным ситуациям, происходит переход от пассивно-оборонительного коммуникативного поведения к активным действиям, направленным на разрешение фрустрационных ситуаций, что в свою очередь, оказывает положительное влияние на качество жизни заикающихся подростков и взрослых.

Этапы работы по формированию коммуникативного поведения заикающихся согласуются с основными этапами логопедической работы по воспитанию навыков плавной речи, в процессе которой формируются навыки коммуникативного поведения. Тренинговые упражнения включаются в структуру логопедических занятий на этапе усвоения первоначальных речевых навыков и продолжаются до момента окончания курса коррекции речи. Обязательным условием успешности работы является соответствие уровня сложности речевых упражнений с уровнем сложности предлагаемых проблемных речевых ситуаций, так называемых функциональных тренировок речи.

Система работы реализуется в три этапа: 1-й этап- подготовительный, 2-й этап -основной , 3-й этап – завершающий.

Подготовительному этапу предшествует диагностическая работа с целью выявления особенностей коммуникативного поведения заикающихся. Исследуются основные факторы, характеризующие коммуникативное поведение, в частности акцентуированные свойства личности с использованием методики Шмишека, личностные факторы коммуникативного блока (методика Кэттела), обследуются коммуникативные умения (методика В.Маклени), коммуникативно-организаторские склонности (методика КОС-1), специфические поведенческие реакции в процессе общения (методика УНП), формальные аспекты коммуникативного поведения (методика В.Русалова).

Уровень сложности проблемных речевых ситуаций строго соотносится с уровнем сложности упражнений по воспитанию техники речи. На начальном этапе логопедической работы используются более легкие проблемные речевые ситуации с малой степенью фрустрированности, затем используются более сложные ситуации. На заключительных этапах речевой работы используются ситуации с элементами конфликта, спора и др., с высокой степенью фрустрации, как внутри так и вне логопедической группы, Заикающиеся, используя плавную речь, выполняют упражнения с выходом в социальное окружение. С этой целью перед заикающимися ставится ряд задач. В частности используются проблемные речевые ситуации и формы речи, отработанные на логопедических занятиях. Например, необходимо вступить в речевую конфликтную ситуацию, создавшуюся в домашней обстановке или в общественном месте.

Предлагаемый нами курс программных занятий был исследован на предмет соотносительности сложности фрустрирующих проблемных речевых ситуаций уровню сложности речевых упражнений, усвоенных в процессе логопедических занятий на разных этапах коррекции речи.

Ниже представлены основные цели и содержание этапов работы по формированию коммуникативного поведения заикающихся подростков и взрослых в процессе логопедических занятий.

Подготовительный этап включал 7 занятий, на которых основной целью является воспитание навыков конструктивного взаимодействия с собеседником в нефрустрирующих ситуациях общения.

На первых трех занятиях целями по воспитанию речевой техники являлись отработка дыхания , голоса, артикуляции, плавной замедленной речи, чувства ритма, общей расслабленности, сопряженная речь при произношении отдельных слогов , слов, короткой фразы).

Работа по формированию навыков коммуникативного поведения предполагала следующие цели: освоить формы и технику общения в простой жизненной ситуации в разговоре со знакомыми людьми; контролировать и управлять своим состоянием и плавной речью в процессе взаимодействия с собеседником.

На следующих 4-х занятиях подготовительного этапа усложнялись упражнения по воспитанию навыков плавной речи. Заикающиеся были обучены навыкам плавной речи с соблюдением речевых правил при сопряженном произношении удлинённых фраз.

Целями работы по формированию навыков коммуникативного поведения были: освоение формы и техники общения, обучение умению контролировать эмоциональный фон и управлять собственным состоянием в ситуациях взаимодействия с незнакомым собеседником в простой жизненной ситуации.

Основной этап состоял из 7 занятий, направленных на совершенствование психологических, эмоционально - поведенческих, этических умений в ситуациях усложнённого межличностного общения. Так, на первых трех занятиях основного этапа осуществлялась отработка артикуляции, дыхания и голоса, плавного темпа, чувства расслабленности в отраженной речи при произношении фраз разной длины, при удлинении фраз, в стихотворной речи, в ролевых играх.

Формирование навыков коммуникативного поведения было направлено на воспитание умения осознать свою позицию в различных по степени сложности ситуациях общения, в т.ч. и фрустрирующих, в условиях моделирования конфликтных ситуаций общения в сложной, значимой для заикающихся обстановке, в общении со знакомыми и незнакомыми собеседниками.

Последние три занятия преследовали цель обучить речевым навыкам в диалогической, вопросно-ответной речи, чувству речевого ритма, физиологии речевого акта, самостоятельным ответам на вопросы в развернутой формулировке.

Формирование навыков коммуникативного поведения осуществлялось путем воспитания умения последовательного, связного, целенаправленного изложения своих мыслей другому лицу благодаря адекватному выбору манеры поведения, соответствующих лексико-грамматических синтаксических конструкций и правильному построению высказываний в виде полносоставных предложений. Фрустрирующие речевые ситуации характеризовались активной сменой высказываний собеседников, диалоги носили более ситуативный характер. Часто моделировались ситуации конфликта, которые требовали высказывания собственного суждения, отличного от мнения собеседника.

Завершающий этап включал 7 занятий. Основные цели данного этапа - это обучение умению держать определенную позицию, выбирать адекватный стиль коммуникативного поведения с собеседником в сложных фрустрирующих ситуациях общения, закрепление полученных навыков коммуникативного поведения как внутри, так и вне логопедической группы.

На занятиях заключительного этапа преследовались следующие цели по воспитанию речевой техники: обучение самостоятельной постановке вопросов в простой и развернутой формах диалогической речи, умению отвечать на вопросы с постепенным снижением уровня контроля;

продолжение закрепления навыков плавной речи в стихотворениях с длинной строкой и сложным ритмическим рисунком, в чтении и пересказе по ролям, в чтении и пересказе развернутых прозаических текстов и других видах монологической речи с использованием речевых правил в сложных речевых высказываниях, в развернутой спонтанной речи.

Работа по формированию навыков коммуникативного поведения была направлена на формирование и закрепление навыков коммуникативного поведения при помощи ролевого тренинга в дискуссии, воспитание умения адекватно осознавать свою позицию в простых и сложных фрустрирующих ситуациях межличностного общения, выбирать соответствующий стиль поведения с собеседником. Научить держать определенную позицию в диалоге путем овладения различными способами выражения своих мыслей и эмоций в различных ситуациях.

На **итоговом** занятии проводилось обсуждение результатов работы. После анализа ситуативного общения внутри и вне логопедической группы происходило обсуждение проблем каждого участника диалога. Группа оценивала насколько комфортно чувствовал себя каждый из собеседников во время общения в различных коммуникативных ситуациях.

По окончании III этапа проводилась контрольно-оценочная работа и анализ сформированности навыков коммуникативного поведения. Обследовались формальные признаки коммуникативного поведения по методу В.Русалова, методике Кеттела, КОС-1, анализировались речевые дневники заикающихся. В заключительных беседах выявлялись трудности и методы их дальнейшего преодоления, обсуждались противоречивные мероприятия.

Выводы. Экспериментальные данные свидетельствуют о том, что в на первом этапе коррекции заикания важно провести не только исследование речевого статуса группы заикающихся, но и дифференциально-диагностическое исследование особенностей коммуникативного поведения в условиях проблемных речевых ситуаций различного уровня сложности с выделением интегрально-диагностических показателей по следующим направлениям:

- изучение психолого-педагогических факторов, характеризующих коммуникативное поведение заикающихся (уровня невротизации и психопатизации, акцентуированных черт личности, коммуникативных склонностей и умений, уровня коммуникативного контроля, личностных черт коммуникативного блока по Кеттелу и др.).

- исследование коммуникативных поведенческих реакций и состояния речи в условиях усложнения проблемных речевых ситуаций,

- систематизация функциональных тренировок по степени их сложности в соответствии с этапами логопедической работы,

- создание системы дифференцированного тренинга группы по формированию коммуникативного поведения подростков и взрослых с заиканием в условиях фрустрационных речевых ситуаций.

При оценке особенностей коммуникативного поведения заикающихся в процессе ситуативного общения наблюдается положительная тенденция к участию в ситуациях проблемного характера. Отмечено не только усиление мотивации к использованию плавной речи, но и активное участие в речевых ситуациях не исключающих конфликт, включение в проблемные диалоги любой степени сложности со знакомыми и незнакомыми собеседниками, отсутствие эмоциональной напряженности и адекватное использование отработанных навыков коммуникативного поведения в социальной жизни. В связи с этим заикающиеся указывают на положительные тенденции в профессиональной и личной жизни, хороший психо-эмоциональный фон, адекватное восприятие событий в социуме и собственной жизни.

Резюме

В статье рассматриваются вопросы формирования коммуникативного поведения заикающихся подростков и взрослых, описаны основные цели и задачи, краткое содержание этапов коррекционной работы по формированию коммуникативного поведения заикающихся, анализируются результаты экспериментальной работы.

In article are considered questions, connected with shaping the communication behaviour stammering teenager and adult, noted main purposes and problems correction work, happens to the short contents a stage work on shaping the communication behaviour stammering, are analysed results of the experimental work.

Ключевые слова: заикание, коммуникативное поведение заикающихся, коррекция;

behaviour, shaping the communication behaviour, correction

Список использованной литературы:

1. Асмолов А.Г. Личность: психологическая стратегия воспитания // Новое педагогическое мышление / Под. Ред. Петровского. – М.: Педагогика, 1989. – С. 103.
2. Белякова Л.И. Патологические механизмы заикания // Заикание. - М.: Медицина, 1978. – С. 59- 81.
3. Болдырева Т.А. Экспериментально- психологическое исследование взрослых заикающихся и его значение для проведения психолого-коррекционной работы // Клинико-организационные вопросы общей и судебной психиатрии. – М. : Медицина, 1986. – С.63- 67
4. Калягин В.А. Коммуникативные аспекты индивидуальных стилей поведения при нарушениях речи. //Практическая психология и логопедия. 2005.№1.–С.52-53.
5. Леонтьев А.Н. Деятельность, сознание, личность.- М., 1977.
6. Поварова И. А. Формирование навыков общения у заикающихся подростков и взрослых // Практическая психология и логопедия.-2004.- №4.

Сведения об авторе:

Сыс Людмила Александровна, учитель-логопед высшей категории
УЗ «Центральная районная поликлиника №21 Заводского района
г.Минска»,

аспирантка лаборатории специального образования НМУ
«Национальный институт образования» г.Минск ;

Адрес:

г.Минск, ул. Солтыса, д. 56, кв. 121,

тел.: 246-56-14, моб. 575-18-27(МТС)

РЕПОЗИТОРИЙ БГПУ