

Павлович, Н.Е. Особенности овладения диалогической речью слабослышащими младшими школьниками / Н.Е. Павлович // Весці БДПУ. – 2013. – 2013. – №2. – С. 3–7.

УДК 376-056.263

Н.Е. Павлович (аспирант кафедры сурдопедагогики)

Учреждение образования «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка», г. Минск

ОСОБЕННОСТИ ОВЛАДЕНИЯ ДИАЛОГИЧЕСКОЙ РЕЧЬЮ СЛАБОСЛЫШАЩИМИ МЛАДШИМИ ШКОЛЬНИКАМИ

В современном обществе основной целью специального образования является максимальная социализация каждого ребенка в различных сферах жизнедеятельности с учетом его индивидуальных психических и физических особенностей [1]. Необходимым средством успешной социализации детей с нарушением слуха выступает развитие устной речи [2, 3, 4]. Особое внимание придается овладению диалогической формой речи, т.к. именно диалог является первичной естественной формой языкового общения, наиболее социально значимой для детей [5, 6].

В психологической и лингвистической литературе диалогическая речь рассматривается как сочетание устных высказываний, последовательно порождаемых двумя или более собеседниками в непосредственном акте общения, которое характеризуется общностью ситуации и речевых намерений говорящих [7]. Л.П. Якубинский определяет диалог не только как форму речи, но и «разновидность человеческого поведения» [6, с. 17]. А.А. Леонтьев указывает, что существенными признаками диалогической формы речи являются «ситуативность и реактивный характер – ответ собеседника в большинстве случаев представляет собой перефразировку, а то и повторение вопроса или замечаний» [8, с. 104].

В общей и специальной психолого-педагогической литературе в качестве необходимых условий для развития устной речи исследователи

выделяют сохранность слухового восприятия и пребывание среди слышащих людей, общение с ними [2, 3, 9, 10, 11]. С самого раннего возраста ребенка в диалог вовлекает взрослый. В этот период речь ребенка состоит из ответов на вопросы взрослого, вопросов к нему и требований об удовлетворении своих потребностей. Далее опыт речевого общения со взрослым ребенок переносит в свои взаимоотношения с другими окружающими людьми.

Нарушение слуха носит системный характер и влечет за собой препятствия в усвоении родного языка, его звуковой системы, грамматического строя, лексического состава. Последствия нарушения слуха для развития устной речи оказываются тем более тяжелыми, чем сильнее нарушен слух и чем раньше наступило это нарушение [12].

В настоящее время разработана и реализуется разработанная С.А. Зыковым коммуникативная система обучения языку детей с нарушением слуха, позволившая значительно повысить уровень развития речи учащихся со слуховой депривацией [9]. Однако, как отмечают Л.М. Быкова, Е.Е. Вишневская, С.А. Зыков, А.Г. Зикеев и др., даже в условиях полной реализации коммуникативной системы наблюдается ряд особенностей в овладении диалогической речью детьми с нарушением слуха. К ним относятся: слабое умение развивать тему в диалоге, неполный учет информированности собеседника, неумение варьировать высказывания с точки зрения объема синтаксической конструкции, лексической наполняемости, многократные повторы, возвращение к уже сказанному [10]. Поэтому проблема поиска путей повышения эффективности процесса развития диалогической речи детей с нарушением слуха остается актуальной.

Целями нашего исследования выступили:

- 1) выявление особенностей овладения диалогической речью слабослышащими младшими школьниками;
- 2) выявление методической компетентности учителей-дефектологов в области развития диалогической речи младших школьников с нарушением слуха.

Констатирующий эксперимент был проведен на базе 8 учреждений образования Республики Беларусь. Исследование включало два блока.

Первый блок был направлен на выявление особенностей овладения диалогической речью слабослышащими младшими школьниками.

В исследовании приняли участие обучающиеся I ступени общего среднего образования: нормально слышащие учащиеся 1 класса (20 человек); нормально слышащие учащиеся 4 класса (20 человек); слабослышащие учащиеся 1 класса (I и II отделение) (53 человека); слабослышащие учащиеся 4 класса (I отделение) и 5 класса (II отделение) (61 человек). Все слабослышащие дети, принимавшие участие в исследовании, имели III – IV степени тугоухости.

Констатирующий эксперимент включал 4 задания.

Цель первого задания – выявление умений учащихся использовать в процессе диалога различные типы диалогических единств (по классификации А.Г. Зикеева). Использовался метод наблюдения за общением учащихся в процессе свободной деятельности. Речевые высказывания учеников полностью протоколировались.

Единицами наблюдения и анализа выступили: содержание высказываний; типы диалогических единств; объем диалогов; правильность грамматического оформления высказываний.

Как показал анализ результатов выполнения **первого задания**, слышащие учащиеся 1 и 4 классов активно ведут диалоги на различные темы (школа, увлечения, семья, друзья, планы на будущее и т.д.), используя при этом все типы диалогических единств.

Речевая активность слабослышащих младших школьников различна. Так, дети, обучающиеся в 1 и 5 классах по программе II отделения специальной общеобразовательной школы для детей с нарушением слуха, используют в процессе общения между собой преимущественно жестовую речь. Учащиеся 1 класса, обучающиеся по программе I отделения специальной общеобразовательной школы для детей с нарушением слуха,

вступают в ситуативное непродолжительное общение (1 – 2 реплики). Следует отметить, что эта группа детей использовала только вопросно-ответные типы диалогических единств. Учащиеся 4 класса, обучающиеся по программе I отделения специальной общеобразовательной школы для детей с нарушением слуха, продемонстрировали несколько более высокий уровень речевой активности. Объем диалогов этих детей составлял до 4 реплик трех типов: вопросно-ответных, выясняющих определенный элемент мысли, вопросно-ответных, требующих подтверждения / отклонения и включающих побуждение к действию и ответную реакцию. Тематика общения слабослышащих младших школьников ограничена непосредственной ситуацией (школа, увлечения). В речи всех слабослышащих учеников отмечались аграмматизмы («Я делать математика долго вчера» (Лада Ч.), «Играл машина дома» (Богдан Ж.), «Я заберет бабушка сегодня» (Аня О.).

Результаты использования разных типов диалогических единств младшими школьниками представлены в рисунке 1.

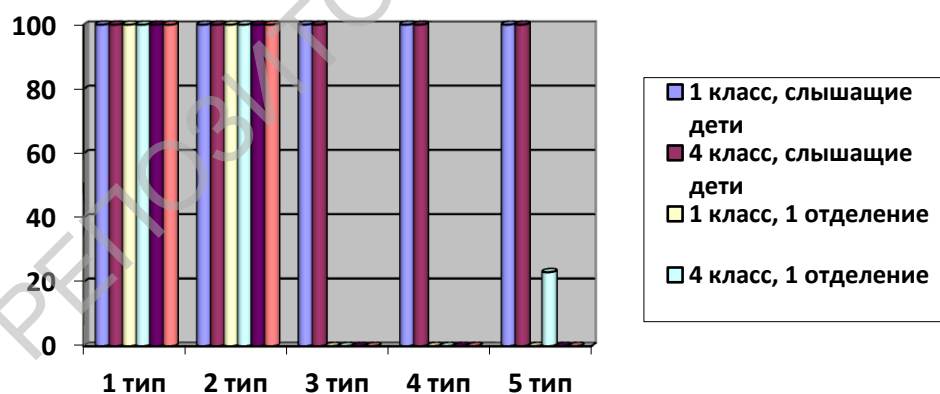


Рисунок 1. Результаты использования разных типов диалогических единств.

Второе задание было направлено на выявление понимания младшими школьниками с нарушением слуха содержания диалогов на темы, связанные с личной и общественной жизнью. В качестве стимульного материала использовались разработанные нами тексты диалогов, содержание которых подбиралось с учетом программных требований к развитию речи учащихся. Диалог предлагался ребенку для чтения. После прочтения диалога ученику предлагался ряд вопросов на выяснение понимания содержания. Ответы

младших школьников полностью протоколировались. Единицами анализа выступили: адекватность ответа; грамматическое оформление высказываний.

Анализ результатов выполнения второго задания показал, что все слышащие учащиеся 1 и 4 классов полностью выполнили задание. Слабослышащие ученики 1 класса проявили низкий уровень понимания содержания представленных диалогов: не могли определить участников диалогов, основное содержание, установить причинно-следственные отношения. Учащиеся с нарушением слуха 4 и 5 классов, обучающиеся по программам I и II отделений, продемонстрировали разный уровень понимания содержания диалогов. Так, для учащихся 5 класса II отделения характерен такой же низкий уровень понимания содержания диалогов, как и у первоклассников с нарушением слуха. Ученики 4 класса I отделения частично справились с заданием: 86,6% детей называли участников диалога, 63,3% детей определяли его содержание, 26,6% учащихся смогли установить причинно-следственные связи. Характерным было использование ограниченных речевых средств (преимущественно однословных ответов), наличие морфологических и синтаксических ошибок («О цирк» (Аня К.), «Был в цирке радость» (Вика В.), «Потому что проверить здоровье» (Вова К.).

Третье задание было направлено на выявление умений младших школьников реагировать на реплику собеседника. Нами были организованы индивидуальные беседы с учащимися. Инициатором общения выступал взрослый: он задавал тип диалогического единства и, таким образом, определял содержание разговора. Ответы учеников протоколировались. Единицами анализа выступили: адекватность реплики-реакции реплике-стимулу; грамматическое оформление высказываний. За каждый правильный ответ ребенок получал 1 балл.

Результаты исследования свидетельствуют о том, что все слышащие младшие школьники успешно справились с третьим заданием. Был

зафиксирован разный уровень выполнения задания слабослышащими младшими школьниками. Успешность ответа зависела от типа реплики-стимула, предъявляемого взрослым. Наименьшие трудности вызвали вопросно-ответные реплики-стимулы. Значительные затруднения вызвала формулировка реплик-реакций при предъявлении реплик-стимулов 3 – 5 типов (таблица 1).

| Группа детей | Тип диалогического единства | | | | |
|------------------------------------|---|--|--|--|--|
| | 1 вопросно-ответные, выясняющие определенный элемент мысли (18 баллов) | 2 вопросно-ответные, требующие отклонения или подтверждения (16 баллов) | 3 сообщение, вопрос и ответ на него (11 баллов) | 4 сообщение и встречное сообщение (14 баллов) | 5 побуждение к действию и ответная реакция (9 баллов) |
| 1 класс, слышащие дети | 18 | 16 | 11 | 14 | 9 |
| 4 класс, слышащие дети | 18 | 16 | 11 | 14 | 9 |
| 1 класс, сл/сл. дети, I отделение | 11 | 12 | 2 | 0 | 2 |
| 4 класс, сл/сл. дети, I отделение | 13 | 12 | 4 | 0 | 2 |
| 1 класс, сл/сл. дети, II отделение | 9 | 10 | 1 | 0 | 0 |
| 5 класс, сл/сл. дети, II отделение | 11 | 11 | 2 | 0 | 1 |

Таблица 1. Обобщенные результаты выполнения третьего задания младшими школьниками.

Цель четвертого задания – выявление умений младших школьников с нарушением слуха задавать вопросы (инициировать общение). Задание включало игровые речевые ситуации: ребенку предлагалось «позвонить» воспитателю, другу, игровому персонажу и др. и выполнить следующие речевые задачи:

– запросить какую-либо информацию («Узнай у Вани, как здоровье», «Спроси, как дела» и т.п.);

– сообщить о предстоящем событии («Позвони, скажи, что у тебя скоро день рождения», «Расскажи об интересном событии (мультфильме, игре)» и т.п.);

– предложить совместную деятельность («Предложи порисовать вместе (пойти на прогулку)» и т.п.).

Ответы детей полностью протоколировались. Единицами анализа являлись: содержание и тип диалогических единств, используемых учениками; объем диалогов; правильность грамматического оформления высказываний.

Анализ результатов выполнения четвертого задания позволяет сделать вывод о том, что все слышащие ученики справились с заданием полностью. Следует отметить, что задание экспериментатора явилось стимулом для ведения полноценного диалога (никто из слышащих младших школьников не ограничился одной репликой).

Первую речевую задачу (запросить информацию) смогла решить значительная часть слабослышащих школьников. При этом полностью «копировалась» речевая конструкция, заданная взрослым. 66,6% первоклассников 2 отделения не справились с заданием. Вторую речевую задачу не решил никто из слабослышащих младших школьников. С решением третьей задачи (предложение совместной деятельности) справились только 20% слабослышащих учащихся 4 класса 1 отделения. Обобщенные результаты выполнения четвертого задания представлены в рисунке 2.

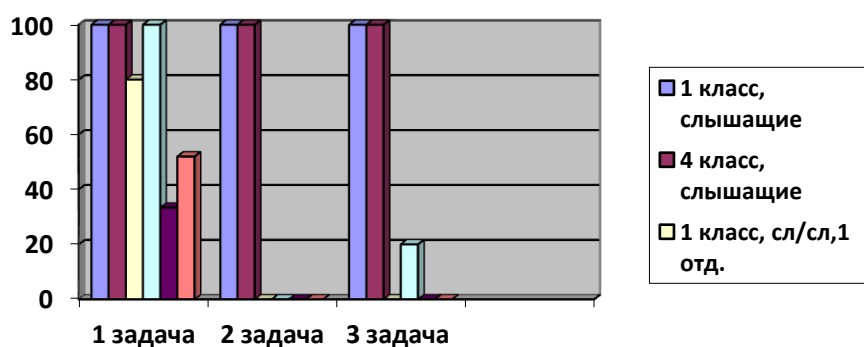


Рисунок 2. Обобщенные результаты выполнения четвертого задания.

Таким образом, анализ результатов первого блока констатирующего исследования позволяет констатировать наличие особенностей в овладении диалогической речью слабослышащими младшими школьниками в сравнении со слышащими сверстниками.

Одним из основополагающих факторов эффективной работы по формированию диалогической речи младших школьников с нарушением слуха выступает высокий уровень профессиональной подготовки специалистов в данной области. Поэтому целью **второго блока** явилось выявление методической компетентности учителей-дефектологов в области развития диалогической речи учащихся с нарушением слуха. Использовался метод анкетирования. В анкетировании приняло участие 27 учителей-дефектологов.

Учителям-дефектологам предлагалось перечислить особенности овладения диалогической речью слабослышащими младшими школьниками, определить виды работ и методические приемы, позволяющие сформировать у ученика с нарушением слуха умения, необходимые для ведения диалога, охарактеризовать пути обеспечения преемственности в работе разных специалистов по формированию диалогической речи, отметить возникающие в процессе работы трудности.

Результаты анкетирования показали, что значительная часть учителей-дефектологов затрудняется в выделении характерных особенностей диалогической речи учащихся с нарушением слуха (66,7%), определении типов диалогических единств, над которыми надо работать. Значительная часть специалистов затрудняется назвать виды работ и методические приемы, которые используются ими для формирования диалогической речи школьников с нарушением слуха (51,8%).

Все учителя-дефектологи отметили необходимость преемственности в работе специалистов по формированию диалогической речи младших школьников с нарушением слуха, однако затруднялись в определении путей ее обеспечения (81,4%). В качестве основных трудностей, возникающих в

процессе работы, были выделены: отсутствие методики формирования диалогической речи на коррекционных занятиях; отсутствие методических рекомендаций по содержанию работы по формированию диалогической речи на коррекционных занятиях; недостаток методического обеспечения; использование детьми с нарушением слуха жестовой речи в процессе свободной деятельности.

Таким образом, выявленные особенности овладения диалогической речью младшими школьниками с нарушением слуха, а также выявленный недостаточно высокий уровень методической компетентности учителей-дефектологов в области развития диалогической речи учащихся с нарушением слуха обуславливает необходимость разработки методики формирования диалогической речи на коррекционных занятиях, что и является целью нашего дальнейшего исследования.

Литература:

1. Кодекс Республики Беларусь об образовании: принят Палатой представителей 2 декабря 2010 г. : одобрен Советом Респ. 22 декабря 2010 г. : текст Кодекса по состоянию на 13 января 2011 г. – Минск : РИВШ, 2011. – 352 с.
2. Кузьмичева, Е.П. Развитие устной речи у глухих школьников: метод. пособие: в 2 ч. / Е.П. Кузьмичева, Е.З. Яхнина, О.В. Шевцова. – М : НЦ ЭНАС, 2003. Ч. 1-2. – 136 с.
3. Боскис, Р.М. Глухие и слабослышащие дети / Р.М. Боскис. – М.: Владос, 2003. – 334 с.
4. Лёве, А. Развитие слуха у неслышащих детей: История. Методы. Возможности / Пер. с нем. Л.Н. Родченко, Н.М. Назаровой. – М.: Академия. – 2003. – 224 с.
5. Бахтин, М.М. Эстетика словесного творчества / М.М. Батин. –2 изд. – М. : Искусство, 1986. – 445 с.
6. Якубинский, Л.П. О диалогической речи / Л.П. Якубинский // Избранные работы. Язык и его функционирование. – М. : Наука, 1986. –

С. 17-58.

7. Скалкин, В.Л. Обучение диалогической речи / В.Л. Скалкин. – Киев : Радянська школа, 1989. – 158 с.
8. Леонтьев, А.А. Язык, речь, речевая деятельность / А.А. Леонтьев. – М. : Просвещение, 2005. – 214 с.
9. Зыков, С.А. Методика обучения глухих детей языку: учеб. пособие для студ. дефектолог. фак. пед. ин-тов / С.А. Зыков. – М. : Просвещение, 1977. – 200 с.
10. Быкова, Л.М. Методика развития речи глухих школьников в младших классах: учеб. пособие / Л.М. Быкова, Е.Е. Вишневская. – Л. : Просвещение, 1979. – 92 с.
11. Зикеев, А.Г. Развитие речи слабослышащих учащихся (1-6 кл. 2 отд.) / А.Г. Зикеев. – М.: Педагогика, 1976. – 240 с.
12. Рау, Ф.Ф. Формирование устной речи у глухих детей / Ф.Ф. Рау ; под ред. Т.А. Власовой – М.: Педагогика, 1981. – 190 с.

РЕЗЮМЕ

Статья посвящена одной из актуальных проблем современной сурдопедагогики – проблеме овладения диалогической речью слабослышащими младшими школьниками. Отмечена значимость овладения диалогической речью детьми с нарушением слуха. Описана методика и результаты констатирующего исследования особенностей овладения диалогической речью слабослышащими младшими школьниками. Представлены результаты анкетирования учителей-дефектологов по вопросам развития диалогической речи младших школьников с нарушением слуха.

SUMMARY

The article is dedicated to one of actual problems of modern surd pedagogy - the problem of the formation of hard-of-hearing junior pupils' dialogic speech. The significance of the formation of hard-of-hearing pupils' dialogic speech was revealed. The article describes the methods and the results of the research aimed at

peculiarities of the formation of hard-of-hearing junior pupils' dialogic speech. The results of questionnaires on the formation of hard-of-hearing pupils' dialogic speech given to speech pathologists were presented.

РЕПОЗИТОРИЙ БГПУ