

Министерство образования Республики Беларусь

Учреждение образования
«Белорусский государственный педагогический университет
имени Максима Танка»

Совет молодых ученых

ОБРАЗОВАНИЕ И НАУКА В БЕЛАРУСИ:

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ В XXI ВЕКЕ

*Материалы научно-практической конференции
молодых ученых БГПУ*

22 мая 2009 г.

Минск 2009

ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ МЕНТАЛЬНОСТИ БУДУЩЕГО ПЕДАГОГА

Н.П. Мялик, С.Е. Покровская, БГПУ (Минск)

Ментальность как система индивидуального и группового сознания является выражением усвоенного ранее опыта личности, применяемого при организации деятельности, ее регулировании, инициации, что находит свое отражение в ее мотивационной сфере (В.Г. Асеев и др.) [1]. Мотивационная сфера ментальности личности представлена системой доминирующих мотивов в большой социальной группе (в нашем случае профессиональной), которые заданы соответствующей иерархией ценностей [4, с. 22]. На наш взгляд, сущность профессиональной ментальности будущего педагога раскрывается через рассмотрение системы личностных свойств, способствующих освоению профессиональной деятельности и опирающихся на исследования Е.Е. Сапоговой вследствие особой системы «стройности» сознания на восприятие действительности [3]. Изучая свойства личности, обусловленные привлекательностью к профессии педагога, можно раскрыть понятие профессиональной ментальности, с учетом характеристики специфики сознания профессионального сообщества. Профессиональную ментальность можно отнести к особому виду социально-исторической деятельности, сращенной переживаниями и носящей интроспективный характер.

Изучение мотивации личности студентов осуществлялось по методикам «Активация профессиональной деятельности» (К. Замфир в модификации Р. Флана) для диагностики мотивации профессиональной деятельности (в том числе – педагогической). В основе методики положена концепция о внутренней, положительной и внешней отрицательной мотивации; методика «Самомотивация профессионально-педагогической мотивации» (адаптирована Н.П. Фетишиным), которая позволяет определить уровень мотивации исследуемого.

В исследовании принимали участие студенты I, III и V курсов дневного отделения факультета психологии, факультета социально-педагогических технологий факультета естествознания и физического факультета БГПУ. Общая выборка составила 270 студентов, из них 138 студентов гуманитарных специальностей, 132 студента естественнонаучных специальностей.

Данные, полученные в ходе проведения методики «Мотивация профессиональной деятельности», показали, что в структуре общей мотивации личности студентов доминирует внутренняя мотивация деятельности. Так, у студентов гуманитариев на I курсе данный показатель составляет 52 % опрошенных, на III – 51 %, на V – 60 % опрошенных. У студентов-естественников на I курсе данный показатель составляет 31 % опрошенных, на III – 42 %, на V – 38 %.

Полученные результаты указывают на то, что у студентов в большей степени присутствует внутренняя мотивация на продолжение обучения в вузе, которая свидетельствует о готовности к профессиональной деятельности. Для того чтобы профессиональный выбор состоялся, необходимо было наличие фактора внешней мотивации, которая носила положительный характер и имеет следующие тенденции: у студентов-гуманитариев она уменьшается к III курсу, а затем снова увеличивается к V курсу. На I курсе данный показатель составляет 30 % опрошенных, на III – 6 %, на V – 28 % студентов. У студентов-естественников наблюдается уменьшение внешней положительной мотивации: на I курсе данный показатель составляет 30 % опрошенных, на III – 40 %, на V – 41 % студентов. Но для внешней мотивации характерны и отрицательные связи, которые составляют у студентов-

гуманитариев на I, III и V курсах 7 %, 10 % и 6 % опрошенных соответственно. У студентов-естественников данный показатель составляет на I курсе – 11 %, на III курсе – 7 % и на V – 9 % опрошенных. Выбор состоялся, и опрошенные студенты попали в педагогический вуз и получают профессию. Это указывает на низкий уровень профессиональной ментальности, которая развивается в процессе обучения.

С помощью методики «**Самооценка профессионально-педагогической мотивации**» выявлено, насколько у студентов (будущих педагогов) развиты следующие мотивы профессионально-педагогической деятельности: мотив 1 («Профессиональная потребность»), мотив 2 («Показная заинтересованность»), мотив 3 («Равнодушное отношение»), мотив 4 («Функциональный интерес»), мотив 5 («Развивающаяся любознательность»), мотив 6 («Эпизодическое любопытство»).

На наш взгляд, для развития профессиональной ментальности очень важен мотив «профессиональная потребность». Остановимся подробнее на описании полученных по нему результатов и сравним их с данными, полученными по мотивам «показная заинтересованность» и «равнодушное отношение» к педагогической профессии, чтобы определить, имеет ли мотивация к приобретаемой профессиональной деятельности внутренний характер либо же является внешней.

Мотив 1 («Профессиональная потребность») у студентов-гуманитариев представлен средним уровнем и имеет следующие показатели на I курсе (77 %), на III курсе (79 %), на V курсе (75 %). У студентов-естественников данный мотив имеет сходные позиции и также представлен доминированием среднего уровня: на I курсе – 79 %, на III курсе – 67 %, на V курсе – 55 %. Высокий и низкий уровни развития профессиональной потребности представлены незначительно.

Мотив 2 («Показная заинтересованность») представлен показателем высокого и среднего уровней как у студентов-гуманитариев, так и у студентов-естественников. Так, у гуманитариев высокий уровень на I курсе составляет 57 % опрошенных, на III курсе увеличивается до 69 % опрошенных, на V курсе показатели высокого уровня снижаются и составляют 41 %. Средний уровень показной заинтересованности составляет 43 %, 31 %, 55 % опрошенных на I, III, V курсах соответственно. У естественников высокие показатели по мотиву имеют: на I курсе – 56 % опрошенных, на III курсе – 61 % опрошенных, на V курсе – 45 % опрошенных. Средний уровень наблюдается у 42 % опрошенных, 35 % и 33 %, на I, III, V курсах соответственно. Низкий уровень у всех опрошенных представлен незначительно.

Мотив 3 («Равнодушное отношение») у студентов-гуманитариев (рис. 3) выявлен доминированием среднего уровня. Следующими показателями: на I курсе – 96 % опрошенных, на III курсе – 69 %, на V курсе – у 82 %. У студентов-естественников данный мотив имеет две тенденции: доминирует средний уровень выраженности, а также высокий уровень занимает значительное место. Так, на I курсе 28 % опрошенных показали высокий уровень, 70 % опрошенных – средний, на III курсе высокий уровень мотива 3 («Равнодушное отношение») выявлен у 50 % опрошенных, средний уровень – 64 %, на V курсе показатели по уровням высокого, среднего составляют 33 % и 64 % опрошенных соответственно. Для студентов-гуманитариев и для студентов-естественников низкий уровень данного мотива у опрошенных не выявлен либо составляет незначительные показатели.

Остальные мотивы в большинстве представлены также средними показателями. Так, **мотив 4 («Функциональный интерес»)** у студентов-гуманитариев на I курсе составляет 55% опрошенных, на III курсе – 54 % и V курсе – 61 % опрошенных. У естественников средний уровень имеют: на I курсе 65% опрошенных, на III курсе – 52 %, на V курсе средний – 67 %. **Мотив 5 («Развивающаяся любо-**

пытность») у студентов-гуманитариев в основном имеет средние показатели: на I – 81 %, на III – 54 %, на V – 75 %, а у студентов-естественников на I – 70 %, на III – 55 %, на V – 58 % опрошенных. По **мотиву 6 («Эпизодическое любопытство»)** у гуманитариев средний уровень составляет на I курсе 62 %, а на III курсе и V курсах – по 67 % опрошенных. У студентов-естественников результаты по этому мотиву отличаются от показателей по этому мотиву у студентов-гуманитариев. На I курсе средний уровень наблюдается у 81 %, у 58 % на III курсе, и 50 % на V курсе.

В процессе исследования результаты показали, что у студентов I, III, V курсов гуманитариев и естественников сформирована профессиональная ментальность как личностное образование. На это указывают явно выраженные высокие уровни мотивации профессиональной потребности, однако высокий и средний уровни проявления мотива «показная заинтересованность» на всех курсах указывают на то, что студенты в большей степени демонстрируют интерес к педагогической профессии, чем испытывают его на самом деле. Это вывод подтверждается значительными показателями среднего уровня мотива «равнодушное отношение» к педагогической профессии.

На основании эмпирического можно сделать выводы, что особенностью формирования профессиональной ментальности будущих педагогов будет являться то, что мотивация к профессиональной деятельности осуществляется не по конкретной педагогической деятельности, а в профессиональной деятельности вообще и носит общий характер, что значительно влияет на качество подготовки педагогов. Мы считаем, что серьезное внимание необходимо обратить на причины данного явления и формирование необходимых предпосылок для более успешного развития профессиональной мотивации студентов на педагогическую деятельность.

Литература

- Дубов, И.Г. Феномен менталитета – психологический анализ / И.Г. Дубов // Вопросы психологии. – 1993. – № 5. – С. 20–29.
- Ильин, Е.П. Мотивация и мотивы / Е.П. Ильин. – СПб., 2000. – 512 с.
- Сапогова, Е.Е. Психолог в современной России: ожидания общества и самовосприятие. / БГПУ. – Минск, 2000. – Вып. 2: Возрастная, педагогическая и коррекционная психология. – С. 27–38.
- Сонин, В.А. Учитель как социальный тип / В.А. Сонин. – СПб.: Речь, 2007. – 400 с.
- Чугунова, Э.С. Социально-психологические особенности профессиональной мотивации в инженерной деятельности и проблемы творческой активности / Э.С. Чугунова // Психологический журнал. – 1985. – № 4. – С. 73–86.

ПОРЯДОК ПРЕДЪЯВЛЕНИЯ ВЕРБАЛЬНЫХ СТИМУЛОВ ПРИ ДИАГНОСТИКЕ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

М.А. Подберезкин, БГПУ (Минск)

В настоящее время все больший интерес в психологии приобретают исследования субъективных семантических пространств. Несмотря на то, что методика «Семантический дифференциал» известна уже давно, ее применение в основном ограничено взрослыми возрастными группами. В настоящем исследовании мы поставили своей целью разрешить одну из проблем, возникающих при использовании метода «Семантического дифференциала» при работе с детьми, а именно выяснить, влияет ли порядок предъявления вербальных стимулов на получаемые результаты при диагностике детей младшего школьного возраста.