

СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ В РЕШЕНИИ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ СВЯЗНОЙ РЕЧИ ДОШКОЛЬНИКОВ

Л. Б. Богданович, БГПУ, г. Минск

В изучении проблемы развития связной речи дошкольников мы, прежде всего, исходим из положений, разработанных Ф. А. Сохиным на основе проведенных и уже принятых в методике развития речи исследований, о том, что формирование связной речи – важнейший раздел речевой работы в детском саду. Связная речь аккумулирует все достижения ребенка в овладении родным языком. Все задачи развития речи детей дошкольного возраста (обогащение словарного запаса, формирование грамматического строя речи, звуковая культура) не достигнут своей цели, если не найдут завершающего выражения в связной речи. В процессе обучения все качества связной речи выступают во взаимосвязи.

Все существующие тенденции (подходы) к изучению проблемы развития связной речи дошкольников мы попытаемся условно разделить на *деятельностный, лингвистический и коммуникативный*.

Сторонники *деятельностного подхода* считают наиболее целесообразным и естественным развитие связной речи детей осуществлять в различных видах деятельности: игровой, изобразительной, продуктивной и т.д. Пионером деятельностного подхода можно считать Е. И. Тихееву. Основоположница методики развития речи в своей научно-методической работе исходила не из задач развития речи, а из видов деятельности, в процессе которых осуществлялось это развитие (игра, труд, праздники, интеллектуальная деятельность). Долгие годы это считалось своеобразием и даже недостатком ее методики. В настоящее время такой подход признается весьма продуктивным. Его сторонниками являются Э. А. Рейнштейн, Л. П. Бочкарева, Ю. Н. Косенко, Е. В. Савушкина, Л. В. Танина и др.

С момента введения в практику детского сада обучающих занятий получил развитие *лингвистический подход*, сторонники которого полагают, что развитие всех компонентов речи ребенка-дошкольника должно проходить на специально организованных речевых занятиях с помощью различных методик (Е. М. Струнина, Г. П. Белякова, М. С. Лаврик, А. Г. Тамбовцева, Н. Г. Смольникова, Н. И. Кузина, А. А. Зрожевская, Л. А. Колунова, Н. В. Гавриш и др.). В учебном пособии по методике развития речи А. М. Бородич прямо указывается: «Ведущим средством формирования речи является обучение... Основная форма дошкольного обучения – занятие» [2, с.31]. В вопросе же развития речи в других видах деятельности возникло некоторое отставание. В настоящее время получили широкое распространение комплексные речевые занятия, центральным элементом которых выступает развитие связной речи.

На современном этапе реформы содержания дошкольного образования одним из важнейших подходов к развитию речи детей является *коммуникативный* (М. И. Лисина, Т. А. Репина, А. Г. Рузская, С. Е. Привалова и др.), сущность которого заключается в овладении коммуникативными умениями в коммуникативной деятельности, в овладении детьми языком и речью в процессе общения и благодаря процессу общения. При разработке коммуникативно ориентированной технологической модели развития речи у старших дошкольников исследователи опираются на *деятельностный подход*, поскольку речь рассматривается учеными как деятельность, в которой реализуется основная функция языка – коммуникативная. В своем исследовании мы опираемся на *коммуникативно-деятельностный подход*.

сочетающий работу по развитию связной речи дошкольников на специально организованных занятиях и в театрально-игровой деятельности.

Необходимость взаимосвязи разных сторон речи при обучении родному языку признается многими исследователями, которые считают ее (взаимосвязь) одной из закономерностей овладения языком. Это объясняется самой сущностью языка, в которой фонетическая, лексическая, грамматическая сторона речи выступают в тесном единстве.

Исследования, решавшие задачи совершенствования содержания и методов развития речи детей дошкольного возраста, показывают, что эффективность этого развития существенно зависит от того, как устанавливаются взаимосвязи между различными разделами обучения родному языку: обогащением и активизацией словаря, формированием грамматического строя речи, воспитанием звуковой культуры, формированием элементарного осознания явлений языка и речи. Каждая из этих сторон, в свою очередь, имеет свои линии взаимодействия со связной речью.

В свою очередь, влияние *словарной работы* на развитие связной речи и ее качественных характеристик проявляется, прежде всего, в том, что обогащение словаря включает не только расширение его объема, но и воспитание у детей внимания к содержательной стороне слова, его семантике, обогащению связей слова с другими словами, поскольку в связной речи семантика отдельного слова вступает во взаимодействие с семантикой всего высказывания.

Разработке разных аспектов *словарной работы* посвящены исследования М. М. Кониной, В. И. Логиновой, Ю. С. Ляховской, Н. П. Савельевой, Г. Н. Бавыкиной, Н. П. Ивановой, А. П. Иваненко, В. И. Яшиной и др., которые показывают, что воспитание у детей внимания к содержательной стороне слова, его семантике, оказывает положительное влияние на развитие связной речи.

Специальные исследования, посвященные работе над смысловой стороной слова (Е. М. Струнина, А. А. Смага, А. И. Лаврентьева), показывают, что воспитание у детей внимания к содержательной стороне слова, его семантике, уточнение значений слов, обогащение связей слова с другими словами развивает точность словоупотребления, оказывает положительное влияние на связность монологической речи [5,6].

Связность речи напрямую зависит от *грамматически правильного изменения слов, построения словосочетаний, использования разнообразных синтаксических конструкций*.

В грамматике рассматриваются возможности синтаксической сочетаемости слова (интенция слова, его валентность) и тенденции вбирать в себя семантические и грамматические характеристики своего лексико-грамматического окружения.

Слобразование, синтаксис и словоизменение во взаимной сочетаемости представляют собой грамматический строй языка и являются сложной языковой организацией (Н. Ю. Шведова). Через соотношение языковых единиц – слова, словосочетания, предложения – происходит выход в текст, в построение связного монологического высказывания.

При всей важности работы над морфологической и словообразовательной стороной языка синтаксис играет особую роль в формировании и выражении мысли. А. А. Леонтьев, с позиции психолингвистики, выводит правила построения высказывания из закономерностей его синтаксической организации. По его словам, синтаксическая структура высказывания не задается с самого начала, она достраивается в процессе его порождения. Это положение предполагает возможность различных способов построения высказывания, что является весьма важным моментом для нашего исследования, так как предполагает более свободное использование детьми дошкольного возраста синтаксических конструкций для полной передачи связного текста.

Предложение является одной из важнейших единиц грамматического строя языка. Оно, как и слово, вступает в синтагматические отношения с другими единицами, образуя разные

виды сложных синтаксических конструкций (И. А. Бодуэн де Куртене, А. А. Шахматов, А. М. Пешковский, Л. В. Щерба, В. В. Виноградов и др.).

Овладение грамматическим строем языка активно происходит на основе диалогической речи ребенка и взрослого. Уже в пределах диалогической формы, подчеркивает Д. Б. Эльконин, речь ребенка приобретает довольно связный характер и позволяет выражать многие отношения» [9, с.369].

А. В. Запорожец также считал важным период развития речи, когда дошкольник научается грамматически правильно строить предложения и связывать их друг с другом.

В современных исследованиях по психолингвистике изучаются разные проблемы усвоения грамматического строя речи ребенком: место семантического компонента в языковой способности (А. М. Шахнарович), стратегия усвоения ребенком грамматических категорий (Н. И. Лепская, С. Н. Цейтлин), семантический синтаксис и ориентация на порядок слов в онтогенезе (Е. Ю. Протасова).

Третьим разделом обучения родному языку является *воспитание звуковой культуры речи дошкольников*. *Фонетика, изучающая звуковую сторону речи*, рассматривает звуковые явления как элементы языковой системы, служащие для воплощения слов и предложений в материальной звуковой форме. В исследованиях по воспитанию у детей звуковой культуры речи выделяются две основные линии: развитие восприятия речи, т.е. речевого слуха и формирование речедвигательного аппарата с целью развития произносительной стороны речи (Е. И. Тихеева, О. И. Соловьева, В. И. Рождественская, Б. И. Радина, М. М. Алексеева, А. И. Максаков, М. Ф. Фомичева, Г. А. Тумакова и др.)

Важное место в системе исследований проблемы развития речи дошкольников занимает функциональное направление, где предметом специального изучения является процесс формирования *собственно связной речи дошкольников*. Данное направление представлено такими учеными, как О. С. Ушакова, Е. А. Смирнова, А. А. Зрожевская, Н. Г. Смольникова, Н. И. Кузина, Л. Г. Шадрин и др. Ими разработана методика формирования элементарного осознания структурных особенностей текстов-описаний, повествований и рассуждений для формирования навыков самостоятельного рассказывания у детей дошкольного возраста.

На современном этапе развития общества становится достаточно актуальной проблема развития речевого поведения и речевого общения. На необходимость приобщения детей к красоте родного языка, развития культуры речи указывали многие отечественные педагоги (К. Д. Ушинский, Е. И. Тихеева, Е. А. Флерина, А. П. Усова и др.). Эти вопросы находятся также в центре внимания многих современных исследователей детской речи (А. А. Леонтьев, Ф. А. Сохин, А. М. Шахнарович, Т. А. Ладыженская, М. Р. Львов, О. С. Ушакова, Г. П. Новикова, Е. А. Смирнова и др.).

В последние годы внимание привлекают такие исследования как разработка методики воспитания культуры речевого общения у дошкольников (Н. В. Дурова, М. В. Ильяшенко), воспитание речевого этикета (А. А. Лукьяница), обучение дошкольников культуре диалога (А. Г. Арушанова, Н. С. Малетина).

Таким образом, в настоящее время, в развитии связной речи дошкольников можно выделить несколько непротиворечащих друг другу подходов: лингвистический, деятельностный, коммуникативный и коммуникативно-деятельностный. Лингвистический подход сопряжен преимущественно с императивно-вербальными формами обучения всем речевым компонентам (формированию словаря, грамматического строя и звукопроизношения, сочетающегося с интонационной выразительностью речи) (Ф. А. Сохин, Е. М. Струнина, Г. П. Белякова, О. С. Ушакова, Н. И. Кузина, А. А. Зрожевская, Н. Г. Смольникова, С. Лаврик, Л. А. Колунова, Л. И. Айдарова, Н. В. Гавриш, Н. П. Савельева, Г. А. Тумакова, Е. А. Смирнова и др.).

Деятельностный подход (А. Г. Арушанова, Э. А. Рейнштейн, А. Г. Рузская, К. Орф, Л. Н. Бачерикова, Л. И. Смолякова, О. А. Белобрыкина, В. А. Силивон и др.) ориентирует педагогов на активизацию речевого потенциала ребенка как основное средство развития связной речи и ее качественных характеристик.

Преимущественно авторы ограничиваются высказываниями о необходимости использования деятельностного подхода в формировании речевого процесса дошкольника в разных видах деятельности.

Сущность коммуникативного подхода заключается в овладении детьми коммуникативными умениями в коммуникативной деятельности, то есть овладение дошкольниками речью в процессе общения и благодаря общению.

Коммуникативно-деятельностный подход к развитию речи основан на понимании речи как деятельности, заключающейся в использовании языка для коммуникации (Д. Б. Эльконин, Ф. А. Сохин, О. С. Ушакова, Г. А. Любина и др.) Этот подход определяет основной принцип-развитие речи как средства общения и в процессе общения в разных видах деятельности.

Литература

1. Сохин Ф.А. Психолого-педагогические условия развития речи дошкольников в детском саду //Повышение эффективности воспитательно-образовательной работы в дошкольных учреждениях. М., 1992. – 24с.
2. Смага А.А. Особенности понимания смысловой стороны слова детьми 5-ого года жизни; Автореф. дисс. канд. пед наук: 13.00.01 / Рос.Академия образования. НИИ дошкольного образования. – М., 1992. – 24с.
3. Струнина Е.М. Работа над смысловой стороной слова в процессе развития речи старших дошкольников в дошкольном учреждении: Автореф. дисс. канд. пед. наук 13.00.01 / АПН СССР. НИИ дошкольного воспитания. – М., 1967, 24с.