

Учреждение образования «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка»

Общественное объединение «Диалог Евразия»

**ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В УСЛОВИЯХ
ТРАНСФОРМАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ:
МЕТОДОЛОГИЯ, ТЕОРИЯ, ПРАКТИКА**

Материалы
V Международной научно-практической конференции
г. Минск, 20 октября 2011 года

**TEACHER EDUCATION IN THE CONTEXT
OF TRANSFORMATION PROCESSES:
METHODOLOGY, THEORY AND PRACTICE**

Materials
of the V International scientific-practical conference
Minsk, October, 20, 2011



Минск: Асар, 2012

ПРОБЛЕМА ОРГАНИЗАЦИИ СОВМЕСТНЫХ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ДЕЙСТВИЙ

И.С.Усенко
МГЛУ (г. Минск)
Н.Н.Поплавский
БГПУ (г. Минск)

В работах по педагогике встречается понятие «многосубъектное действие». Оно существенно отличается от индивидуального действия по многим параметрам. Совокупный субъект обладает более широким кругом компетенций, нежели индивид. Помимо большого энергетического потенциала совместного действия, важно обратить внимание на его временные параметры. Приложение совместных усилий членами совокупного субъекта к предмету может осуществляться синхронно, т.е. одновременно (например, группа учителей на интегрированном уроке, игротехническая команда), или асинхронно, если они разнесены во времени.

В педагогической деятельности мы чаще всего имеем дело со вторым. Такой образовательный процесс предполагает последовательное влияние на человека самых различных людей (воспитателей детского сада, педагогического коллектива школы, профессорско-преподавательского состава факультета, педагогов-организаторов и просто волонтера и др.). Факт непрерывности образования «растягивает» ситуацию совместной педагогической деятельности на все пространство жизнедеятельности человека. В этом случае координация совместных действий оказывается затруднительной. Зачастую действия, которые производит тот или иной педагог, вместо эффекта содейственности приобретают характер антитедеятельности, противодейственности по отношению к предыдущим действиям его коллег.

Так, при переходе из начальной школы в среднюю школу или при поступлении после школы в вуз, или переходя от школьной к досуговой деятельности и обратно, подрастающий человек почти всегда сталкивается с носителями противоположных педагогических позиций. Требование преемственности педагогической деятельности (позитивной кооперации) в условиях асинхронности совместных действий выполнимо, если каждый из субъектов, вступающих в образовательный процесс, будет опираться на эмпирические данные о предпосылочном опыте своих подопечных, действовать по принципам взаимодополнения и компенсации профессиональных усилий.

В противном случае может возникнуть эффект негативной кооперации, который выражается в том, что педагоги начинают мешать своими действиями друг другу. В такой ситуации учащимся (воспитанникам) самым пригодится противодействовать нарастающему хаосу разнородных педагогических влияний, интегрируя и корректируя их в зависимости от своих субъективных установок и возможностей.

Для распределения совместных усилий во времени необходимо также четко определить сроки выполнения действий. Для структурирования и упорядочения совместных действий целесообразно ввести единые программы, сетку часов, рабочие циклы (циклограммы). К совокупному субъекту педагогической деятельности, каким является, например, коллектив образовательного учреждения или организации, применимо понятие комплекс.

В структуре обучения корпоративного субъекта обязательно входит подготовка к решению педагогической задачи. Одним из них является переход от корпоративного к индивидуальному мышлению и обратно. Для этого индивиду необходимо наличие готовности и способности войти в состав совокупного субъекта и интегрироваться с ним. Эта процедура требует определенного усилия и напряжения, поскольку существует риск потери своего «я», пугает неизвестность предстоящего опыта. Специальной инструментовке подлежит и момент выхода из состава совокупного субъекта в индивидуальную форму деятельности.

Важной педагогическим смысле интегративной характеристикой совокупного субъекта является сработываемость — интегративная характеристика совместной деятельности с точки зрения возможности обеспечить ее продуктивность в данном составе субъектов. Для того чтобы люди могли сработаться, необходим комплекс предпосылок: психофизиологических (согласимость индивидуальных темпов выполнения работы по принципу резонанса или дополнения); социально-психологических (чувство комфортности делового и личностного общения); организационных (четкое разделение и понимание функций, система координации действий партнеров, установка на взаимное содействие в достижении цели).

Работа в группе требует внимания к качеству отношений между людьми, друг к другу. Внутри группового субъекта возникает «поле напряжения», или полевой эффект (К. Левин), в рамках которого действуют психологические эффекты давления и стимулирования, т.е. направленного социально-педагогического влияния на каждого из членов группы. Это «тотальное поле сил» формирует сплоченность как чувство принадлежности к группе и желание в ней остаться. На определенной стадии сплоченности начинает действовать эффект вбирания, впитывания общих ценностей. Более того, групповой результат может присваиваться отдельными участниками, становясь индивидуальным достоянием.

Особенностью группового субъекта как своеобразного биосоциального организма является его способность к динамике в качестве единой целостности. На фоне вариативности исходных установок и ценностно-смысловых ориентации участников группы формируется подвижная структура отношений. Согласно Т. Парсонсу, происходит ориентация социального действия по линиям «экспрессивность — инструментальность»; «господство — подчинение». В силу этого педагогически важно содействовать развитию внутри группы продуктивной системы лидерства, иерархии статусов, распределения ролевых и функциональных обязанностей того, что принято называть групповой динамикой. Параллельно необходим учет границ и объема профессиональных знаний, опыта, реакций субъекта в целом, т. е. диагностика его группового потенциала относительно достижения заданной педагогической цели.

Внутри педагогического сообщества сегодня, к сожалению, во многом утрачена культура работы в коллективе, который является более упорядоченным и социализированным, нежели группа, совокупным субъектом. Педагогический коллектив можно определить как формализованную социально-психологическую общность людей, функционирующую в рамках образовательной организации.

Жизнедеятельность коллектива подчинена четкому социально-педагогическому нормированию. Согласно положениям, сформулированным в работах Л.С. Выготского о мере развития коллектив как целостный социально-педагогический организм овладевает ответственными поведением, параллельно изменяя поведение каждого из его участников.

Для педагогического коллектива как разновидности совокупного субъекта в отличие от группы характерно наличие определенной формально установленной среды, где разворачивается его жизнедеятельность. В рамках этой среды также действует «поле интеллектуально-морального напряжения» (А.Т. Куракин, Л.И. Новикова), формирующееся как результат воплощения и воспроизводства норм, ценностей, системы отношений, обязательных для всех членов коллектива. Из этого следует, что формы организации коллективного труда предполагают наличие не только добровольных, но и принудительных ситуаций взаимодействия.

Коллективный результат складывается из интеграции, или суммирования, усилий каждого из его членов, а его эффективность основана на системном разделении функций при выполнении общественно значимой деятельности, направленной на достижение общей цели. При этом внутри коллектива складываются отношения особого типа, названные А.С. Макаренко отношениями «ответственной зависимости».

Опыт показывает, что для организации коллективной жизнедеятельности необходимо: наличие общих требований, правил и принципов совместной жизнедеятельности, выработанных или принятых сообществом, т. е. конвенциональных; понятность и доступность этих правил всем членам коллективного сообщества; соблюдение адекватных правилам распорядка жизни и системы отношений в течение достаточно длительного периода коллективного развития, в котором выделяются определенные этапы (стадии, циклы); возможность творческого развития форм коллективной жизнедеятельности на основе принятых правил и принципов.

Время от времени каждому педагогу (и особенно руководителям сферы образования) приходится совершать некие профессиональные действия перед большим количеством людей: например, выступать на педагогическом совете или методической конференции, предьявлять или защищать результаты опытной (экспериментальной) работы, участвовать в конкурсах педагогического мастерства.

Диагностические опросы показывают, что все категории педагогических работников (кроме военных преподавателей и людей, имеющих опыт пионерской и комсомольской деятельности) весьма низко оценивают свою готовность и способность к работе с большими массами учащихся и их родителей. Аналогичная ситуация складывается в вузовской практике при необходимости лекционной работы с большим потоком студентов.

Здесь мы имеем дело с еще одной разновидностью совокупного «субъекта». Его можно обозначить термином «фронтальный», «массовый», «ситуативный». В толпе резко снижается степень проявлений субъективности и субъектности, а также уровень индивидуального сознания и ответственности, происходит деперсонализация, унификация, взаимоуподобление, актуализируются бессознательные реакции, человек наиболее подвержен психологическому заражению, подражанию, следованию социально-политической конъюнктуре или моде. Чтобы правильно действовать в таких ситуациях, необходимо освоить способы социально-психологической интеграции ситуативной общности людей в «единый организм» через такие механизмы, как эмоциональная направленность энергии, аккумуляция настроения, регуляция состояния и характера деятельности, введение в систему взаимодействия деперсонифицированных механизмов, придающих динамизм и энергетическую мощь. При этом для эффективного воздействия на массу людей важна не столько логичность и аргументация, сколько эмоциональное влияние, харизматичность стоящего перед ней человека.

государст
различн
политическ
выш. пере
Гос
безопаснос
Динамическ
обуславлив
новым усл
В связи с
образовате
В о
отдельных
успешного
форм собст
выживание
выстраивая
методическ
рынке образ
Будет
образовател
с точки зрен
рассмотрены
сложные дин
влиянием бо
непосредстве
институций, ст
Поняти
«угроза». Тог
смысле, дост
предполагаем
определяться
очередь, конф
социальной, с
вероятностные
которых может
По наш
точки зрения
возникновение,
сложные веро
обеспечения ба
возникновения т
В зависи
можно классифи
направления дей
а также комплекс
Осущест
трактоваться ка
существующих и
методы, принци
деятельности до
литературе. На
Однако, есть см
именно для обра
Широкая
включать в себя
видовых функций