

Ведущие идеи в педагогических исследованиях

(на материале защищённых диссертаций)

В. В. Чечет

Внепрерывно и стремительно развивающемся мире трансформируются функции многих наук. Сегодня в научной сфере на первый план вышли прогностическая и оценочная функции. Эти важные функции присущи также и педагогике. В XXI веке педагогическая наука обрела прогностическую направленность. Синтезируя многообразную информацию по современному человекознанию (акмеологии, аксиологии, педагогической антропологии, генетике, дидаскологии, педологии, праксиологии, синергетике, феноменологии, ювенологии и др.), педагогика прогнозирует направления, методы, формы и средства деятельности систем образования по повышению качества обучения, воспитания, развития обучающихся, управления образовательными системами и учреждениями образования. Специалисты образования и учёные реализуют прогностическую функцию педагогики с целью получения гарантированного качества педагогического труда. Однако, чтобы научно обоснованно прогнозировать на ближнюю или отдалённую перспективу педагогические процессы или явления, необходимо выдвигать конкретную ведущую идею, воплощение которой в итоге даст положительный результат.

Между тем практика показывает, что нередко педагоги (специалисты образования и учёные), определяя ведущие идеи в области обучения и воспитания, всесторонне теоретически и экспериментально их не проверяют. И тогда планы, проекты и программы не выполняются, а прогнозируемые результаты не достигаются. Так в середине XX века произошло с известной программой «Ранний старт» в США, когда учёные предвещали развитие одарённости детей с самого раннего возраста и, соответственно, увеличение численности одарённых учащихся в школах и высших учебных заведениях, а значит, и в стране. И хотя на программу были выделены миллиардные ассигнования, как отмечает А. И. Кочетов, «... число одарённых учащихся в школах и вузах отнюдь не увеличилось. А причина проста — нарушена истина научной психологии, которая сформулирована ещё в 50-е годы XX века советским психологом В. К. Крутецким и его лабораторией: в раннем возрасте индивидуальность, в том числе одарённость, должна развиваться на базе качественного общего развития и прежде всего на основе развития мышления, речи, наблюдательности,

сенсорной восприимчивости. Иначе ранняя одарённость неизбежно потеряет свой фундамент, исчезнет или превратится в странности, чудачества и не впишется в мир реальной действительности» [1, с. 103].

Понятие «идея» (греч. *idea* — понятие, представление) в «Словаре иностранных слов» трактуется как: 1) мысль о предмете или явлении; продукт человеческого мышления, отражающего материальный мир; 2) определяющее понятие, лежащее в основе теоретической системы логического построения, в частности мировоззрения; 3) мысль, замысел; 4) основная мысль чего-либо, например художественного, научного или политического произведения (Словарь иностранных слов. — 18-е изд., стер. — М.: Рус. яз., 1989. — С. 187). В «Словаре русского языка» С. И. Ожегова это понятие тоже представлено полно и многозначно: 1) понятие, представление, отражающее действительность в сознании человека, выражающее его отношение к ней и являющееся основным принципом мировоззрения (передовые идеи, политические идеи); 2) основная, главная мысль, замысел, определяющий содержание чего-нибудь (идея романа, по идее); 3) мысль, намерение, план (подать идею);

4) мысленный образ чего-нибудь, понятие о чём-нибудь (идея добра) (Словарь русского языка. — 10-е изд. — М., 1973. — С. 219).

Как можно убедиться, ключевым элементом в трактовке и содержании понятия «идея» выступает *основная, главная мысль*, определяющая содержание какого-либо произведения (научного, художественного, политического и др.). Такая трактовка применима и к педагогическому исследованию. Ведущая идея в педагогических исследованиях — это не что иное, как форма постижения мыслью сущности явлений педагогической действительности. Ведущая идея в процессе её выдвижения, прогнозирования, формулирования и внедрения проходит четыре основных этапа:

первый — осознание реального педагогического явления (в обучении, воспитании, управлении, подготовке кадров);

второй — прогнозирование его развития;

третий — экспериментальная проверка идеи в учреждениях образования на значительной выборке обучающихся (от 1200 и более);

четвёртый — практическое преобразование и внедрение идеи в образовательный (воспитательный, управленческий) процесс.

Цель педагогического исследования — обеспечить оптимальную продуктивную педагогическую деятельность, способствующую:

в области обучения — результативности учебно-познавательной деятельности обучающихся в образовательном процессе;

в области воспитания — положительной деятельности обучающихся по личностному совершенствованию и самовоспитанию;

в области управления — эффективности управления образовательным процессом, учреждением образования, системой образования;

в области подготовки студентов и учащихся учреждений общего среднего образования — действенности образовательного процесса и непрерывной педагогической практики для будущей профессионально-педагогической деятельности;

в области дополнительного образования взрослых — эффективности образовательного процесса по подготовке педагогических работников к непрерывному самообразованию на протяжении всей жизни.



*Виктор Владимирович Чечет,
доктор педагогических наук, профессор,
профессор кафедры частных методик
Института повышения квалификации
и переподготовки Белорусского
государственного педагогического
университета имени Максима Танка*

Обратимся к конкретным примерам определения ведущих идей в исследованиях российских и белорусских учёных-педагогов и психологов.

Ведущие идеи в педагогических исследованиях в области обучения

1. Ведущая идея в исследованиях по дидактике Ю. К. Бабанского (Оптимизация процесса обучения. Общедидактический аспект. — М., 1977; Методы обучения в современной общеобразовательной школе. — М., 1985): определение оптимальной системы методов обучения на основе непрерывной диагностики обучаемости (способности, готовности к усвоению знаний, умений и навыков).

2. Ведущая идея в исследованиях Л. В. Занкова (Индивидуальные варианты развития младших школьников. — М., 1973; Обучение и развитие. — М., 1975): обнаружение объективной закономерной связи между обучением и общим развитием младших школьников, которое основывается на их развивающихся способностях (умениях воспринимать при наблюдении явления и факты; анализировать, синтезировать, срав-

нивать, обобщать; создавать материальные объекты).

3. Ведущая идея в исследованиях В. В. Давыдова (Виды обобщения в обучении (лого-психологические проблемы построения учебных предметов). — М., 1972; Проблемы развивающего обучения. Опыт теоретического и экспериментального психологического исследования. — М., 1986) и Д. Б. Эльконина (Психология обучения младшего школьника. — М., 1974): учащийся младшего школьного возраста становится субъектом учебной деятельности при создании необходимых зон ближайшего развития, способствующих возникновению и развитию основных новообразований (учебная деятельность и её субъект, абстрактно-теоретическое мышление, произвольное управление поведением). При изучении всех понятий учебных предметов учащиеся обнаруживают генетически исходную, всеобщую связь, определяющую содержание и структуру данных понятий [2, с. 14].

Для проверки ведущей идеи с 1959 года в средних школах № 91 г. Москвы, № 17 г. Харькова, № 11 г. Тулы, № 106 г. Красноярска и других проводился комплексный формирующий эксперимент (педагогический, психологический, теоретико-познавательный). В эксперименте реализовывался комплексный подход к изучению психического развития учащихся. Иными словами, исследовалось состояние общего психического развития школьников, а не только умственного. Особенности мышления определялись с помощью методики, требующей выявления и описания свойств и качеств предлагаемых незнакомых предметов. Уровень наблюдения оценивался по следующим показателям:

- количество выделенных ребёнком свойств и качеств предмета;
- умение сравнивать данный предмет с каким-либо другим;
- степень обобщённости описываемого свойства.

Ведущие идеи в исследованиях в области воспитания

1. Ведущая идея в исследованиях И. Ф. Харламова (Теория нравственного воспитания. — Минск, 1972): значимыми

условиями развития педагогической теории являются историко-педагогический анализ отдельных узловых проблем воспитания учащихся, всестороннее освещение эволюции наиболее существенных идей и концепций, выдвигавшихся ранее по проблемам нравственного воспитания.

2. Ведущая идея в исследованиях Ф. В. Кадола (Честь и личное достоинство старших школьников: теория и методика формирования: монография. — Гомель, 2002; Воспитание чести и личного достоинства школьников. — Минск, 2013): воспитание чести и личного достоинства старшеклассников на основе синергетического принципа и учёта герменевтики внешних и внутренних факторов результативно при постоянном стимулировании позитивного самоотношения и эмоционально-ценностного переживания в целенаправленно организуемой учебно-познавательной и практической деятельности юношей и девушек.

3. Ведущая идея в исследованиях В. Т. Кабуша (Гуманистическое воспитание: концепция. — Минск, 1998; Гуманистическая воспитательная система: теория и практика: монография. — Минск, 2001): гуманистическая воспитательная система учреждений образования оказывается жизнеспособной при создании условий для формирования у обучающихся гуманности как интегрированного качества личности, включающего в органическом единстве гуманистическое сознание, гуманистические чувства и гуманистическое поведение.

Ведущие идеи в исследованиях в области подготовки студентов и педагогических работников

1. Ведущая идея в исследованиях В. П. Тарантея (Подготовка учителя в условиях непрерывного образования. — Гродно, 1993; Социально-педагогические проблемы подготовки учителя в условиях непрерывного образования. — Гродно, 2001): профессиональное становление учителя в процессе непрерывного педагогического образования эффективно при сформированной готовности к профессиональному совершенствованию, перманентному образованию, саморазвитию и личностному самосовершенствованию.

2. Ведущая идея в исследованиях И. И. Цыркуна (Система инновационной подготовки специалиста гуманитарной сферы. — Минск : Технология, 2000; Инновационная культура учителя-предметника. — Минск : БГПУ, 1996): специальная инновационная подготовка будущих учителей на основе целостной культурно-праксиологической концепции эффективности при реализации модели инновационной культуры и деятельности, базовой инновационной стратегии и технологии поэтапной инновационной подготовки, координирующей цель, задачи, вид подготовки, её методы, формы, средства, конечные результаты.

3. Ведущая идея в исследованиях А. В. Торховой (Теоретико-методические основы развития индивидуального стиля профессиональной деятельности будущего учителя. — М. : МПГУ, 2006): развитию индивидуального стиля профессиональной деятельности будущего учителя содействует лично ориентированная методика, реализующая внутриличностные механизмы приобретения и становления у индивидуума данного стиля посредством ретроспективного анализа опыта ученичества, системы тренингов самопознания образовательной траектории, представлений о личностном потенциале, возрастающей рефлексии и саморефлексии студента в самостоятельной организации учебно-профессиональной деятельности с учётом требований к ней и индивидуально-психологических особенностей.

4. Ведущая идея в исследованиях О. Л. Жук (Педагогическая подготовка студентов: компетентностный подход. —

Минск, 2009): использование компетентностного подхода позволяет студентам классического университета сформировать психолого-педагогические компетенции и применять их для успешного решения профессиональных и социально-личностных задач в самостоятельной педагогической и иной профессиональной деятельности.

Ведущие идеи в педагогических исследованиях в области дополнительного образования взрослых

Ведущая идея в исследованиях А. И. Жук (Концепция ИПК как центра развития образовательных практик. — Минск, 1995): модернизация последиplomного педагогического образования предполагает создание, обоснование и внедрение инновационной концептуальной модели деятельности института повышения квалификации нового типа как центра развития образовательной практики, обеспечивающей освоение педагогическими коллективами учреждения образования методов проектирования и программирования развития, саморазвития и непрерывного самообразования каждого члена общества на протяжении всей жизни [3, с. 66—68].

Таким образом, формулирование ведущей идеи требует от исследователя теоретической подготовленности, опоры на теоретико-методологическую базу его работы. Рассмотренные в данной статье примеры позволяют понять алгоритм формулирования ведущей идеи, определить её существенную взаимосвязь с экспериментальной частью педагогического исследования.

Список цитированных источников

1. Кочетов, А. И. Педагогика XXI века: проблемы и перспективы / А. И. Кочетов // Адукацыя і выхаванне. — 1997. — № 6. — С. 103—112.
2. Давыдов, В. В. О понятии развивающего обучения / В. В. Давыдов // Адукацыя і выхаванне. — 1995. — № 12. — С. 4—20.
3. Чечет, В. В. Педагогическое исследование: методология, структура, содержание : пособие / В. В. Чечет, А. И. Андарало, В. А. Листратенко. — Минск : БГПУ, 2015. — 92 с.