

ISSN 1818-8559

ВЕСИ БДПУ

Серія 1

- * ПЕДАГОГІКА
- * ПСИХОЛОГІЯ
- * ФІЛОЛОГІЯ



2

2008



Весці БДПУ

Навукова-метадычны часопіс
Выдаецца з чэрвеня 1994 г.

№ 2(56) 2008

СЕРЫЯ 1.
Педагогіка. Псіхалогія.
Філалогія

Змест

Галоўны рэдактар:
П.Дз. Кухарчык

Рэдакцыйная калегія:

А.І. Андарала
(нам. галоўнага
рэдактара)

Н.Г. Алоўнікава

С.Я. Гайдукевіч

К.У. Гаўрылавец

А.А. Груцкі

Я.Л. Каламінскі

Л.А. Кандыбовіч

В.А. Капранава

П.А. Міхайлаў

В.Дз. Старычонок

Г.В. Торхава

Л.Н. Ціханаў

І.І. Цыркун

Педагогіка

Суханкіна Н.В. Современная система подготовки учителей химии в университетах Германии: традиции и инновации 3

Ваццлко Ю.А. Зарубежный педагогический опыт: проблемы историко-педагогического генезиса 7

Садовская И.И. Профессиональное мастерство учителя в педагогической мысли Беларуси (1917–1930 гг.) 11

Егорова Ю.Н. Методика формирования мыследеятельностной компетентности педагога 15

Карпович Е.Б. Представления студентов о воспитании детей в супружеской семье: когнитивный аспект 20

Никитенок Н.А. Моделирование художественно-творческих способностей учащихся на основе комплексного подхода 26

Прохоренко О.Г. Модель патриотического воспитания будущих учителей в процессе учебно-исследовательской деятельности 29

Петушка Н.Я. Тыфлабібліятэказнаўства як аснова тэорыі і практыкі бібліятэчнага абслугоўвання інвалідаў па зроку 33

Михайловская Е.В. Педагогический потенциал художественного познания в формировании Я-концепции подростков 38

Псіхалогія

Рожина Л.Н. Художественно-вербальная репрезентация обонятельных ощущений 43

Чиникайло С.И. Ведущие синдромы в генезе школьной адаптации младших школьников 47

Вержибок Г.В., Журавкина И.С. Стандартизация психодиагностической переводной методики «Личностный тест» к новым социокультурным условиям 51

Хотько Н.А. Структурно-композиционный состав иноязычной коммуникативной компетенции (сопоставительный анализ) 54

Емельяненко Ю.В. Содержательные характеристики межличностных отношений подростков, имеющих различный социометрический статус 59

Адрес редакції:
220007, Мінск,
вул. Магілёўская, 37,
пакой 124,
тэл. 219-78-12
e-mail: vesti@bspu.unibel.by

Пасведчанне № 2287
ад 08.02.05 г.
Міністэрства інфармацыі
Рэспублікі Беларусь

Падпісана ў друк 16.06.08.
Фармат 60x84 1/8.
Папера афсетная.
Гарнітура Арыял.
Друк афсетны.
Ум. друк. 13,02 арк.
Ул.-выд. 13,97 арк.
Тыраж 120 экз.
Заказ 256

Выдавец
і паліграфічнае выкананне:
Установа адукацыі
«Беларускі дзяржаўны
педагагічны ўніверсітэт
імя Максіма Танка».
Ліцэнзія № 02330/0133496
ад 01.04.04.
Ліцэнзія № 02330/0131508
ад 30.04.04.
220050, Мінск, Савецкая, 18.

**Якасць ілюстрацый адпавядае
якасці прадстаўленых
у редакцыю арыгіналаў**

Адказны сакратар
В.П. Андрыевіч

Рэдактар
В.П. Андрыевіч

Тэхнічнае рэдагаванне
А.А. Пакалы

Камп'ютэрная вёрстка
Д.В. Вярбіцкай

© Весці БДПУ, 2008. № 2.
Серыя 1

Філалогія

Мовазнаўства

Чернышова Л.В. Репрезентативная семантика в белорусской и белорусской фразеологии: воробей 64

Вакуліч Л.А. Белорусские и русские членения с предельным значением субъективной оценки в речи былинцев 67

Чупик В.В. Полифонизм как часта у беларускай і рускай мовы 71

Тихонович В.С. Нулевой знак в белорусской фразеологии 75

Лозка А.Ю. Земляробчы каляндар беларускай і польскай песнях: адлюстраванне каляндарных стыляў 78

Васіленя В.С. Асаблівасці бытавання польскай мовы на Беларусі 82

Боднар М.П. Интертекстуальная мова ў беларускай мове 85

Літаратуразнаўства

Няхай Дз.М. Архітэктоніка прысвятчэнняў у беларускай літаратуры XVI–XVII стагоддзяў 91

Воробьева Т.А. К вопросу о зарождеании в развитии белорусской новеллы 95

Мозгова Т.А. Жанровое своеобразие романа М. Уляшона «Элементарные частицы» и «Возможность истории» 99

Бояркина И.О. У истоков феминистского движения в США. Роман Г. Джеймса «Бостонцы» 103

Рэфераты 107

Нашы аўтары 111

ресурс]. – 2007. – Режим доступа: <http://www.culture.niv.ru/doc/culture/encyclopedia-xx-vek/089.htm>. – Дата доступа: 19.05.2007.

SUMMARY

The article surveys the period known in the history of Belarusian pedagogic as 'the golden age'. The pedagogic legacy of educationalists (M.I. Goretsky, K.M. Mitskevich, S.K. Pavlovich, P.J. Pankevich, V.A. Samt-

sevich, B.A. Tarashkevich) has been analysed and summarized. The notion 'teacher's professional skills' has been formulated on the basis of the analysis of their views. The national-cultural aspect taken as the basis of the concept of teacher's professional skills is grounded. Conditions, ways and means of forming and improving of pedagogic skills are determined.

УДК 371.1"1917/1930"(476)

И.И. Садовская

ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ МАСТЕРСТВО УЧИТЕЛЯ В ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ МЫСЛИ БЕЛАРУСИ (1917–1930 ГГ.)

После октября 1917 г. начался новый этап в развитии системы образования на Беларуси, вошедший в историю школы как этап интенсивных поисков новых методов воспитания и обучения, направлений учебно-воспитательной работы. Продолжавшая оставаться острой проблема подготовки учителей средних школ и формирования их профессионального мастерства рассматривалась в трудах теоретиков педагогики в несколько ином ракурсе. Не только перестройка системы школьного советского образования, но и национальная политика, начало которой было заложено еще в 1917 году, определяли направления научных поисков отечественных педагогов [1, с. 415]. Начинают закладываться основы национальной школы, чему способствовали пораженческое настроение после Первой мировой войны и вдохновляющие революционные события [2, с. 54]. Население не оставалось в стороне, свидетельством этому выступают многочисленные обращения в Белорусскую школьную раду с пожеланием, чтобы «дзеткі вучыліся ў беларускіх школах» [2, с. 54].

Относительной стабильностью в развитии школы характеризуются 20-е гг. Этот период в историко-педагогической литературе принято считать «золотым веком» отечественной педагогики, подарившим много ярких личностей, отличавшихся яркостью и нестандартностью мысли [3, с. 29]. «Золотой период» в истории педагогики Беларуси оставил весомое педагогическое наследие. Идеи и взгляды трудившихся в это время педагогов актуальны и в наше время. Виднейшие представители педагогической мысли постреволюционной Беларуси, как и их предшественники, при теоретической разработке основ мастерства учителя отстаивали необходимость индивидуального подхода в обучении и воспитании детей, учета и развития их способностей и интересов. Основными ценностями

считались глубокое знание учебного предмета и владение методикой его преподавания, стремление к ежедневному самовоспитанию и самообразованию, разумная любовь к детям [4, с. 121].

Максим Иванович Горецкий, больше известный как писатель, оставил немало значимых педагогических идей. Приверженец белорусской национальной идеи и национально-культурного возрождения Беларуси, он отстаивал достоинство и преимущество белорусских школ. Освещая проблему национального возрождения в произведениях «У 1920 годзе», «Апостал», «Усебеларускі з'езд 1917-га года», М. Горецким была сформулирована задача – «падняць беларуса да ідэальнага чалавека», «аднавіць арганізм Беларусі і зрабіць яго дужэйшым» [5, с. 303], выполнение которой под силу, по мнению просветителя, такому учителю-мастеру, который преподает на белорусском языке, знает историю и стремится своей деятельностью возбудить в молодом поколении стремление к национальному возрождению [5, с. 303–305].

В освещении проблемы мастерства учителя Константин Михайлович Мицкевич принял непосредственное участие. Практическая преподавательская деятельность, самостоятельная работа над повышением методического уровня содействовали накоплению опыта. Учебник «Другое чытанне для дзяцей беларусаў» является лучшим свидетельством его учительского таланта [6, с. 431]. К.М. Мицкевича называли «наставником» в широком значении слова, он воспитывал у учеников возвышенные стремления и чувства, ему верили и доверяли. Постигнув вершину профессионального мастерства, он с полным правом мог разрабатывать теорию учительского мастерства [7, с. 410].

В дооктябрьский период Я. Колас выступал против покорности учителей, осуждал их унижение: «учитель никогда не видел и не видит добра. Вся его жизнь – одно страдание...» [8, с. 121].

Если же он «осмелится думать иначе», «попробует пролить луч света в темное село» или «выйти из узких рамок министерской программы», то его ждало увольнение или тюрьма. «Когда же дождешься ты лучшей доли, страдалец-учитель, черный волик на пустой ниве народного просвещения?» [9, с. 307–308]. Так он говорил о неперемennom условии успешной деятельности учителя – наличии гражданских прав.

Педагог в понимании просветителя – сознательный гражданин, широко образованный, культурный человек. Отличительная черта учителя-мастера – чистая совесть, глубокая вера в смысл своего дела. Учителя, преподносящего своим ученикам ненужные, неприменимые в жизни знания и выполняющего свою работу шаблонно, без вдохновения и творчества, великий педагог называл ремесленником. Причинами недостатка творческого отношения к учительскому делу он считал небрежность, перегрузки и переутомление. «Одиночный метод обучения» был примером педагогической рутины [8, с. 124]. В ней, по мнению просветителя, виновны и социальные условия.

Просветитель определил руководящую роль учителя в учебно-воспитательном процессе, мастерство – как его умение при обучении детей выйти за рамки школьной программы, научить их мыслить, осмысленно относиться к себе и своим поступкам [10, с. 312]. Им приветствовались преобразования в подготовке учителей, ведь, как он писал, успех школьного дела зависит прежде всего от перерождения самих педагогов и восприятия ими новых идей, от изменения их методической и организационной работы [11, с. 3]. Лишь настоящий учитель, по мнению Я. Коласа, приносит пользу, а такой учитель должен иметь не только общее, но и специальное педагогическое образование, любить детей [12, с. 412]. Настоящий педагог-мастер тот, кто умеет размышлять над судьбой всего общества, обучает и воспитывает подрастающее поколение в духе понимания стремлений народа [13, с. 253]. В условиях национальной политики такое обучение предполагало преподавание на родном языке. Это требование, объяснял он, совпадало с педагогическими взглядами современности на процесс воспитания ребенка [14, с. 5–6].

После революционных событий 1917 года Якуб Колас продолжал предъявлять требование о наделении учителя широкими общественными правами. Учитель ведь должен быть настоящим просветителем народа и соответствовать своему назначению – быть могучей просветительно-воспитательной силой, которая в состоянии обеспечить «высокую ступень культуры и настоящего прогресса» [15, с. 40].

Мастерство учителя, по мнению педагога, проявляется в тактичном отношении к ученикам, уважении их достоинства, знании индивидуальных особенностей [8, с. 126]. Мастерство педагога – это и владение искусством обучения и воспитания, знание требований современной педагогики. Очень важно, неоднократно подчеркивал педагог, чтобы учитель умел управлять мышлением детей, процессом усвоения знаний. Кроме того, педагог-мастер должен быть непременно и социальным педагогом – уметь наладить контакт с родителями учеников, общественностью, осуществлять работу вне школы.

Весь комплекс этих социальных, психологических и педагогических требований к учителю, по мнению Якуба Коласа, должен находиться в тесном единстве. В понимании Якуба Коласа учитель-мастер является сознательным гражданином, знатоком истории народа, образованным, культурным человеком. Это проявляется в его отношении к людям, в заботе о детях, в искреннем желании научить их думать и подготовить к самостоятельной жизни [16, с. 67].

Учительское мастерство, в понимании Якуба Коласа, – это сознательное творческое выполнение педагогом своих профессиональных обязанностей, сочетаемое с рациональной затратой времени и сил учеников. Критерии мастерства назывались им самые высокие:

- соответствие педагогическому призванию;
- педагогическое образование и практический опыт;
- совершенное владение методикой преподаваемого предмета;
- разносторонние научные знания, трудовые и интеллектуальные умения и навыки;
- глубокая осведомленность в требованиях и тенденциях общественного развития;
- умение вести социальную работу;
- общая культура и высокое национальное самосознание.

Постижение вершины мастерства Якубу Коласу представлялось возможным при условии наделения учителя широкими гражданскими правами.

Педагог **Сергей Константинович Павлович**, определяя сущность учительского мастерства, делал акцент на овладение методикой преподаваемого предмета. В связи с этим особое место в научной деятельности он отдавал написанию учебников и практических пособий для учителей. Только в совершенстве владеющему методикой преподавания предмета учителю возможно добиться положительных результатов в изложении теоретических и практических знаний. Безукоризненное следование учителем требованиям практических руководств рассматривалось С.К. Павловичем как условие форми-

рования мастерства. Ученый признавал, что определенный шаблон для проведения урока дать невозможно, но предварительная его планировка, ежедневная подготовка и использование большого количества методов и приемов способствуют успешности обучения и совершенствованию профессиональной деятельности [17, с. 104]. Умение подбора учебного материала, с помощью которого развиваются творческие силы детей и ими в полной мере воспринимается связь написанного и внутреннего смысла – это и есть мастерство. Подчеркивая ведущую педагогическую идею своего времени об эффективном использовании труда ученика, его самостоятельности и активности, просветитель отмечает необходимость связывать обучение с самостоятельно пережитыми учениками событиями и наблюдениями. Проявление учениками самостоятельности при обучении способствует их всестороннему развитию. В то же время автор акцентирует внимание, что выполнение этой нелегкой задачи под силу учителю, имеющему все возможности для широкого, творческого и свободного труда, при условии, что он не работает одновременно с несколькими группами учеников разного уровня. Главной отличительной чертой учителя-мастера ученый обозначает неуклонение от выбранного пути и стремление к поставленной цели [18, с. 5–6]. Отстаивая идею построения белорусской национальной школы, Сергей Константинович утверждал, что в этой школе преимущественное право учить детей имеет белорусский учитель, знающий историю края, национальные стремления и потребности народа [19, с. 3]. Такой учитель, по словам ученого, имея взгляды на историю и современность, совпадающие со взглядами его народа, сможет в полной мере обеспечить индивидуальный подход в обучении. Кроме того, учитель национальной школы должен обучать по книгам на родном языке, Пользоваться в преподавании преимущественно примерами из литературы своей страны, из истории и жизни своего народа [19, с. 16].

Профессиональное мастерство учителя, в понимании С.К. Павловича, – это такая деятельность учителя, которая сочетает в себе широкий, творческий и свободный труд, наличие веры в успех поставленной цели. Мастерское выполнение профессиональной деятельности учителя национальной школы, по мнению ученого, предполагает:

- безупречное владение родным языком;
- знание истории своего народа и применение этих знаний на уроке;
- владение методикой преподаваемого предмета;
- умение развивать творческие силы детей;

- умение подбора учебного материала.

Наиболее активный период по разработке теоретических педагогических проблем для доктора педагогических наук, академика АН БССР **Павла Яковлевича Панкевича** пришелся на 20-е годы XX века [20, с. 205]. Наряду с такими актуальными вопросами, как политехническое и профессиональное образование, он не обходил тему педагогического мастерства. Новая школа ставила перед педагогами новые задачи, выполнение которых было под силу самосовершенствующемуся, стремящемуся к вершине профессионального мастерства учителю. Новый педагог должен был уметь преподносить знания не изолированно от жизни, а в связи с действительностью, не пассивно, а при непосредственном участии школьников в производственном процессе [21, с. 186]. Ученый подчеркивал, что деятельность учителя-мастера должна быть обязательно социально направленной. Такое воспитание развивает общественное самосознание и навыки. Являясь одним из создателей белорусской национальной школы, он говорил, что учитель такой школы обязан владеть белорусским языком, знать историю своего народа [5, с. 262].

Профессиональное мастерство учителя, по мнению П.Я. Панкевича, предполагает социально-направленную деятельность учителя, связанную с действительностью обучение при условии непосредственного участия школьников в производственном процессе. Обязательным отличием учителя-мастера называлось владение белорусским языком и знание истории народа.

Свою научно-исследовательскую деятельность педагог-методист **Василий Андреевич Самцевич** также начал в 20-е годы ушедшего столетия. В статьях, опубликованных в журнале «Асвета», он затрагивал вопросы деятельности педагогических коллективов, повышения уровня преподавания [20, с. 212]. Методист указывал, что в достижении профессионального мастерства учителю важно добиваться, чтобы каждый урок давал учащимся что-то новое, был ступенькой в приобретении ими новых знаний и навыков. При этом учитель должен знать и помнить сам и обучить этому своих учеников: чтобы идти вперед, надо не забывать, а повторять и усовершенствовать ранее пройденное. Эффективность урока зависит от учителя, его подготовки и любви к детям, умения соединять обучение с воспитанием у учеников высоких моральных качеств, от умения использовать опыт передовых учителей [10, с. 370–371].

Основное внимание в просветительской деятельности педагога-практика **Бронислава Адамовича Тарашкевича** в 20-е годы было скон-

центрировано на организации педагогического института, открытии белорусских школ, издании белорусских школьных учебников, в которых так нуждалась отечественная школа. Он посвящал себя тем делам, которые были наиболее важны в этот период белорусскому народу [22, с. 37]. Б.А. Тарашкевича называют символом того, что принесло XX столетие: понимая, что самосознание народа связано со знанием собственной истории, он пошел дальше своих предшественников, которые занимались изучением Прошлого. Просветитель в первую очередь думал о необходимости распространения образования на родном языке и о будущем белорусского литературного языка [22, с. 37].

В методических рекомендациях ученый предъявлял свои требования к качественному преподаванию предметов, определял критерии мастерской деятельности преподавателя. Главным критерием мастерского подхода к выполнению учителем преподавательских обязанностей в белорусской школе им называлось владение родным языком и преподавание предметов на белорусском языке [23, с. 4; 24, с. 4]. В статье «Беларуская школа і беларуская кніжка» ученый утверждал, что возрождение национальной школы не осуществимо без белорусских учебников [25, с. 58]. Он защищал белорусского учителя, отстаивал его приоритетные права в возрождении национального самосознания народа: «... чым горшы беларускі вучыцель?» [25, с. 60]. Б.А. Тарашкевич призывал к учреждению белорусской учительской семинарии, организации курсов повышения квалификации белорусских учителей и субсидированию белорусских школ [25, с. 125]. Повышению профессионализма учителей ученый придавал важнейшее значение, так как от них зависело возрождение национальной школы и общественного сознания в целом.

Как и его современники, Бронислав Тарашкевич особое значение придавал осмысленному обучению. Задача учителя – донести до ученика новый материал таким образом, чтобы он применялся школьником на дальнейших уроках осмысленно, а не как что-то механически заученное. В этом и проявляется мастерство педагога. Важно отметить, что ученым подчеркивалось значение признания в школьнике личности, уважения его взглядов. Так, автор указывал, что, исправляя ошибки, учитель ни в коем случае не должен подчеркивать их, так как тем самым может быть задето самоуважение школьника, это отрицательно скажется на его желании учиться. Педагог-мастер поставит так учебное дело, что обучение будет сопровождать все этапы урока, включая контроль знаний.

Таким образом, Б.А. Тарашкевич утверждал, что мастерская деятельность учителя – это осмысленное преподавание, основанное на при-

знании в каждом школьнике личности, уважении его взглядов. Как один из основателей национальной школы главным показателем профессионального мастерства отечественного педагога он называл преподавание на белорусском языке.

Подытоживая анализ педагогических взглядов педагогов-теоретиков послереволюционной Беларуси, можно сказать, что в основу представлений о профессиональном мастерстве учителя в рассматриваемый период был положен национально-культурный аспект. Белорусизация, охватившая развитие национальной литературы, издание книг и всестороннее научно-исследовательское изучение Беларуси, оказали решающее влияние на формирование представлений о педагогическом мастерстве [26, с. 208].

Профессиональное мастерство учителя определялось как деятельность, основанная в первую очередь на глубоком знании истории и национальных стремлений своего народа, способствовавшая укреплению национального сознания белорусского народа. Мастерское выполнение своих профессиональных обязанностей предполагало применение новейших достижений методической и педагогической науки, педагогического опыта предшествующих поколений. Основными составляющими профессиональной деятельности учителя-мастера назывались:

- владение белорусским языком;
- знание национальных стремлений народа;
- осознание возложенных общественных задач;
- социальная направленность профессиональной деятельности;
- связь обучения с жизнью;
- общая культура и высокое национальное самосознание;
- развитие активности учеников в процессе обучения и развитие их самостоятельности.

Пути формирования учительского мастерства представлялись белорусской педагогической наукой виделись в обеспечении будущих учителей качественным научным педагогическим образованием, в возможности повышения профессионального мастерства на съездах, курсах и т. д., а также в улучшении условий преподавательской деятельности.

ЛИТЕРАТУРА

1. XI з'езд Камуністычнай партыі (большавікоў) Беларусі (22–29 лістапада 1927 году) Стэнаграфічная справаздача / Менск Беларускае дзяржаўнае выдавецтва, 1928. – 478 с.
2. Ціток, З. Беларусізацыя як адраджэнне беларускай нацыянальнай школы (20-я гады 20 ст.) / З. Ціток // Адукацыя і нацыянальна-культурнае адраджэнне: тэзісы навук дакл. на Міжнар. канф., Мінск, 25–26 кастр. 1994 г.: у 2 ч. / НІА; рэдкал.: Ул. Гарыцкі [і інш.]. – Мінск, 1994. – С. 53–54.
3. Богуславский, М.В. Очерки истории отечественного образования XIX–XX веков / М.В. Богуславский. – М.: Изд-во Моск. культурологич. лица № 1310, 2002. – 96 с.

4. *Снапкоўская, С.В.* Ля вытокаў нацыянальнай педагогікі: 3 гісторыі школы і педагогічнай думкі на Беларусі канца XIX – пачатку XX ст. / С.В. Снапкоўская. – Мінск: Народная асвета, 1995. – 128 с.
5. *Андрэева, Е.Г.* Гісторыя народнай адукацыі Беларусі (1917–1941): вучэб. дапам. / Е.Г. Андрэева. – Мінск: НПТАА «ПІАН», 2001. – 320 с.
6. Асвета і педагогічная думка ў Беларусі: са старажытных часоў да 1917 г. / М.А. Ткачоў [і інш.]; пад рэд. М.А. Лазарука. – Мінск: Народная асвета, 1985. – 464 с.
7. *Казека, Я.* Жыцце – найцікавейшая кніга / Я. Казека // Вялікі пясняр беларускага народа: зб. арт. аб жыцці і дзейнасці Якуба Коласа / АН БССР; скл-кі І. Жыдовіч [і інш.], гал. рэд.: П. Броўка. – Мінск, 1959. – С. 394–420.
8. *Родионов, В.Н.* Якуб Колас – педагог / В.Н. Родионов. – Мінск: Изд-во БГУ, 1981. – 141 с.
9. *Колас, Я.* Аб народным выучыцелю / Я. Колас // Зб. тв.: у 14 т. – Мінск, 1976. – Т. 12. – С. 307–308.
10. Антологія педагогічнай мыслі Беларускай ССР / сост. Э.К. Дорошевич, М.С. Мятельский, П.С. Солнцев. – М.: Педагогіка, 1986. – 468 с.
11. *Міцкевіч, К.М.* Методыка роднае мовы / К.М. Міцкевіч. – Мінск: Дзяржаўнае Выдавецтва Беларусі, 1926. – 142 с.
12. *Колас, Я.* Из письма Антонине Феликсовне Харкевич от 15 июля 1944 г. / Я. Колас // Зб. тв.: у 14 т. – Мінск, 1977. – Т. 13. – С. 412–413.
13. Нарысы гісторыі асветы і педагогічнай думкі ў Беларусі / Г.Р. Сянькевіч [і інш.]; гал. рэд.: С.А. Умрэйка. – Мінск: Народная асвета, 1968. – 624 с.
14. *Міцкевіч, К.* Методыка роднай мовы: для педтэхнікумаў і настаўнікаў / К. Міцкевіч, В. Тэпін. – Менск: Беларускае дзяржаўнае выдавецтва, 1930. – 226 с.
15. *Колас, Я.* Задачы савецкай школы / Я. Колас // Зб. тв.: у 14 т. – Мінск, 1976. – Т. 12. – С. 39–42.
16. *Барстак, М.* Письменник, педагог і выхавачель / М. Барстак // Народны настаўнік Якуб Колас: зб. арт. – Мінск, 1966. – С. 62–87.
17. *Паўловіч, С.А.* Практыка выкладання прыродазнаўства ў пачатковай школе. Падручнік для настаўнікаў і педагогічных тэхнікумаў / С.А. Паўловіч. – Менск: Выдавецтва Беларусі: Вучпедсэктар, 1935. – 180 с.
18. *Паўловіч, С.А.* Метадычныя ўвагі да пасобніка «Пішы самадзейна» / С.А. Паўловіч. – Вільня: Белар. друкарня імя Фр. Скарыны, 1929. – 18 с.
19. *Паўловіч, С.А.* Аб арганізацыі Беларускае працоўнае школы / С.А. Паўловіч. – Вільня: Белар. друкарня імя Фр. Скарыны, 1928. – 18 с.
20. *Крот, М.С.* На шляхах станаўлення педагогічнай навукі / М.С. Крот, Т.У. Логінава // Народная адукацыя і педагогічная навукa ў Беларусі (1917–1945) / Г.Р. Сянькевіч [і інш.]; пад рэд. Г.Р. Сянькевіч. – Мінск, 1993. – С. 196–223.
21. *Панкевіч, П.Я.* Политехническая школа в связи с развитием современной крупной индустрии / П.Я. Панкевич. – Минск: 1-я тип. Белор. госуд. изд-ва, 1928. – 192 с.
22. *Бергман, А.* Слова пра Браніслава Тарашкевіча / А. Бергман. – Мінск: Мастацкая літаратура, 1996. – 192 с.
23. *Тарашкевіч, Б.А.* Беларуская граматыка для школ. Выданне трэцяе / Б.А. Тарашкевіч. – Вільня: Друкарня Віленскага Выдавецтва, 1920. – 64 с.
24. *Тарашкевіч, Б.А.* Беларуская граматыка для школ / Б.А. Тарашкевіч. – Мінск-Вільня-Берлін: Вызваленне, 1921. – 64 с.
25. *Тарашкевіч, Б.А.* Выбранае: крытыка, публіцыстыка, пераклады / Б.А. Тарашкевіч. – Мінск: Мастацкая літаратура, 1991. – 319 с.
26. *Снапкоўская, С.В.* Гісторыя адукацыі і педагогічнай думкі: вучэб.-метад. дапам. / С.В. Снапкоўская. – Мінск: БДПУ, 2006. – 308 с.

SUMMARY

The article surveys the period known in the history of Belarusian pedagogic as 'the golden age'. The pedagogic legacy of educationalists (M.I. Goretsky, K.M. Mitskevich, S.K. Pavlovich, P.J. Pankevich, V.A. Samtsevich, B.A. Tarashkevich) has been analysed and summarized. The notion 'teacher's professional skills' has been formulated on the basis of the analysis of their views. The national-cultural aspect taken as the basis of the concept of teacher's professional skills is grounded. Conditions, ways and means of forming and improving of pedagogic skills are determined.

УДК 371.13

Ю.Н. Егорова

МЕТОДИКА ФОРМИРОВАНИЯ МЫСЛЕДЕЯТЕЛЬНОСТНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ ПЕДАГОГА

В современных условиях развития профессионального образования приоритетным подходом к профессиональной подготовке, повышению квалификации и переподготовке специалистов является компетентностный подход. Компетентностный подход отчетливо обозначен в трудах российских и белорусских педагогов и психологов (И.А. Зимняя, И.И. Казимирская, С.С. Кашлев, Н.В. Кузьмина, А.К. Маркова, Л.М. Митина, В.А. Слостенин, В.В. Сериков, В.И. Слободчиков, А.П. Сманцер, А.В. Торхова, А.В. Хуторской, И.С. Якиманская и др.) и зару-

бежных ученых (Д. Мертенс, Дж. Равен, С. Уиддет, С. Холлифорд, А. Шелтен и др.). В свете компетентностного подхода знания, умения и навыки переходят из целей образования в разряд средств образования, а место целей образования занимает компетентная личность специалиста, владеющая комплексом ключевых компетенций, как предметных, так и надпредметных (умение общаться с людьми, решать проблемы, действовать в ситуации неопределенности, готовность к постоянному профессиональному росту, социальной и профессиональной мобильности и др.).

РЕФЕРАТЫ

УДК 378-057.175:54(430)

Суханкина Н.В. Современная система подготовки учителей химии в университетах Германии: традиции и инновации // *Весті БДПУ. 2008. № 2. Серія 1. С. 3–7.*

В настоящее время одним из перспективных направлений перестройки высшего химико-педагогического образования является переход его на многоуровневую систему. Главная цель этих преобразований – формирование химически образованной, культурно развитой, профессионально компетентной и конкурентоспособной личности (учителя химии, бакалавра и магистра образования и химии). Переход на многоуровневую подготовку будущих педагогов-естественников потребует разработки принципиально новых учебных планов, программ, набора и содержания учебных дисциплин. В связи с этим представляет интерес подготовка будущих учителей химии в Германии – стране, на которую приходится значительная доля открытий в области естественных наук.

Рис. – 3. Табл. – 3. Библиогр. – 7 назв.

УДК 371(1-87)(091)

Ващилко Ю.А. Зарубежный педагогический опыт: проблемы историко-педагогического генезиса // *Весті БДПУ. 2008. № 2. Серія 1. С. 7–11.*

В статье рассматривается генезис проблемы зарубежного педагогического опыта (ЗПО) в истории развития белорусского образования. Раскрывается актуальность проблемы ЗПО для отечественного образования. Проанализированы подходы к проблеме ЗПО в работах авторов XIX и XX вв., а также современных исследователей. Предложено определение ЗПО и выполняемые им функции. На основе анализа литературы, посвященной истории развития отечественного образования, выделена совокупность примеров ЗПО, анализ которых позволил выявить педагогическое заимствование как путь использования ЗПО. Раскрыта сущность педагогического заимствования (ПЗ). Выделены противоречия, лежащие в основе заимствования ЗПО: представлены предпосылки обращения к ЗПО; предложены виды ПЗ; приводятся примеры ПЗ, средства и участники переноса ЗПО, «продолжительность жизни» ПЗ, а также причины неуспешного ПЗ.

Библиогр. – 28 назв.

УДК 371.1*1917/1930*(476)

Садовская И.И. Профессиональное мастерство учителя в педагогической мысли Беларуси (1917–1930 гг.) // *Весті БДПУ. 2008. № 2. Серія 1. С. 11–15.*

В статье рассматривается послереволюционный этап в развитии педагогической мысли Беларуси, вошедший в историю педагогики как «золотой век». Отмечается актуальность проблемы профессионального мастерства учителя в отмеченный период (1917–1930 гг.) в связи с поиском новых путей повышения эффективности учебно-воспитательной работы. Обосновывается национально-культурный аспект, положенный в основу представлений о профессиональном мастерстве учителя в период белорусизации. Представлено, проанализировано и обобщено педагогическое наследие таких представителей отечественной педагогической мысли обозначенного периода, как М.И. Горецкий, К.М. Мицкевич, С.К. Павлович, П.Я. Панкевич, В.А. Самцевич, Б.А. Тарашкевич. Раскрывается видение ими данной проблемы. На основе анализа их теоретических взглядов сформулировано понятие «профессиональное мастерство учителя». Указываются составляющие деятельности учителя-мастера. Определяются условия, пути, способы формирования и совершенствования педагогического мастерства.

Библиогр. – 26 назв.

УДК 371.13

Егорова Ю.Н. Методика формирования исследовательской компетентности педагога // *Весті БДПУ. 2008. № 2. Серія 1. С. 15–19.*

В статье рассматривается понятие исследовательской компетентности педагога как базовой характеристики профессиональной педагогической компетентности, обосновывается необходимость формирования исследовательской компетентности слушателей системы последиplomного образования. Как условие решения проблемы формирования исследовательской компетентности педагога представлена методика формирования данного вида компетентности. Предлагаемая методика основана на проблемно-модульном подходе и включает диагностико-мотивационный, организационно-познавательный и рефлексивно-оценочный этапы. В статье дается характеристика методов, используемых на каждом этапе процесса формирования исследовательской компетентности педагога, обеспечивающих достижение высокого уровня ее развития.

Рис. – 1. Табл. – 1. Библиогр. – 4 назв.

УДК 37.018.1-057.875

Карлович Е.Б. Представления студентов о воспитании детей в супружеской семье: когнитивный аспект // *Весті БДПУ. 2008. № 2. Серія 1. С. 20–25.*

Государственная стратегия демографической безопасности актуализирует проблему формирования готовности молодежи к воспитанию детей в супружеской семье как основной функции родительства. С целью исследования когнитивного аспекта представлений студентов о семейном воспитании осуществлена экспериментальная работа на базе факультета белорусской филологии и культуры БГПУ. В ходе исследования определена иерархия ценностей студентов, выявлены отличия в представлениях о семейном воспитании у студентов 1-го и 5-го курсов.

Установлено, что имеющиеся различия в представлениях студентов о воспитании детей в семье детерминированы не только различным уровнем знаний педагогической теории воспитания, но и обращением испытуемых к рефлексии опыта воспитания в родительской семье (у первокурсников) и опыта воспитания собственных детей (у пятикурсников, имеющих опыт родительства), что обусловлено возрастными особенностями обучающихся, их индивидуальным социальным опытом.

Рис. – 1. Табл. – 2. Библиогр. – 9 назв.

УДК 37.036

Никитенок Н.А. Моделирование художественно-творческих способностей учащихся на основе комплексного подхода // *Весті БДПУ. 2008. № 2. Серія 1. С. 26–29.*

Статья посвящена проблеме разработки модели художественно-творческих способностей учащихся. В соответствии с комплексной структурой художественного образа и видов художественно-творческой деятельности модель художественно-творческих способностей включает следующие группы художественно-творческих способностей:

- способность к художественно-образному освоению действительности;
- способность к проектированию художественной реальности;
- способность к созданию художественной реальности;
- способность к осуществлению экспертизы художественного произведения.

Выделены показатели и уровни сформированности художественно-творческих способностей.

Табл. – 3. Библиогр. – 14 назв.

НАШИ АУТАРЫ

- Боднар М.П.** – соискатель кафедры культуры речи и межкультурных коммуникаций БГПУ.
- Бояркина И.О.** – соискатель кафедры русской и зарубежной литературы БГПУ.
- Вакулич Л.А.** – аспирант кафедры русского языка БГУ.
- Василеня В.С.** – аспирант кафедры этнологии и фольклористики БГПУ.
- Ващилко Ю.А.** – аспирант кафедры педагогики высшей школы и современных воспитательных технологий БГПУ.
- Вержибок Г.В.** – кандидат психологических наук, доцент кафедры возрастной и педагогической психологии БГПУ.
- Воробьева Т.А.** – соискатель кафедры зарубежной литературы БГУ.
- Егорова Ю.Н.** – аспирант кафедры частных методик ИПК и ПК БГПУ.
- Емельяненко Ю.В.** – аспирант кафедры общей и детской психологии БГПУ.
- Журавкина И.С.** – аспирант кафедры возрастной и педагогической психологии БГПУ.
- Карпович Е.Б.** – аспирант кафедры педагогики БГПУ.
- Лозко А.Ю.** – кандидат филологических наук, доцент кафедры этнологии и фольклористики БГПУ.
- Михайловская Е.Н.** – аспирант кафедры педагогики и современных воспитательных технологий БГПУ.
- Мозгова Т.А.** – аспирант кафедры зарубежной литературы БГУ.
- Нехай Д.Н.** – ассистент кафедры белорусской литературы БГПУ.
- Никитенок Н.А.** – аспирант кафедры педагогики БГПУ.
- Петушко Н.Е.** – кандидат педагогических наук, доцент кафедры менеджмента информационно-документной сферы БГУКИ.
- Прохоренко О.Г.** – аспирант кафедры педагогики БГПУ.
- Рожина Л.Н.** – доктор психологических наук, профессор кафедры общей и дифференциальной психологии БГПУ.
- Садовская И.И.** – аспирант кафедры педагогики БГПУ.
- Суханкина Н.В.** – соискатель кафедры педагогики высшей школы и современных воспитательных технологий БГПУ.
- Тихонович В.С.** – аспирант кафедры теории и истории языка БГПУ.
- Хотько Н.А.** – аспирант кафедры психологии БрГУ.
- Чернышова Л.В.** – кандидат филологических наук, доцент кафедры истории и теории языка БГПУ.
- Чиникайло С.И.** – преподаватель кафедры психологии БГПУ.
- Чупик В.В.** – аспирант кафедры теории и истории языка БГПУ.

ДА ВЕДАМА АЎТАРАЎ

Пры накіраванні рукапісу ў рэдакцыю просьба прытрымлівацца наступных правіл:

1. Артыкул падаецца ў рэдакцыю часопіса на электронным носьбіце і ў двух якасна надрукаваных (на аркушах фармата А4) экзэмплярах. Аб'ём артыкула павінен складаць не менш чым 0,35 аўтарскага аркуша, г. зн. 14 000 друкаваных знакаў, куды ўключаны прабелы паміж словамі, знакі прыпынку, лічбы і г. д., як правіла, не менш чым 5,5 (але не больш за 10) старонак тэксту, надрукаванага праз 1,5 інтэрвалу шрыфтам Times New Roman вышыняй 14 пунктаў у тэкставым рэдактары MS Word. У дадзены аб'ём уваходзяць тэкст, табліцы, рысункі і спіс літаратуры, якія павінны быць выкананы ў адпаведнасці з наступнымі патрабаваннямі:
 - матэрыял артыкула павінен знаходзіцца ў адным файле; дыскета не павінна ўтрымліваць любых пабочных файлаў, што не маюць дачынення да прадстаўляемых у рэдакцыю матэрыялаў;
 - назва файла, які ўтрымлівае тэкст артыкула, павінна супадаць з першымі 8 літарамі прозвішча аўтара па-англійску і мець стандартнае расшырэнне DOC або RTF;
 - малюнкi і схемы павінны быць выкананы ў чорна-белым варыянце і ў фармаце, які забяспечвае выразнасць перадачы ўсіх дэталей і размешчаны ў асобных радках паміж абзацамі ў плоскасці тэксту пасля першай спасылкі на іх; арыгіналы малюнкаў і схем павінны мець адно з наступных расшырэнняў: CDR, VSD, TIFF, JPG, WMF, EMF. Не рыхтаваць ілюстрацыі ў рэдактары WinWord, Paint і не ўключаць іх у тэкст рукапісу.
2. Патрабаванні да афармлення артыкула:
 - у артыкуле ўказваюцца: прозвішча і ініцыялы, вучоная ступень і званне аўтара (аўтараў), арганізацыя, якую ён (яны) прадстаўляе, горад;
 - назва артыкула павінна адлюстроўваць яго змест, быць па магчымасці лаканічнай, утрымліваць ключавыя словы, што дазволіць індэксаваць артыкул;
 - змест артыкула павінен складацца з лагічна завершаных раздзелаў і ўтрымліваць наступныя часткі: уводзіны, асноўную частку, заключэнне.

Ва ўводзінах даецца кароткі агляд літаратуры па праблеме, указваюцца нявырашаныя раней пытанні, фармулюецца і абгрунтаўваецца мэта, падаюцца спасылкі на працы іншых аўтараў за апошнія гады, а таксама на зарубежныя публікацыі.

Асноўная частка ўключае апісанне метадыкі, тэхнічных сродкаў, аб'ектаў і зместу даследаванняў, праведзеных аўтарам (аўтарамі). Атрыманыя рэзультаты павінны быць абмеркаваны з пункту гледжання іх навуковай навізны і супастаўлены з адпаведнымі вядомымі данымі. Асноўная частка можа дзяліцца на падраздзелы з паясальнымі падзагалюкамі.

У заключэнні ў сціслым выглядзе павінны быць сфармуляваны атрыманыя рэзультаты з указаннем іх навізны і магчымасцей прымянення вынікаў даследавання на практыцы;
 - спіс цытуемых крыніц і літаратуры размяшчаецца ў канцы тэксту, спасылкі нумаруюцца адпаведна парадку іх цытавання ў тэксце. Парадкавыя нумары спасылак пішуцца ў квадратных дужках па схеме: [1, с. 25–31];
 - спіс літаратуры афармляецца ў адпаведнасці з патрабаваннямі ВАКа, змешчанымі ў Інструкцыі па афармленні дысертацый, аўтарэферата і публікацый па тэме дысертацый (зацверджана пастановай Вышэйшай атэстацыйнай камісіі Рэспублікі Беларусь 22.02.2006. № 2).
3. Да артыкула з пазначаным індэксам УДК павінны быць прыкладзены рэкамендацыя кафедры і рэцэнзія спецыяліста ў пэўнай галіне, анатацыя на мове артыкула (100–150 слоў) і на англійскай мове.
4. Асноўным крытэрыем мэтазгоднасці публікацыі з'яўляюцца профільнасць, навізна і навуковасць артыкула. Калі па рэкамендацыі рэцэнзента артыкул вяртаецца аўтару на дапрацоўку, то дапрацаваны рукапіс зноў разглядаецца рэдкалегіяй і датай паступлення лічыцца той дзень, калі рэдакцыя атрымала яго канчатковы варыянт.

УВАГА!

1. Пры невыкананні ўказаных патрабаванняў матэрыялы да публікацыі не прымаюцца.
2. Рэдкалегія пакідае за сабой права канчатковага рашэння аб публікацыі артыкула і перапіскі па матывах адхілення матэрыялаў не вядзе. Рукапісы аўтарам не вяртаюцца.

Серыя 1

- * ПЕДАГОГІКА
- * ПСИХОЛОГІЯ
- * ФІЛАЛОГІЯ

ІНДЭКСЫ ПАПІСКІ:

ведамаснай – 748062

індывідуальнай – 74806

Серыя 2

- * ГІСТОРЫЯ
- * ФІЛАСОФІЯ
- * ПАЛІТАЛОГІЯ
- * САЦЫЯЛОГІЯ
- * ЭКАНОМІКА
- * КУЛЬТУРАЛОГІЯ

ІНДЭКСЫ ПАПІСКІ:

ведамаснай – 748162

індывідуальнай – 74816

Серыя 3

- * ФІЗІКА
- * МАТЭМАТЫКА
- * ІНФАРМАТЫКА
- * БІЯЛОГІЯ
- * ГЕАГРАФІЯ

ІНДЭКСЫ ПАПІСКІ:

ведамаснай – 748322

індывідуальнай – 74832