

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ  
МЕЖДУНАРОДНАЯ АКАДЕМИЯ ТЕХНИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РЕСПУБЛИКАНСКИЙ ИНСТИТУТ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ

# ОБРАЗОВАНИЕ И УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ

МАТЕРИАЛЫ МЕЖДУНАРОДНОЙ  
НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ  
26 — 27 мая 2004 г., Минск

Минск  
2004

Репозиторий БГПУ

## ФОРМИРОВАНИЕ ГРАФИЧЕСКОЙ ГРАМОТНОСТИ ПОДРАСТАЮЩЕГО ПОКОЛЕНИЯ

Августинович И. Е.

Национальный институт образования

Графическое образование школьников — это процесс развития и саморазвития, связанный с овладением графической грамотностью и графической культурой, позволяющий фиксировать и осуществлять результаты репродуктивной и творческой деятельности в различных сферах жизни человека. Графические изображения играют в современном мире большое значение, наряду с ручными способами изображения широко применение находят компьютерные изображения. Около 70 % информации в ближайшее время будут иметь графическую форму представления. Графическая информация обобщена международным языком общения. С этих позиций графическая подготовка подрастающего поколения приобретает особую значимость.

Введение учащихся в курс технических понятий и сведений из различных областей техники позволяет на конкретных технических примерах раскрыть роль и значение чертежа как языка техники. Эта специфическая особенность черчения органически связана с требованиями технологического обучения в школе, так как вне этого языка невозможно познание конструкции и устройства машин приборов, сооружений и всей многообразной техники, окружающей человека.

Во все времена школа претерпевала реформирование по ряду объективных причин. Мы были участниками либо бума технического прогресса и как следствие политехнизации школы, либо гуманитаризации учебного процесса — и сокращения времени на естественно-математические предметы и трудовое обучение, либо необходимости снижения нагрузки на ученика — и упрощения содержания образования, снижения количества учебных часов практически по всем учебным предметам, полное исключение отдельных из них, например, черчения.

Сокращение времени изучения учебных предметов, имеющих практикоориентированный характер, к которым относится черчение, привело к тому, что возможность сформировать у учащихся **основ графической грамотности** в рамках отдельного предмета исключается вовсе. Вероятно, такое решение министерства образования и обосновано. Возможно, предлагаемое содержание учебного предмета «Черчение» не вызывает интереса у учащихся, методика обучения не совершенна, что и создает больше трудности при его усвоении. В то же время черчение называют языком техники, без которого не может обойтись не только инженер, но и любой грамотный человек. Важность графической грамотности четко осознавалась в период функционирования единой общеобразовательной трудовой политехнической школы. О чем свидетельствует увеличение времени изучения черчения и создание соответствующей учебно-материальной базы в межшкольных учебно-производственных комбинатах трудового обучения и профессиональной ориентации школьников. Но, одновременно, изменение места изучения черчения школьниками повлекло за собой снижение внимания к данному предмету со стороны администрации школ, а в последующем молчаливому согласию на его сокращение и вовсе исключение из типового учебного плана школы.

Осознание необходимости развития пространственного воображения школьников и возможности решения данной проблемы только на уроках ИЗО и математики (стереометрия изучалась только в старшей школе), привее-

УДК 378  
ББК 74.58  
М 34

### Оргкомитет конференции:

Председатель оргкомитета — М.И. Демчук

Заместители председателя оргкомитета —

С.С. Ветомин, И.М. Жарский

Члены оргкомитета: А.Т. Юркевич, И.А. Борейша,

К.В. Величковиц, П.Н. Гарфенчикова, А.П. Липень

Рецензирование представленных в сборнике материалов выполнено оргкомитетом

М 34 **Образование и устойчивое развитие**. Материалы Международной научно-практической конференции, 26-27 мая 2004 г., Минск. — Мн.: РИВШ, 2004. — 164 с.

ISBN 985-6741-06-8

В данном сборнике собраны материалы, представленные участниками Международной научно-практической конференции «Образование и устойчивое развитие».

ISBN 985-6741-06-8

УДК 378  
ББК 74.58

## ПУТИ РЕАЛИЗАЦИИ ПРАКТИЧЕСКОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ КУРСА «ГЕОГРАФИЯ БЕЛАРУСИ»

Пугач В. В.

Белорусский государственный педагогический университет им. М. Танка  
Изменение социального заказа на образование подрастающего поколения ведет за собой реконструкцию содержания школьной географии. В настоящее время, как никогда ранее, каждому стране требуется большее количество граждан образованных в области географии. Выделение отличительных особенностей территории своего края, его красоты, экологических проблем, богатство и разнообразие природы, взаимодействие между хозяйственной деятельностью человека и природного окружения — это те многочисленные аспекты, о которых должен знать каждый гражданин нашей республики.

Одним из главных результатов реформирования национальных программ в средней общеобразовательной школе является тезис об усилении изучения географии Беларуси и своего родного края.

Ученики-методистами в качестве основной дидактической задачи обучения географии своего края выделяется конкретизация и углубление теоретических знаний учащихся, а также закрепление и развитие практических умений по работе с разными источниками географической информации при составлении комплексных характеристик конкретных территорий.

В организации методики обучения географии своего края необходимо исходить из положения о единстве процессуальной и содержательной сторон образования.

В реализации целей и задач, поставленных перед школой в настоящее время, такой подход к изучению географий своего края является основным. Ученые-психологи отмечают невозможность непосредственного воздействия на развитие механизмов психики в случае исключения конкретной предметной деятельности.

Таким образом, речь должна вестись об усвоении учащимися учебной содержания по географии своего края на основе организации активной познавательной деятельности. Особенность этой организации обусловлена, с одной стороны, дидактическими условиями, а с другой стороны — инвариантными особенностями деятельности как таковой.

Предметом деятельности в случае изучения географии своего края является вся окружающая их среда, заключенная в рамках административного района.

Обоснованность целостности и системности содержания по географии своего края допускает возможность выделения самостоятельного раздела в школьном курсе географии Беларуси.

Согласно предложенной позиции о целостности и системности предмета изучения актуальным является поиск адекватной формы организации процесса обучения. Логичным представляется придание целостному содержанию (разделу по географии своего края) целостной формы организации процесса обучения. В качестве последней предлагается введение в школах практики по изучению географии своего края как завершающего этапа изучения курса географии Беларуси.

Значимость географического практикума, как комплекса работ по определенной тематике, тяжело переоценить по той причине, что предлагаемое для изучения содержание по географии своего края не может быть раскрыто при помощи школьного учебника или отдельных географических карт.

При наличии знаний, полученных ранее, умений предметной деятельности, объекта исследования, соответствующей мотивации деятельности, наличия необходимых источников географической информации непременно требуется такой элемент, который бы позволил «сфокусировать» потенциальные возможности учащихся для изучения нового содержания. В качестве такого элемента выделяются работы, задания, вопросы, построенные по типу самостоятельных и сведенные в единый комплекс практикума.

Деятельность учащихся в практике по географии своего края, направленная на овладение новыми знаниями, является компонентом процесса обучения, а самостоятельность этой деятельности — существенной характеристикой вышеназванного процесса.

## КУЛЬТУРА — ОБРАЗОВАНИЕ — ЧЕЛОВЕК: ВЗАИМОУСЛОВЛЕННОСТЬ КАК ФАКТОР УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ОБЩЕСТВА

Романенко Л. Е.

Национальный институт образования

В условиях усиления глобализационных процессов, влияющих на факторы обеспечивающие устойчивость развития культурных сообществ, формирование стратегии образования требует иного подхода как к определению теоретического базиса наук, обеспечивающих образовательные процессы, так и к конструированию его теоретической модели.

Современная социокультурная ситуация характеризуетсся размежеванием и дифференциацией единого культурно-образовательного пространства. Слывая интеграционность антропо- и социогенеза привело к нарушению их взаимодействия. В связи с этим в мировой и отечественной педагогике начались фундаментальные преобразования, которые затронули в первую очередь задачи образования и его учебно-дисциплинарные модели.

Изменение парадигмы социального развития на рубеже XX и XXI вв., основой которой стали человек как высшая ценность и культура, как коллективная духовность, коллективный интеллект, условие самосохранения и саморазвития личности определило направление реформирования современной образовательной системы[1].

Анализируя образование с культурологической точки зрения, рассматривая его характеристики как культурного феномена, следует исходить, в первую очередь, из трактовки понятия «культура», которое отвечает сущности нашего исследования. В переводе с латинского, этот термин обозначает «вращивание, возращивание чего-либо». В эпоху античности под культурой стали понимать воспитанность, просвещенность, образованность. Следовательно, рассматривая значение этого понятия по отношению к человеку, это — его (человека) «вращивание и совершенствование, воспитание и просвещение, образование и формирование».

В антропологическом аспекте Л.П. Буева рассматривает культуру, как способ и форму человеческого бытия, историческую меру и «границы» человеческого образа жизни, его доминирующий облик [3,13]. Сконцентрированный в культуре опыт человечества и передается через знаково-символическую систему. Опыт бытия аккумулируется, во-первых, в виде способов восприятия, мышления, познания, переживания и действия. Во-вторых, в виде знаний, ценностей, нормативов, способов и критериев оценки, целей и

Репозиторий БГПУ

Научное издание

**ОБРАЗОВАНИЕ И УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ**

МАТЕРИАЛЫ МЕЖДУНАРОДНОЙ  
НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ

26 — 27 мая 2004 г., Минск

Компьютерная верстка Г. И. Василевской  
Ответственный за выпуск С. С. Ветюхин

Подписано в печать 19.10.2004. Формат 60x84 1/16. Бумага офсетная. Печать трафаретная.  
Усл. печ. л. 10,25. Уч.-изд. л. 11. Тираж 100 экз. Зак. 170.

Государственное учреждение образования «Республиканский институт высшей школы»  
Лицензия № 02330/0133859 от 15.04.2004 г.  
220001, Минск, ул. Московская, 15.