

Шинкаренко В. А. Теоретические основы коррекционных занятий по развитию познавательной деятельности с учащимися с легкой интеллектуальной недостаточностью / В. А. Шинкаренко // Ученые записки факультета специального образования : сб. науч. ст. / Белорус. гос. пед. ун-т им. М. Танка ; науч. ред. С. Е. Гайдукевич, В. А. Шинкаренко, Н. В. Дроздова. – Минск : БГПУ, 2016. – С. 270–279.

РЕПОЗИТОРИЙ БГПУ

Теоретические основы коррекционных занятий по развитию познавательной деятельности с учащимися с легкой интеллектуальной недостаточностью

Шинкаренко В.А.

Аннотация. В статье определяются теоретические основы коррекционных занятий по развитию познавательной деятельности с учащимися с легкой интеллектуальной недостаточностью с учетом связи этих занятий с учебными занятиями. В качестве общих задач учебных занятий и коррекционных занятий по развитию познавательной деятельности теоретически обосновывается и выделяется формирование у учащихся мотивов и умений учебной деятельности. Для решения данной задачи предлагается использование заданий, построенных на учебном материале.

В статье рассматривается также специфика реализации деятельностного подхода при организации и проведении коррекционных занятий по развитию познавательной деятельности. Эта специфика определяется взаимосвязанным формированием умений учебной и познавательной деятельности. Особое внимание обращается на необходимость учета особенностей деятельности учащихся с интеллектуальной недостаточностью. В этой связи обосновывается приоритетность формирования умений ориентироваться в задании, планировать и контролировать его выполнение.

Автором выделяются также научно-методические подходы, применение которых обеспечивает эффективную реализацию деятельностного подхода и формирование у учащихся с легкой интеллектуальной недостаточностью умений учебной деятельности в процессе коррекционных занятий.

Ключевые слова: учащиеся, интеллектуальная недостаточность, познавательная деятельность, коррекционные занятия.

Summary. The article defines the theoretical foundations of rehabilitative training on the development of cognitive activity for students with mild intellectual disabilities, taking into account the relationship of these training with regular studies. The formation of students' motivation and skills of educational activity are theoretically justified as general objectives of studies and rehabilitative activities for the development of cognitive activity.

The article also addresses the specifics of the implementation of the activity approach for organization and implementation of rehabilitative training on development of cognitive activity. Particular attention is drawn to the necessity of registering the activity of students with intellectual disabilities. In this relation the priority of formation of skills needed to navigate the task, design and control its implementation, is justified.

The author also highlights scientific and methodological approaches the use of which provides for effective implementation of the activity approach and formation of educational training skills for the students with mild intellectual disabilities.

Keywords: students, intellectual disability, cognitive activity, rehabilitative training.

Коррекционные занятия по развитию познавательной деятельности учебным планом первого отделения вспомогательной школы (вспомогательной школы-интерната) для детей с интеллектуальной недостаточностью [1] предусмотрены с I по X класс и, как показывает опыт, на их проведение в этих классах отводится основной объем учебного времени, выделенного на коррекционные занятия. Однако анализ публикаций, в которых рассматриваются вопросы организации, содержания и методики проведения коррекционных занятий по развитию познавательной деятельности с учащимися с легкой интеллектуальной

недостаточностью [2; 3; и др.], свидетельствует о необходимости согласования содержащихся в них рекомендаций по данным вопросам на основе общих теоретических положений. Этим обусловлена актуальность определения теоретических основ рассматриваемого направления коррекционных занятий.

Нужно сказать, что проблема коррекционных занятий в образовательном процессе с учащимися с интеллектуальной недостаточностью не является новой. В этой связи следует вспомнить об известных упражнениях сенсомоторной культуры и психической ортопедии, которые в рамках лечебной педагогики конца XIX – начала XX века рассматривались как основное средство коррекции недостатков психического развития детей данной категории. Из работ того времени [4] и исследований в области истории олигофренопедагогики [5] известно, что в начале 20-х годов XX века в советских вспомогательных школах этим упражнениям уделялось особое внимание, что нашло свое выражение в выделении психической ортопедии как особого учебного предмета, имеющего своей целью коррекцию недостатков психического развития учащихся. Занятия психической ортопедией проводились по расписанию, их основное содержание составляли специально разработанные упражнения на развитие внимания, наблюдательности, моторики, познавательных психических процессов, воли, самоконтроля [4; 5]. Анализ самих упражнений и рекомендуемой организации занятий позволяет сделать вывод об их оторванности от игровой, учебной и учебно-трудовой деятельности учащихся. На это четко указал Л. С. Выготский [6], который подверг сенсомоторную культуру и психическую ортопедию жесткой критике. С того времени в исследованиях в области олигофренопсихологии и олигофренопедагогики вопрос о соотношении коррекционных занятий, в частности по развитию познавательной деятельности, с учебными занятиями по учебным предметам (далее – учебными занятиями) не получил должного отражения.

Нами поставлена цель определения теоретических основ коррекционных занятий по развитию познавательной деятельности (далее – коррекционных занятий) с учащимися с легкой интеллектуальной недостаточностью с учетом их связи с учебными занятиями.

Основное содержание коррекционных занятий составляют коррекционно-развивающие упражнения. В этом состоит их важнейшее отличие от учебных занятий. Поэтому в первую очередь нужно сказать, что мы не подвергаем сомнению целесообразность применения коррекционно-развивающих упражнений как таковую. Не делал этого и Л. С. Выготский, позиция которого для нас является исходной. Поясним эту позицию.

Полемизируя с известным олигофренопедагогом А.Н. Граборовым, Л.С. Выготский приводит в качестве примера отдельные упражнения психической ортопедии и четко определяет проблему их применения. Одно из упражнений, на которые ссылается Л.С. Выготский, следующее: детям предлагается как можно дольше сохранять принятое положение, удерживая на книге в твердом переплете или на досточке конический мелок или коническую палочку определенных размеров; при малейшем движении мелок (палочка) опрокидывается. Оценивая названную систему упражнений, Л.С. Выготский пишет: «И вся психологическая ортопедия и сенсорная культура составлены из подобной бессмыслицы: ставить точки с возрастающей быстротой, переносить наполненные водой сосуды, нанизывать бусы, метать кольца, разбирать бусы, вычерчивать буквы, сравнивать таблицы, принимать выразительную позу, изучать запахи, сравнивать силу запахов – кого все это может воспитать? Не сделает ли это скорее из нормального ребенка умственно отсталого, чем разовьет в отсталом не захваченные зубцами жизни механизмы поведения, психики, личности?... Пока мы не разделаемся с донаучной педагогикой и пока мы не повернем на 180° всю вспомогательную школу вокруг ее оси, мы ничего не разовьем конической палочкой (10–12 см длины и 1–1,5 см в диаметре основания) на тонкой досточке и ничего не воспитаем в отсталом ребенке, но еще глубже вгоним его в отсталость» [6, с. 59].

Л.С. Выготский не отрицает возможности использования различных упражнений, задействующих внимание, познавательные психические процессы, психомоторику, требующих мобилизации воли, но указывает, что они должны включаться в свойственные ребенку виды деятельности: «Здесь не место развивать положительные возможности полного растворения всей ортопедии и сенсорной культуры в игре, трудовой деятельности, общественном поведении ребенка, но как не сказать, что те же уроки тишины, но не по команде и не без умысла установленные, а в игре – вызванные известной необходимостью, наполненные смыслом, регулируемые механизмом игры ... могут быть прекрасным воспитательным средством» [6, с. 59].

В связи со сказанным крайне актуальным является обеспечение связи коррекционных занятий с учебной деятельностью учащихся через формирующиеся у них мотивы и умения учебной деятельности. Это является возможным при использовании на коррекционных занятиях заданий, построенных на учебном материале.

В составе умений учебной деятельности, формирование которых является общей задачей как учебных, так и коррекционных занятий, опираясь на исследования О.И. Тириновой др. авторов, можно выделить:

- умение принимать учебную цель и намечать задачи учебной деятельности;
- умение принимать и выделять учебную задачу, отличать ее от практического задания;
- умение анализировать условия учебной задачи;
- умение определять последовательность выполнения действий, планировать этапы осуществления деятельности;
- умение действовать в соответствии с выделенной ориентировочной основой;
- умение осуществлять контроль и самоконтроль;
- умение осуществлять оценку и самооценку [7].

Задача формирования указанных умений, хотя и не получила должного отражения в специальных методиках обучения учащихся с легкой интеллектуальной недостаточностью и коррекционно-развивающей работы с ними, все же не является новой для олигофренопедагогики. Она привлекает определенное внимание исследователей и в смежных областях коррекционной педагогики. Например, белорусским автором В.В. Гладкой формирование учебной деятельности и ее мотивации выделяется как одно из основных направлений коррекционной работы с младшими школьниками с трудностями в обучении. Работа в данном направлении, по мнению автора, включает формирование учебной мотивации, формирование общеучебных интеллектуальных умений (ориентироваться в задании, планировать ход выполнения задания, осуществлять самоконтроль, осуществлять самооценку деятельности), развитие личностных компонентов познавательной деятельности [8, с. 10].

В связи со сказанным обращает внимание и принцип направленности коррекционной работы на формирование познавательных умений, выделенный авторами учебно-методического пособия «Содержание и методика развития познавательной деятельности младших школьников с легкой интеллектуальной недостаточностью»: «Реализация данного принципа означает, что коррекционные занятия – это не тренинг психических процессов, как это, к сожалению, иногда трактуется. Коррекционная работа направлена на формирование умений...» [2, с. 34]. Принимая данный принцип, мы считаем целесообразным взаимосвязанное решение задач развития познавательной деятельности и умений учебной деятельности.

Такой подход к планированию и определению содержания коррекционно-развивающей работы с разными категориями учащихся с особенностями психофизического развития на конкретно-методическом уровне достаточно распространен. Удачные, на наш взгляд, примеры его реализации представлены в пособии В.В. Гладкой по планированию

коррекционной работы с учащимися с трудностями в обучении. В частности, в качестве формулировок задач к коррекционным занятиям, направленным на развитие языкового анализа и синтеза на уровне предложения, автором определяется формирование (развитие, совершенствование) следующих умений: выполнять структурный анализ предложения; определять количество и последовательность слов в предложении; выделять заданное слово и определять место слов в предложении; выделять логическое ударение в предложении; составлять предложения по заданной графической схеме; распространять предложение с опорой на систему вопросов; составлять предложение с определенным количеством слов [8, с. 107–108]. Такие примеры со всей очевидностью указывают на общность не только коррекционных задач учебного и коррекционного занятия, но и общность заданий (т. е. заданий, построенных на учебном материале), при выполнении которых эти задачи решаются.

Отметим, что целесообразность проведения коррекционных занятий на учебном материале признается не только в методике коррекционной работы с учащимися с особенностями психофизического развития, но и в методике коррекционной работы с учащимися, у которых нарушения физического и (или) психического развития не выявлены. Например, в известном учебном пособии «Коррекционная педагогика в начальном образовании» [9] выделяются два вида специальных заданий, посредством которых реализуются коррекционно-развивающие программы: «коррекционно-развивающие задания, построенные на учебном материале; коррекционно-развивающие задания, построенные на неучебном материале» [9, с. 179]. «Задания первого вида предполагают усиление развивающего эффекта учебного материала путем его предметно-логического упорядочения» [9, с. 179].

С учетом направленности рассматриваемых коррекционных занятий именно на развитие деятельности, неоспоримой является необходимость применения при организации и проведении этих занятий деятельностного подхода. В соответствии с этим подходом педагогические меры направляются «на организацию интенсивной, постоянно усложняющейся деятельности школьников» [10, с. 8], что непосредственно обеспечивается посредством усложнения учебных задач и учебных заданий в соответствии с учебными программами. Основную специфику реализации деятельностного подхода на коррекционных занятиях мы видим именно во взаимосвязанном формировании познавательных умений и умений учебной деятельности.

При реализации в образовательном процессе с учащимися с интеллектуальной недостаточностью деятельностного подхода необходимо учитывать особенности их деятельности. Наиболее полно они раскрыты применительно к учебно-трудовой деятельности в исследованиях и публикациях Г.М. Дульнева, В.Ю. Карвялиса, С.Л. Мирского, Н.П. Павловой, Б.И. Пинского и в обобщенном виде представлены в работах Б.И. Пинского [11], В.А. Шинкаренко [12] и др. авторов. Обращается внимание на недостаточность мотивации деятельности вследствие снижения психической, в частности познавательной, активности и недоразвитие умений ориентироваться в задании, планировать и контролировать его выполнение, определяющее основной недостаток деятельности этих учащихся – ее низкую самостоятельность.

Формирование у учащихся с интеллектуальной недостаточностью мотивации деятельности рекомендуется обеспечивать традиционными для специальных методик обучения и коррекционной работы способами:

- созданием занимательных ситуаций, посредством использования игр и игровых моментов;
- использованием красочных, внешне привлекательных наглядных пособий;
- поощрением достижений;

- обеспечением практического применения формируемых знаний и умений, что позволяет достигать понимания, для чего необходимо овладение этими знаниями и умениями [3].

Последнее прямо указывает на целесообразность формирования на коррекционных занятиях умений, которые найдут непосредственное применение на учебных занятиях.

Рассматривая проблему учета особенностей деятельности учащихся с интеллектуальной недостаточностью на коррекционных занятиях, особо следует выделить выработанный на основе результата ряда экспериментальных исследований научно-методический подход к трудовому обучению (Г.М. Дульнев, В.Ю. Карвялис, С.Л. Мирский, Н.П. Павлова, Б.И. Пинский, В.А. Шинкаренко и др.). В соответствии с этим подходом стержнем коррекционно-развивающей работы с учащимися данной категории в процессе трудового обучения является создание специальных условий для развития умений ориентировки в задании, планирования и контроля (самоконтроля) его выполнения. Совершенно очевидно, что владение этими умениями определяет самостоятельность и успешность деятельности учащихся на любых занятиях, а не только на занятиях по трудовому обучению. Не трудно заметить, что данный подход находится в полном соответствии с задачей формирования указанных выше умений учебной деятельности и поэтому может рассматриваться как общий подход к коррекционно-развивающей работе с учащимися с интеллектуальной недостаточностью. Его реализация будет определять эффективность этой работы в целом и должна осуществляться как на учебных, так и на коррекционных занятиях.

Условиями эффективного формирования у учащихся с интеллектуальной недостаточностью умений учебной деятельности, в т.ч. ориентировки в задании, планирования и самоконтроля, выделяются:

- выполнение ряда близких по содержанию заданий, которое обеспечивает возможность постепенного сокращения помощи со стороны учителя в процессе ориентировки в задании, планирования и самоконтроля (равно как и выполнения задания в целом) за счет приобретения учащимися необходимого опыта;

- постепенное повышение сложности предлагаемых заданий и, соответственно, сложности ориентировочных, планирующих и контрольных действий;

- вариативность повторения и закрепления, которая необходима для овладения учащимися умением переноса, то есть использования наличествующего опыта в новых условиях [3; 12].

Нужно сказать, что если умения, которые формируются у учащихся на коррекционных занятиях, не используются ими при выполнении заданий на учебных занятиях, то проводимая на коррекционных занятиях работа фактически не имеет смысла. Но следует иметь в виду, что снижение способности к переносу прошлого опыта является одной из важнейших характеристик деятельности учащихся с интеллектуальной недостаточностью. Как отмечает Б.И. Пинский, «перенос – сложный процесс, происходящий на основе включения выполняемой в данный момент задачи и ранее выполнявшейся задачи, опыт решения которой переносится, в единую аналитико-синтетическую деятельность» [11]. При интеллектуальной недостаточности страдает способность не только к «дальнему», но и «ближнему» переносу, т.е. использованию имеющегося опыта даже в сходных условиях деятельности.

Умения у учащихся с интеллектуальной недостаточностью формируются более медленно, чем у учащихся, имеющих нормативное развитие; для овладения умением требуется большее количество упражнений. Поэтому психологически обоснованной является отработка определенных умений на протяжении серии занятий, предполагающая постепенное повышение самостоятельности деятельности учащихся. Встречающиеся в научно-методической литературе [2] рекомендации о выделении на коррекционно-

развивающем занятии этапа самостоятельной работы учащихся для большинства таких занятий считаем неприемлемыми.

В методике коррекционной работы учащихся с легкой интеллектуальной недостаточностью необходимо учитывать особенности организации специального образования. В связи с этим следует выделить следующие организационно-методические требования:

- комплексности коррекционно-развивающей работы посредством организации взаимодействия разных специалистов (учителей, учителя-дефектолога, педагога-психолога, воспитателя), использования учебных и коррекционных занятий, а также приготовления уроков;

- вариативности организации и содержания коррекционно-развивающей работы по формированию у учащихся с легкой интеллектуальной недостаточностью познавательных умений и умений учебной деятельности с учетом условий реализации образовательной программы (вспомогательная школа (вспомогательная школа-интернат), класс интегрированного обучения и воспитания полной наполняемости, класс интегрированного обучения и воспитания неполной наполняемости).

Важнейшим аспектом проблемы комплексности коррекционно-развивающей работы с учащимися с легкой интеллектуальной недостаточностью является, как отмечено выше, взаимосвязь коррекционных и учебных занятий. Следует обеспечивать понимание учащимися необходимости умений, формируемых на коррекционных занятиях, для использования на учебных занятиях. Это является еще одним из аргументов в пользу того, что предпочтение следует отдавать проведению коррекционных занятий именно на учебном материале. Использование неучебного материала не исключается, но необходимо помнить об объективно ограниченных возможностях учащихся с интеллектуальной недостаточностью в использовании (переносе) имеющегося у них опыта (в данном случае умений, формируемых на коррекционных занятиях) даже в максимально сходных ситуациях, возникающих на учебных занятиях.

Требование вариативности организации и содержания коррекционно-развивающей работы по формированию познавательных умений и умений учебной деятельности у учащихся с легкой интеллектуальной недостаточностью с учетом условий реализации образовательной программы наиболее специфично в условиях класса интегрированного обучения и воспитания неполной наполняемости, т. к. в этих условиях объем коррекционных занятий по развитию познавательной деятельности обычно ограничен одним часом в неделю, а большинство уроков проводятся основным учителем класса (I–V классы) или учителями-предметниками (VI–X классы). Поэтому крайне важен рациональный подбор заданий, которые применяются на коррекционных занятиях и обеспечивают их связь с учебными занятиями.

Примеры заданий для коррекционных занятий представлены в пособии «Методика формирования умений учебной деятельности у учащихся с легкой интеллектуальной недостаточностью» [3]. Это задания на материале разных учебных предметов, подобранные с учетом того, насколько они являются типичными для тех или иных учебных занятий. К занятиям даны примерные формулировки задач развития познавательных умений и умений учебной деятельности в их взаимосвязи.

Учащиеся с легкой интеллектуальной недостаточностью не являются однородной категорией. Для них характерны очевидные различия в уровне умственного развития и в развитии умений учебной деятельности. Поэтому для обеспечения эффективности коррекционно-педагогической работы ее методика должна предполагать реализацию диагностического подхода. Однако речь идет не о психодиагностическом изучении учащихся, а о педагогической оценке владения ими умениями учебной деятельности

посредством наблюдений, которые учитель имеет возможность проводить непосредственно на учебных и коррекционных занятиях.

В свою очередь применение диагностического подхода взаимосвязано с реализацией дифференцированного и индивидуального подхода и обеспечением общепризнанного требования учета в процессе обучения и коррекционной работы уровня актуального и зоны ближайшего развития ребенка.

Исходя из сказанного, нами определены следующие психолого-педагогические условия эффективности коррекционных занятий с учащимися с легкой интеллектуальной недостаточностью:

1) направленность коррекционных занятий и учебных занятий на формирование у учащихся мотивации учебной деятельности;

2) определение системы заданий, которые применяются как взаимосвязанные на коррекционных и учебных занятиях для формирования познавательных умений и умений учебной деятельности;

3) применение специальной методики использования данных заданий, предусматривающей активизацию и стимулирование познавательной деятельности учащихся, а также последовательное повышение самостоятельности выполнения заданий.

Указанные условия охватывают процессы:

- разработки задач коррекционных и учебных занятий;
- подбора и разработки заданий для коррекционных и учебных занятий, их дидактического обеспечения;
- проведения коррекционных и учебных занятий в их взаимосвязи.

Таким образом, коррекционные занятия по развитию познавательной деятельности с учащимися с легкой интеллектуальной недостаточностью следует рассматривать в их единстве с учебными занятиями. Их специфика определяется взаимосвязанным формированием познавательных умений и умений учебной деятельности, для обеспечения которого осуществляется подбор заданий, построенных главным образом на учебном материале. Учет особенностей деятельности учащихся с интеллектуальной недостаточностью определяет приоритетность формирования у них умений ориентироваться в задании, планировать и контролировать его выполнение.

Список использованной литературы

1. Аб вучэбных планах спецыяльнай адукацыі на 2015/2016 навучальны год [Электронны рэсурс]: пастанова Міністэрства адукацыі Рэсп. Беларусь, 8 чэрв. 2015 г., № 47. – Режим доступа: http://asabliva.by/sm_full.aspx?guid=93383. – Дата доступа: 08.02.2016.

2. Содержание и методика развития познавательной деятельности младших школьников с легкой интеллектуальной недостаточностью : учеб.-метод. пособие / В. В. Гладкая [и др.]. – Минск : БГПУ, 2010. – 80 с.

3. Методика формирования умений учебной деятельности у учащихся с легкой интеллектуальной недостаточностью : пособие / В. А. Шинкаренко [и др.]; под ред. В. А. Шинкаренко. – Минск, 2014. – 74 с.

4. Гиндес, Е. Дефективные дети. Характеристика распознавания и обучение (с прилож. упражнений психической ортопедии) / Е. Гиндес. – 2-е изд., испр. и доп. – Баку : 3-я госуд. типография, 1923. – 109 с.

5. Замский, Х. С. Умственно отсталые дети. История их изучения, воспитания и обучения с древних времен до середины XX века : Приложение : Дневник Е. К. Грачевой / Х. С. Замский. – М. : НПО «Образование», 1995. – 400 с.

6. Выготский, Л. С. Принципы воспитания физически дефективных детей / Л. С. Выготский // Собр. соч. : В 6 т. – М. : Педагогика, 1982–1984. – Т. 5 : Основы дефектологии. – С. 49–62.

7. Тиринова, О. И. Основные составляющие умения учиться / О. И. Тиринова // Пачатковае навучанне : сям'я, дзіцячы сад, школа. – 2004. – № 4. – С. 3–11.

8. Гладкая, В. В. Планирование коррекционной работы с учащимися с трудностями в обучении : метод. пособие для учителей-дефектологов / В. В. Гладкая. – Минск : Зорны верасень, 2008. – 112 с.

9. Коррекционная педагогика в начальном образовании : учеб. пособие для студ. сред. пед. учеб. заведений / Г. Ф. Кумарина [и др.]; под ред. Г. Ф. Кумариной. – М. : Издательский центр «Академия», 2001. – 320 с.

10. Загвязинский, В. И. Теория обучения : Современная интерпретация / В. И. Загвязинский. – М. : Академия, 2001. – 192 с.

11. Пинский, Б. И. Коррекционно-воспитательное значение труда для психического развития учащихся вспомогательной школы / Б. И. Пинский. – М. : Педагогика, 1985. – 128 с.

12. Шинкаренко, В. А. Методика трудового обучения младших школьников с интеллектуальной недостаточностью : учеб.-метод. пособие для педагогов учреждений спец. образования с белорус. и рус. яз. обучения / В. А. Шинкаренко. – Минск : Изд. центр БГУ, 2013. – 103 с.

РЕПОЗИТОРИЙ БГПУ