

Министерство образования и науки Российской Федерации  
ФГБОУ ВО «Ярославский государственный  
педагогический университет им. К.Д. Ушинского»

ДОШКОЛЬНОЕ И НАЧАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ:  
ВАРИАТИВНОСТЬ ПОДХОДОВ

Материалы международной конференции «Чтения Ушинского»  
педагогического факультета ЯГПУ

Ярославль  
2016

УДК 373.2; 373.1  
ББК 74.10 я 434 +74.20 я 434  
Д 71

Печатается по решению  
редакционно-издательского совета  
ЯГПУ им. К.Д.Ушинского

Д 71 Дошкольное и начальное образование: вариативность под-  
ходов: материалы Международной конференции «Чтения  
Ушинского» педагогического факультета ЯГПУ. – Ярославль :  
РИО ЯГПУ, 2016. – 471 с.  
ISBN 978-5-00089-144-5

В издание включены материалы Международной научной  
конференции «Чтения Ушинского», посвященной теоретическим, ме-  
тодическим и прикладным вопросам обновления общего, начального и  
дошкольного образования.

Редколлегия:

В. Н. Белкина, доктор педагогических наук, профессор  
Е. В. Карпова, доктор психологических наук, доцент  
С. Г. Макеева, доктор педагогических наук, профессор  
И. В. Налимов, кандидат педагогических наук, доцент  
Н. Н. Иватов, доктор филологических наук, профессор  
(отв. редактор)

**УДК 373.2; 373.1**  
**ББК 74.10 я 434 +74.20 я 434**

**ISBN 978-5-00089-144-5**

© ФГБОУ ВО «Ярославский  
государственный педагогический  
университет им. К.Д. Ушинского»,  
2016  
© Коллектив авторов, 2016

### Библиографический список

- 1.Карпова, Е. В. Системное исследование мотивационных детерминант деятельности [Текст] / Е. В. Карпова // Системная организация и детерминация психики: монография. – М.: ИП РАН, 2008. – С. 202 – 223.
- 2.Макарычева, И. Н. Мотивационный потенциал стресса как необходимое условие повышения эффективности деятельности [Текст] / И. Н. Макарычева // Инновационный менеджмент и технологии в эпоху глобализации: материалы II Международной научно-практической конференции. – М., 2015. – С. 88–94.
- 3.Нюттен Ж. Мотивация, действие и перспективы будущего [Текст] / Ж. Нюттен. – М.: Смысл, 2004.
- 4.[http://psylab.info/index.php?title=Главная\\_страница&oldid=9162](http://psylab.info/index.php?title=Главная_страница&oldid=9162).

УДК 316.61

*Е. Л. Малиновский*

### Сингулярность как теопсихологическое обоснование исследования личности в онтогенезе

**Аннотация.** В статье осуществляется постановка проблемы и верификация способа исследования любви как «совокупности совершенства» в триангуляции неявных нарративных влечений науки, искусства и религии. Психологический дискурс организует абдукцию текста, открывающего имя Отца как сингулярную единицу события в объективации отношений обучающего и обучаемого.

**Ключевые слова:** теопсихология, текст, абдукция, сингулярность, ономастика.

Теологическая проблематика личности актуальна для психологии в той мере, в какой личность продуктивна для гласного выбора Другой личности. Процесс становления (гр. *Ginei*) индивида по образу и подобию любящего Отца включает этимологию глагола «сгинуть» как утратить *Ginei*, образ становления.

Этот образ остается неявным, «смутным» [1, 1 Кор.13] для социального отрочества, исполненного комплексом безотцовщины при вечно живом Отце. Как «Росток из сухой земли» [1, Ис.53], мальчишеский крик «Мама, смотри, вон ничейный папа валяется» (Никита Л., 5 лет) прорастает сквозь ленинские «Ростки коммунизма столовых и детских садов». Счастлив «младенец», не видевший, но знающий Имя отца, «Замурованное в стену языка» [2] как в «Стену плача».

Целью исследования является вооружение будущих психологов значением любви как сингулярной задачи жизненного пути личности. Объект: речевое поведение в форме обратной связи между обучающим и обучаемым. Основными теоретическими задачами было построение теопсихологической концепции личности в методологии отношения с верификацией и операционализацией теологических категорий в плоскости психоанализа. Предмет исследования: онтогенез личности и отношение любви в ходе теопсихологического дискурса как стратегии порождения смысла в сингулярной точке диалога. Гипотеза: теопсихологический дискурс в исследовании личности обладает сингулярным, равнораспределенным форматом организации общения, концентрирующего устойчивые межпредметные связи для поддержания идентичности означаемого Имени. По правилам структурной лингвистики Ф. Соссюра, знак представлен двусторонним, принципиально диалоговым психическим элементом  $S/s$ . В нем  $s$  означаемое понятие и  $S$  – означающий акустический образ бессознательного – вместе образуют нарративную завершенность структуры  $S/s$  как сингулярного центра, невидимого ядра отношений. Так, *DiscurselaMethode* Р. Декарта представлен нулевой точкой, за которой означаемое понятие Несомненного  $s$  в гипотетической дедукции *dubito ergo cogito*, *ergo sum*, схватывает, стягивает (англ., *abduct*) презумпцию «онто-гно-телео-фалло-фоно-лого-центризма» [3, с. 545] в генерации  $S/s$  единичного (англ. *single*) сказания себя. Термин «Сингулярный» (лат. *Singularis*, единственный, особенный) заимствован у астрофизиков и математиков в описании открытой системы *Embedment*, «Вложенности» особой точки, в которой функция стремится к бесконечности [4, с. 352]. Ж. Делез трактовал сингулярность как событие, порождающее смысл и носящее

точечный характер: «Это поворотные пункты и точки сгибов; узкие места, узлы, преддверия и центры плавления и кипения, слез и смеха, болезни и здоровья, надежды и уныния, конденсации и чувствительности» [3, с. 198]. Редкие сингулярные высказывания студентов университетов, колледжей и Духовной семинарии вспыхивают искрами надежды на фоне сюръективных (лат. *sur* – «на», «над» и *jactio* – бросаю) проекций, при которых отображение множества на множестве характеризует некий авторитарный элемент этого множества, принимающий на себя всевозможные социальные функции.

Сюръективность высказываний имеет тенденцию к полиморфизму, то есть говорения, находящегося над (эт.) формами общественного сознания в ситуации «жить по понятию». В этом случае ранжирование политического, религиозного, эстетического и научного авторитета характерно редукцией «вагемоторизованных нужд», на фоне которых родовая материнская потребность в семье, высказанная единственной из всего потока студенткой, осталась снисходительно не замеченной одними курсниками, культивирующими состояние нужды в форме эмоционально окрашенных желаний, влечений, стремлений с оценочными характеристиками и побуждениями к успеху. При таком оптимизме потребность в семье оказалась монотонно обремененной обязанностью, а не сингулярной потребностью в «Спасении через чадородие» [1, 1 Тим. 2, 15]. Если эпигенетическое пеленание младенца, по Э. Эриксону, оказалось анизотропным истинному, в том числе, страдающему телу (лат. *verum corpus*) то «не по закону заповедей плоти, но по силе жизни непрестанной» [1, 1 вр. 7, 16], онтогенез «младенца мужеского пола» [1, Откр. 12] – бржит путь (нем. *Bahnung*) из «недра Отчего» [1, Ин. 1, 18], в оригинале, о *patéras toukóllou*, то есть из «Влагалища Отца» [6, с. 322]. По свидетельству Жака Деррида, «в центре вызывающей сегодня улыбку преформизма лежит теория вложения. Но когда речь идет об искусстве, которое природе не подражает, когда художником является человек, а плоды приносит именно сознание, преформизм уже не вызывает улыбки» [7, с. 205]. Ономастическая «Вложенность Отцу» в природной плодотворности Матери представлена З. Фрейдом в концепции религиозного счастья: «Наш Бог Логос, голос которого тихий на фоне других богов, но он удовлетворяет из наших потребностей то, что позволит ему находящаяся

вне нас природа, но не сразу, а постепенно и для будущих детей человечества» [8,с.351]. Так, действительное означаемое собственного имени (с лат. Antonius «Приобретение в замен») послужило для студента психфака Антона его оправданием. Защищая честь незнакомой девушки ценой потери правого глаза, на суде юноша простил преступников, приобретя взамен физического зрения ончастину прозрения. Стоила ли любовь жертвы, ведь незнакомка всего раз навестила в больнице героя? По признанию самого Антона, «стоила», ведь ранее, в подобной же ситуации, он «скрылся». Этиология Эдипова комплекса упирается в ситуацию «Скрывания Адама и жены его между деревьями рая» [1, Быт. 3, 8]. Следствие революционной, как цифра «17», запутанности отношений двоих между «Деревьями познания добра и зла» [ср. 1, Быт. 2, 17]. Двойственность отношений «1:1» скрывала «Ноту» [ср. 1, Быт. 3, 11] бинарной дизъюнкции как фиктивной волею Адама из-за Евы против Бога:  $A \vee E > 1$  [ср. 1, Быт. 3, 12]. Скрытость исходит, по Ж. Лакану, «от невозможности субъекта преуспеть в области реализации своей истины» [2].

Таким образом, сингулярное обоснование личности так превосходит субъект познания, как поступок любви превосходит её понимание. Онтогенетическим основанием личности служит индивид, осознающий свою индивидуальность в превосходящем понимании выборе Другой личности. Психоанализ, в контексте теории объектных отношений, служит диалектическим дознанием того, что происходит с личностью в процессе возврата универсальности, прозрачности сознания на фоне психодиагностики фиктивных высказываний. Теопсихологический дискурс исходит от поэтического чувства едиnorodного совладения событием любви. Если это событие не получает достаточного основания в психологии, то человек вынужденно переносит позиции «по ту сторону добра и зла», оставляющую, по Ф. Ницше, «лишь два пути избавиться от страдания: быстрая смерть или продолжительная любовь». Теопсихологическое обоснование вечной любви в единстве науки и мудрости с объективацией отношения обучающего и обучаемого через открытие сингулярного Слова.

### Библиографический список

1. Книги Священного Писания Ветхого и Нового Завета [Текст]. – М.: Московская Патриархия, 1988.

2. Шукуров, Д. Л. Имя Отца в психоаналитическом дискурсе Жака Лакана [Текст] / Д.Л. Шукуров // Вестник ЛГУ им. А.С. Пушкина. – 2012. – Т. 5. Психология.

3. Постмодернизм. Энциклопедия [Текст] / сост. А. А. Грицанов, М.А. Можейко. – Минск: Интерпрессервис, 2001.

4. Математическая энциклопедия [Текст] / гл. ред. В.И. Берник. – Минск: Технология, 2001.

5. Янчук, В. А. Постмодернистская социокультурная индетерминистская диалогистическая перспектива метода психологического исследования [Текст] / В. А. Янчук // Методология и история психологии. – 2007. – Т. 2. – Вып. 1.

6. The Greek New Testament. United Bible Societies, Philadelphia: UNITED BIBLIE SOCIETIES, 1996.

7. Деррида, Ж. Оставь это имя (Грестисиптум). Как избежать разговора: денегации [Текст] / Ж. Деррида. – Минск: Экономпресс, 2001.

8. Фрейд, З. Психоаналитические этюды [Текст] / З. Фрейд. – Минск, 2010.

**УДК 371.13**

*А. В. Музыченко*

### **Подготовка педагогов-психологов к работе со школьниками в условиях компетентностного подхода**

**Аннотация.** В статье рассматриваются проблемы разработки и реализации учебных программ подготовки практических психологов в связи с компетентностным подходом и спецификой профессиональной деятельности. Обсуждаются принципы их подготовки как интегрирующие разные образовательные технологии и подходы к обучению.

**Ключевые слова:** компетентностный подход, компетенция, компетентность, интегрирующие принципы подготовки.

Актуальность компетентностного подхода возникла в связи с практико-ориентированными задачами подготовки со-

---

© Музыченко А. В., 2016