

Поддубская Е.А., аспирант кафедры частных методик факультета повышения квалификации специалистов образования ИПК и ПК БГПУ, г.Минск.

УДК 37.018.46

Когнитивная мобильность педагога в проблемном поле современных исследований

Оперативно реагировать на происходящие в образовательной среде изменения, умело работать с разнокачественной информацией, конструктивно ориентироваться в ситуациях новизны и неопределенности, принимать педагогически целесообразные решения, т.е. быть творчески продуктивным, когнитивно-мобильным — неотъемлемая характеристика современного педагога.

Мобильность в широком смысле (лат. mobilis – подвижной) определяется как «готовность к быстрому выполнению заданий» (Большая советская энциклопедия, 1954), способность к скорым изменениям, преобразованиям и взаимодействиям в изменяющихся условиях.

Наиболее изученным в научном знании является понятие социальной мобильности. Впервые в социологии данный термин ввел в научный оборот П.Сорокин, в качестве характеристики следствий изменений, которые происходили в структуре капиталистического общества (перемещения населения из деревень в города, а также передвижения по ступеням социальной лестницы). В дальнейшем эта идея имела свое развитие в трудах американских социологов (С. Липсета, Р. Бендикса) и как результат в социологических теориях появляются понятия «факторов» и «каналов» мобильности, определены такие виды мобильности как горизонтальная и вертикальная (восходящая и нисходящая), индивидуальная и групповая, меж- и внутривозрастная. Социальная мобильность чаще всего рассматривается как смена позиций, обусловленная внешними обстоятельствами, когда подвижность индивида или группы продиктована необходимостью адаптироваться к условиям социальной среды, конкретным жизненным ситуациям [1].

Особую популярность в плане научной проработки проблема социальной мобильности обретает в последнее десятилетие: ученые социологи разрабатывают и обосновывают модели социально-профессиональной (М.С. Садырова, 2006) и профессиональной мобильности (Н.В. Сидорова, 2006).

Анализ литературы показывает, что характеристика социальной и социально-профессиональной мобильности отражает внешнюю сторону активности личности по отношению к изменяющимся условиям среды, т.е. перемещение из одной социальной позиции (статуса) в другую.

Изучая явление когнитивной мобильности в русле психологии и педагогики мы проанализировали диссертационные исследования, проблематика которых связана с:

- теоретическим обоснованием (Л.В. Горюнова, 2006) и анализом способов формирования профессиональной мобильности специалиста (А.И. Архангельский, 2003; Е.Г. Неделько, 2007; Е.А. Никитина, 2007);

- вопросами организации взаимного обучения будущих учителей как условия развития когнитивной мобильности (Т.Л. Аракелова, 2006);

- изучением профессиональной мобильности как психологического феномена (Ю.Ю. Дворецкая, 2007);

- развитием социально-профессиональной мобильности андрагога (Ю.И. Калиновский, 2001), учащихся и студентов (Э.А. Морылева, 2001; М.А. Пазюкова, 2003), как ключевой компетенции специалиста, а также конструкторской (Н.Ф. Хорошко, 1995) и академической (Л.В. Зновенко, 2008) мобильности в условиях непрерывного образования.

Непосредственно понятие «когнитивная мобильность» встречается в одной диссертации на тему «Взаимное обучение как условие развития когнитивной мобильности у будущих учителей» (Т.Л. Аракелова, 2006), предметом которой является методика взаимного обучения, способствующая развитию когнитивной мобильности у будущих учителей [4]. Автор акцентирует внимание на способе взаимного обучения как факторе развития предполагаемой «когнитивной

мобильности будущего педагога» без исследования сущности «когнитивной мобильности» как педагогического явления.

Таким образом, в проблемном поле научных исследований по педагогике и психологии мобильность анализируется в тесной связи с понятиями «социально-профессиональной мобильности», «академической мобильности», «профессиональной мобильности». Для нашей работы анализ последнего представляет особый интерес.

Под профессиональной мобильностью личности исследователи понимают:

- механизм адаптации, позволяющий человеку в изменяющихся условиях среды управлять ресурсами субъектности и профессиональным поведением (Ю.Ю. Дворецкая, 2007);

- триплекс взаимосвязанных сущностей: качество личности (обеспечивает внутренний механизм развития человека), деятельность, основной целью которой является самореализация личности, процесс преобразования человеком самого себя и окружающей его профессионально-личностной сферы (Л.В. Горюнова, 2006);

- способность личности, учитывая свои возможности и оценивая пользу для общества, реализовать потребность в определенном виде деятельности, в том числе и профессиональной, расширяя и углубляя её характер или уровень (Ю.И. Калиновский, 2001).

Сущность профессиональной мобильности ученые чаще раскрывают через понятие «адаптации», т.е. как способность приспосабливаться к новым условиям профессиональной среды – адаптироваться.

Применительно к профессиональной деятельности педагога целесообразно разграничивать два основных вида адаптации: социальную и личностную. Высокий уровень развития социальной адаптации является важным показателем успешной социализации педагога (умение адекватно реагировать на происходящее, конструктивно преодолевать трудности и др.). Вместе с тем личностная адаптация подразумевает пассивную модель профессионального

поведения (подчинение среде, неспособность к гибкому поведению, отсутствие у индивида стремления к независимости и др.), ведущую к профессиональной стагнации [2, с.98].

Следовательно, профессиональное развитие педагога не должно быть ориентировано только на адаптацию. Сущность перехода от одного состояния к другому, более совершенному, осознанному, просвещенному заключается не только и не столько в сохранении, «герметизации» себя в культурном и профессиональном смысле, сколько в преодолении и расширении, обогащении собственных пределов, прогнозировании и конструировании концептуальной модели дальнейшего совершенствования.

В нашем представлении внутренним условием активизации механизма профессиональной мобильности, стимулирующим и мотивирующим профессионально-личностное развитие является когнитивная мобильность педагога.

Относительно толкования первой составляющей понятия «когнитивная мобильность» следует уточнить, что «познание» («cognition») относится к числу центральных категорий философии (процесс взаимодействия человека с миром и другими людьми), а также когнитивной психологии (обозначает все процессы, связанные с приобретением знаний).

В аспекте когнитивной психологии зарубежными и отечественными исследователями (В. Л. Колга, Е. Т. Соколова, Г. Уиткин, Ж.Х. Флавэл, М.А. Холодная и др.) обоснованы теоретические положения и проанализированы эмпирические данные о том, что:

– в процессе познания каждый человек имеет особенности по-своему (индивидуально) воспринимать, анализировать, структурировать, оценивать происходящее. Данные особенности образуют типичные формы когнитивного реагирования личности на происходящее, именуемые когнитивными стилями;

– важную роль в организации познавательной деятельности личности играют знания о закономерностях, способах, механизмах, стратегиях процесса познания (метапознание);

– человека необходимо обучать специальным (метакогнитивным) знаниям о своих когнитивных процессах (способностях), а также стратегиям приобретения знаний (метакогнитивным умениям и навыкам), представляющих собой индивидуальные навыки регуляции и контроля познавательной деятельностью и др. [5, 6, 7].

Особый интерес в плане изучения сущностных характеристик когнитивной мобильности педагога представляют результаты исследований о формировании персонального познавательного стиля личности в процессе интеллектуального развития человека Холодной М.А. (1998, 2002, 2004), анализ которых позволяет сделать следующие выводы:

– в регуляции индивидуального поведения личности велика роль произвольного интеллектуального контроля, т.к. между направленностью на изучение происходящего и субъективными переживаниями возможности влиять на ситуацию и ее последствия существует достаточно тесная связь;

– различные когнитивные стили (и познавательные стили в целом) в зависимости от степени зрелости лежащих в их основе ментальных механизмов способствуют либо обеднению и субъективации отражаемой картины мира, либо ее обогащению и объективации;

– для когнитивных стилей характерны эффекты продуктивности, мобильности (могут изменяться под влиянием ситуации, инструкции, обучения) и крайних значений;

– когнитивные стили, варьируясь, позволяют адаптировать познавательные возможности человека, к требуемым ситуациям, т.к. являются чувствительными к субъективным и ситуативным факторам;

– для обогащения репертуара стилевого поведения каждого обучающегося и повышения эффективности учебной деятельности, важно создать благоприятные

условия образовательной среды: когда одни ее элементы соответствуют наличному стилю обучающегося, а другие — не соответствуют, и предназначены для развития недостающих механизмов стилевого поведения;

– связь между наличным стилем обучающихся и успешностью обучения практически исчезает, если методы обучения привести в строгое соответствие с учебными (познавательными) предпочтениями ученика (взрослого в ситуации профессионального обучения) и наоборот [8, с. 160-362].

Таким образом, когнитивная мобильность педагога тесно связана с ресурсами его стилевых способностей, отражающих индивидуально неповторимые механизмы когнитивной деятельности личности, обеспечивающих гибкие, варьирующие стратегии профессионального поведения, которые необходимо изучать с целью их дальнейшего развития.

Актуализация знаний о когнитивных ресурсах личности: сущностных характеристиках, закономерностях, свойствах, позволит педагогу расширять возможности своего стилевого репертуара, обогащая спектр продуктивных способов организации педагогического взаимодействия. Психологические свойства и закономерности стилевых характеристик личности являются весомым аргументом для организации процесса развития когнитивной мобильности педагога, так как отражают богатый репертуар возможностей для их совершенствования.

Изучая стилевую проблематику в сфере образования, ученые (Торхова А.В., Холодная М.А.) сходятся во мнении о том, что первичной реакцией обучающегося на учебную ситуацию является сильный аффективный отклик, сопровождающийся переживаниями удобства или наоборот дискомфорта, которые зависят от индивидуальных особенностей личности (темперамента, способностей, опыта). По мере обогащения личностью собственного опыта, в том числе и когнитивного, происходит расширение наличной зоны комфорта, что существенно расширяет стилевой репертуар обучающегося.

Значимым условием эффективного развития индивидуального стиля профессиональной деятельности педагога является «полистилевая» (Торхова А.В., 2003, 2005) организация образовательного пространства, где показатели субъективного удобства и эмоциональной комфортности личности сочетаются с объективной результативностью деятельности, а основная задача - предоставление «веера» многообразных выборов (программ обучения и деятельности), отвечающих индивидуальным потребностям, возможностям обучающихся [9].

Ситуации, требующие от педагога реконструкции имеющихся алгоритмов профессиональной деятельности, позволяют ему «выходить» за пределы своих, лежащих на поверхности возможностей, когда специалист не ограничивается только адаптацией, а осознавая и преодолевая собственные пределы, прогнозирует и конструирует модель своего дальнейшего творческого роста.

Анализ литературы по проблеме позволяет сделать следующие выводы:

– изучение феномена мобильности специалиста педагога достаточно ново, носит междисциплинарный характер, имеет философский, социологический, психологический, педагогический уровни анализа;

– наиболее изученным в современной науке является понятие социальной мобильности: смена позиций человеком, обусловленная внешними обстоятельствами, когда подвижность индивида продиктована необходимостью адаптироваться к изменяющимся условиям социальной среды, конкретным жизненным ситуациям;

– в рамках психолого – педагогических исследований мобильность педагога анализируется в тесной связи с «профессиональной мобильностью», сущность которой исследователи чаще раскрывают через явление социально-профессиональной адаптации (приспособление к изменяющимся условиям среды);

– когнитивная мобильность педагога тесно связана с ресурсами его стилевых способностей, отражающих индивидуально неповторимые механизмы

когнитивной деятельности личности, обеспечивающих гибкие, варьирующие стратегии профессионального поведения, которые необходимо изучать с целью их дальнейшего развития;

– в процессе образования происходит расширение репертуара стилевого поведения и обогащение когнитивного опыта обучающихся, для чего необходимо создать благоприятные условия (учет показателей субъективного удобства, эмоциональной комфортности и др.);

– когнитивная мобильность как педагогическое явление мало изучено и требует дальнейших изысканий.

Литература:

1. Черныш, М.Ф. Социальная мобильность // Социологическая энциклопедия. В 2 т./ Под ред. Г.Ю. Семигина. – М.: Мысль, 2003. – 694 с., т.2. с. 457-458.

2. Митина, Л.М. Профессиональная деятельность и здоровье педагога: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / Л.М. Митина, Г.В. Митин, О.А. Анисимова; Под общ. ред. Л.М. Митиной. – М.: Издательский центр «Академия», 2005. – 368 с.

3. Касавин, И.Т. Познание //Новая философская энциклопедия в 4-х томах, т.3, Москва, Мысль, 2004., с.259-261

4. Аракелова, Т.Л. Взаимное обучение как условие развития когнитивной мобильности у будущих учителей: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук : 13.00.08 / Аракелова Татьяна Леонидовна. – Екатеринбург, 2006. – 22 с.

5. Герри, Р., Зимбардо Ф. Психология и жизнь. – 16-е изд. – СПб.: Питер, 2004. – 955 с.: ил. – (Серия «Мастера психологии»), с.388-395.

6. Ильин Е.П. Психология индивидуальных различий. - СПб.: Питер, 2004. – 701 с.: ил. – (Серия «Мастера психологии»), с. 307-317.

7. Лобанов, А.П. Модульный подход в системе высшего образования : основы структурализации и метапознания / А.П. Лобанов, Н.В. Дроздова. – Минск : РИВШ, 2008. – 84 с., с. 33-36.

8. Холодная, М. А. Когнитивные стили. О природе индивидуального ума. 2-е изд. — СПб.: Питер, 2004. — 384 с: ил. — (Серия «Мастера психологии»).

9. Торхова, А.В. Теоретико-методические основы развития индивидуального стиля профессиональной деятельности будущего учителя: Монография. – М., МГОПУ им. М.А. Шолохова. – М., 2005. – 265 с.

РЕПОЗИТОРИЙ БГПУ

In the given article the analysis of modern research of the problem of cognitive mobility of the teacher which has allowed the author to draw a number of the following conclusions is carried out: the study of the phenomenon of "mobility" of the expert is new enough, it has interdisciplinary character, and sociological, psychological, pedagogical levels of the analysis; cognitive mobility is connected with the resources of style abilities of the teacher providing flexible, varying strategies of professional behavior; in the course of training the enrichment of the cognitive experience of the trainees and the, expansion of the repertoire of style behavior for which it is necessary to create favorable conditions take place; cognitive mobility as pedagogical phenomenon has hardly been and demands further research.

В данной статье автором проведен анализ философских, социологических, психологических, педагогических концепций и положений по проблеме когнитивной мобильности педагога.

Анализ представлений о когнитивной мобильности педагога в современных исследованиях позволил автору сделать следующие выводы: изучение феномена «мобильности» специалиста достаточно ново, носит междисциплинарный характер, имеет социологический, психологический, педагогический уровни анализа; когнитивная мобильность связана с ресурсами стилевых способностей педагога, обеспечивающих гибкие, варьирующие стратегии его профессионального поведения; в процессе образования происходит расширение репертуара стилевого поведения и обогащение когнитивного опыта обучающихся, для чего необходимо создать благоприятные условия (учет показателей субъективного удобства, эмоциональной комфортности и др.).

Результаты проделанной работы, по мнению автора, свидетельствуют о том, что когнитивная мобильность как педагогическое явление мало изучено и требует дальнейших изысканий.