

© 2009 г.

Л.Р. ХУТ

СОВРЕМЕННЫЙ УЧЕБНИК ПО НОВОЙ ИСТОРИИ: ВЗГЛЯД ПРЕПОДАВАТЕЛЯ

Автор статьи – преподаватель высшей школы с большим стажем на практике на протяжении ряда лет сталкивается с проблемой современного учебника по новой истории. Эта проблема имеет свои корни: на рубеже XX–XXI вв. в истории отечественной исторической науки, как и в жизни нашей страны в целом, произошли существенные перемены, отразившиеся в теории и методологии исторической науки, ее источниковой базе, в методике преподавания истории.

В данной статье предпринимается попытка взглянуть на проблему вузовских учебников по новой истории с точки зрения тех, кто учит и учится по этим учебникам, – преподавателей и студентов. Автор высказывает свое, в чем-то спорное, видение поставленной проблемы; это не стремление расставить все точки над "i", а лишь приглашение специалистов к заинтересованному разговору.

Сегодня нередки, часто со ссылкой на западный опыт, разговоры о том, что учебники для системы высшего образования – это анахронизм, что студент сам должен приобретать навыки будущей профессиональной деятельности, "добывать" знания не путем зубрежки учебника, а посредством самостоятельного поиска и осмысления нужной ему информации.

Автор не вступает в дискуссию с теми, кто "предлагает вообще отказаться от использования учебников в практике преподавания истории"¹, не потому, что не считает их аргументы убедительными. Отказ от "учебников вообще" – это полемически заостренная постановка вопроса, призванная привлечь общественное внимание к проблеме. Однако сегодня в практическом преподавании без учебника не обойтись. На вопрос о том, нужен ли сегодня учебник по истории для высшей школы, автор отвечает: нужен. Другое дело – какой учебник.

Об актуальности проблемы учебника истории во всем мире свидетельствует тот факт, что эта проблема была рассмотрена в 2005 г. на XX-м Международном конгрессе исторических наук в Сиднее². Тема вузовского учебника звучала на первом и втором Всероссийских научно-методических совещаниях деканов и заведующих кафедрами исторических факультетов вузов страны³.

Хут Людмила Рашидовна – кандидат исторических наук, доцент исторического факультета Адыгейского государственного университета, г. Майкоп.

¹ *Ковригин В.В.* Современная историография и школьные учебники истории. – Фигуры истории, или "общие места" историографии. СПб., 2005, с. 201.

² *Пивовар Е.И.* Теоретические проблемы изучения и преподавания истории на XX Международном конгрессе исторических наук. – Новая и новейшая история, 2006, № 3, с. 9, 10.

³ Всероссийское научно-методическое совещание "Проблемы методологии исследований, инновационные подходы и координация научно-образовательной деятельности в преподавании истории в высшей школе". – Новая и новейшая история, 2003, № 3, с. 9, 11, 21–28; Второе Всероссийское научно-методическое совещание деканов и заведующих кафедрами исторических факультетов университетов РФ. – Там же, 2005, № 6, с. 5, 12.

На страницах журнала "Новая и новейшая история" на протяжении ряда лет идет дискуссия по проблеме учебников⁴. В ходе этой дискуссии была выражена тревога "за судьбы изучения и популяризации в нашей стране новой истории зарубежных стран"⁵.

В настоящее время вошло в употребление понятие "учебник нового поколения". Так называют учебную литературу середины и конца 1990-х годов – начала XXI в., отвечающую определенным критериям, характеризующим методологию, содержание, методику, оформление, полиграфию этих изданий⁶.

При анализе школьных учебников нового поколения исследователи называют такие характерные черты: наличие вариативных учебников и учебно-методических линий по каждому курсу; стремление к преодолению идеологической и политической ангажированности, сдержанность в освещении дискуссионных и конфликтных проблем; представление различных мировоззренческих позиций и идейных систем в их историческом развитии; утверждение концепции многомерности исторического процесса, многообразия определявших его факторов, открытого и незавершенного характера его познания; внимание к альтернативным оценкам и точкам зрения; принцип "избыточности" учебного материала, подлежащего включению в учебник, но не обязательного для заучивания и последующего контроля; ориентация текста и методического аппарата на активные формы учебной работы, на организацию разнообразных видов творческой деятельности; определенность позиции автора и возможность диалога между ним и учащимися⁷.

На сегодняшний день мы имеем дело уже с тремя поколениями современных школьных учебников, в которых нашел отражение процесс многообразных перемен в системе исторического образования. Речь, прежде всего, идет о смене «продолжающей преобладать в отечественной педагогической практике "знаниевой" парадигмы (ориентированность образования на передачу школьникам как можно большего количества знаний) парадигмой "деятельностной" и "компетентностной" педагогики, сущность которой можно представить как сочетание триады "знания + умения + опыт"⁸.

Со времен "перестройки" система школьного исторического образования шла с явным опережением в плане внедрения новаций в образовательный процесс. Система вузовского исторического образования в этом смысле явно запаздывала.

В те годы автор отслеживала новые тенденции в преподавании новой истории по школьным учебникам и пособиям под редакцией О.С. Сороко-Цюпы⁹, В.О. Пунского и А.Я. Юдовской¹⁰, А.Я. Юдовской и Ю.В. Егорова¹¹, И.А. Мишиной и Л.Н. Жаро-

⁴ Карлов С.П. Университетский учебник по всеобщей истории: итоги и перспективы. – Новая и новейшая история, 2003, № 3, с. 21–28; Аникеев А.А., Шагин Э.М., Ушмаева К.А. Учебники по истории: методология и концепция. – Там же, № 5, с. 148–157; Айрапетов А.Г. О современных университетских учебниках по новой и новейшей истории. – Там же, с. 158–161; Могильницкий Б.Г. О новом учебном пособии по теории и методологии истории. – Там же, 2008, № 1, с. 215–220.

⁵ Виноградов В.Н., Исламов Т.М. О состоянии изучения новой истории. – Новая и новейшая история, 2000, № 4, с. 86.

⁶ Брандт М.Ю. Школьный учебник истории как предмет исследования: к постановке вопроса. – Историческая наука и образование на рубеже веков. М., 2004, с. 218.

⁷ Там же, с. 219.

⁸ Вяземский Е.Е., Стрелова О.Ю. Учебно-методический комплекс по истории. – Настольная книга учителя истории. 5–11 классы. М., 2006, с. 39.

⁹ Мир в начале XX века, 1898–1918: материалы к курсу "Новая история" для 10 класса средней школы. М., 1992.

¹⁰ Пунский В.О., Юдовская А.Я. Новая история, 1640–1870: учебная книга для 9 класса общеобразовательных учреждений. М., 1994.

¹¹ История. Мир в новое время (1640–1870): учебник для 9 класса средней школы. Под ред. А.Я. Юдовской. СПб., 1996; История. Мир в новое время (1870–1918): учебник для 10 класса средней школы. Под ред. А.Я. Юдовской и Ю.В. Егорова. СПб., 1997.

вой¹². Пособие В.С. Грибова¹³ можно было рекомендовать студентам, отправлявшимся на педагогическую практику в школу; учебник О.В. Дмитриевой¹⁴ привлекал внимание удачной попыткой концептуализации раннего нового времени.

Что касается вузов, то первый, во многом несовершенный, опыт издания учебника по истории нового времени, отражающего начавшийся процесс перемен, был принят авторским коллективом во главе с Е.Е. Юровской и И.М. Кривогузом в 1997–1998 гг.¹⁵

В настоящее время сосуществуют разные конкурирующие модели учебников и учебных пособий по новой истории для высшей школы¹⁶. Сложно отдать предпочтение одной из них, но если попытаться обозначить достоинства наиболее удачных, на взгляд автора, изданий, то вырисовывается следующая картина.

В подготовленном коллективом преподавателей Московского государственного университета под редакцией И.В. Григорьевой учебнике, в котором освещается история стран Европы, США и Латинской Америки от начала 70-х годов XIX в. до окончания Первой мировой войны¹⁷, оптимально сочетается научность и доступность. В учебнике понятным для восприятия студенческой аудиторией языком излагаются проблемы истории нового времени, в частности спорные. Авторы не отказываются от наследия советской историографии, но при этом избегают традиционного для нее "крена" в сторону истории рабочего, социалистического и коммунистического движения. Проблеме генезиса монополистического капитализма начала XX в. в странах Западной Европы и в США посвящена отдельная глава¹⁸. Авторы не избегают термина "империализм" – они дают научный анализ империализма, отказавшись от идеологической риторики. Учебное пособие Р.А. Чикалова и И.Р. Чикаловой по новой истории стран Европы и США¹⁹ охватывает период с 1815 по 1918 гг. (третий и четвертый этапы новой истории в соответствии с авторской периодизацией) и содержит поданные в проблемном ключе материалы: о революционной и реформистской тенденциях в развитии европейских государств; о фабричном пролетариате в индустриальном обществе; о структуре и образе жизни аристократии, буржуазии, среднего класса; о культурных ценностях эпохи индустриализации; о социальных реформах в европейских государствах (законодательной регламентации труда, социальном страховании); о роли католической и протестантских церквей в жизни общества; об истории женских общественных организаций и движений, а так же истории пацифистского движения.

¹² Мишина И.А., Жарова Л.Н. Новая история. Конец XV–XVIII век: учебник для 7 класса основной школы. М., 1999.

¹³ Сюжеты из истории нового времени: Западная Европа и США (конец XV в. – 1918 г.): пособие для преподавателей и учащихся средних общеобразовательных учебных заведений. М., 2001.

¹⁴ Дмитриева О.В. Новая история. Конец XV–XVIII век: учебник для 7 класса основной школы. М., 2002.

¹⁵ Новая история стран Европы и Америки: первый период. Учебник для вузов. Под ред. Е.Е. Юровской, И.М. Кривогуза. М., 1997; Новая история стран Европы и Америки: второй период. Учебник для вузов под ред. И.М. Кривогуза, Е.Е. Юровской. М., 1998.

¹⁶ Новая история стран Европы и Америки. Начало 1870-х годов – 1918 г.: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности "История". Под ред. И.В. Григорьевой. М., 2001; Новая история стран Европы и Америки: учебник для студентов вузов. Под ред. И.М. Кривогуза. М., 2002; Манькин А.С. Новая и новейшая история стран Западной Европы и Америки. М., 2004; Чикалов Р.А., Чикалова И.Р. Новая история стран Европы и США. 1815–1918 гг.: учебное пособие. М., 2005; Новая история стран Европы и Америки. XVI–XIX века. Учебник для студентов вузов. Под ред. А.М. Родригеса, М.В. Пономарева, ч. 1. М., 2005; ч. 2. М., 2006; ч. 3. М., 2008; История Нового времени: 1600–1799 годы. Учебное пособие для студентов высших учебных заведений. Под ред. А.В. Чудинова, П.Ю. Уварова, Д.Ю. Бовыкина. М., 2007; Ревякин А.В. Новая история стран Европы и Америки: конец XV–XIX вв. Учебное пособие для студентов вузов. М., 2007.

¹⁷ Новая история стран Европы и Америки. Начало 1870-х годов – 1918 г.

¹⁸ Там же, с. 267–312.

¹⁹ Чикалов Р.А., Чикалова И.Р. Указ. соч.

Характеризуя учебник под редакцией А.М. Родригеса и М.В. Пономарева²⁰, важно подчеркнуть, что в нем, наряду с материалом по социально-экономическому и государственно-правовому развитию стран Запада в эпоху перехода от традиционного к индустриальному обществу, содержатся данные по истории общественной мысли и культуры XVI–XIX вв. Речь идет о духовных исканиях в эпоху Возрождения и Реформации, о развитии научной мысли и общественного сознания XVII в. ("ньютоновской картине мира"), об общественной мысли, науке и культуре Просвещения, о научном прогрессе и философско-мировоззренческих исканиях XIX в., о социально-мировоззренческом кризисе западного общества на рубеже XIX–XX вв. – "закате Европы"²¹. Книга содержит параграф, посвященный анализу феномена колониализма в новой истории стран Запада²².

Отличительной чертой учебного пособия под редакцией А.В. Чудинова, П.Ю. Уварова и Д.Ю. Бовыкина²³ является, прежде всего, наличие в нем материала о том, что Ф. Бродель назвал "структурами повседневности". Авторы создают панораму повседневной жизни XVII–XVIII вв., рассказывают о человеке и окружающем его мире, о развитии общей культуры поведения, об отношении к детям, семье и браку, о развитии образования, о религиозном сознании, о формах религиозной и социальной нетерпимости. В разделе о Французской революции 1789 г. А.В. Чудинов излагает свои взгляды на эту ключевую для советской историографии новой истории тему.

Для недавно изданного учебного пособия А.В. Ревякина по новой истории стран Европы и Америки характерна компактность подачи материала в широких хронологических рамках с конца XV по XIX вв.²⁴ В основу пособия положен проблемно-хронологический принцип изложения. Рассматриваются основные социально-политические процессы и важнейшие достижения нового времени: Великие географические открытия, образование государств, религиозные конфликты, перемены в социальном и политическом строе, общеевропейские войны, достижения науки и культуры. История же отдельных стран, как правило, рассматривается в связи с общими проблемами исторического процесса.

Учебной литературы, в которой преподаватели и студенты могли бы найти сопоставительный анализ процессов, происходивших в новое время в разных частях мира, немного. Коллектив авторов под руководством академика А.О. Чубарьяна подготовил книгу для чтения по истории раннего нового времени²⁵. Тексты, в которых освещаются различные сюжеты нововременной действительности XVI–XVII вв. во всем многообразии ее проявлений, написаны ведущими специалистами РАН, преподавателями, создателями школьных учебников. "Полярность людей, событий, идей" как "одна из наиболее ярких черт XVI–XVII вв., странно роднящая те времена с сегодняшним днем, когда новое неотделимо от старого"²⁶, нашла отражение в серии очерков, объединенных в пять разделов: "Великие географические открытия", "Новые времена, новые люди", "Европейский Запад: от Средневековья к Новому времени", "Рождение новой европейской цивилизации", "Восток и Запад: пересекающиеся миры". Книга снабжена словарями имен и терминов, списком рекомендуемой научной и художественной литературы, цветными иллюстрациями.

Преподавателями Московского педагогического государственного университета (МПГУ) А.М. Родригесом, С.В. Леоновым и М.В. Пономаревым опубликовано первое в отечественной историографии учебное пособие, в котором сопоставляются основные тенденции социально-экономического и политико-правового развития российско-

²⁰ Новая история стран Европы и Америки. XVI–XIX века.

²¹ Там же, ч. 1, с. 159–528.

²² Там же, ч. 2, с. 333–376.

²³ История Нового времени: 1600–1799 годы.

²⁴ Ревякин А.В. Указ. соч.

²⁵ Раннее новое время: книга для чтения по истории. Руководитель проекта академик А.О. Чубарьян. М., 2007.

²⁶ Там же, с. 9.

го, западного и восточного обществ в XX в.²⁷ По мысли авторов, "на рубеже XX–XXI вв. человечество вступило в один из самых динамичных и противоречивых периодов своего развития. Лейтмотивом радикального обновления всех сфер общественной жизни стал процесс глобализации – формирования общепланетарного экономическо-го, политико-правового, социокультурного, информационного пространства"²⁸.

Исходя из идеи общности магистральных тенденций исторического развития народов, цивилизаций и культур, авторы выделяют в качестве основного вектора исторического развития на протяжении нового и новейшего времени процесс модернизации, подчеркивая, что «отождествлять модернизацию с "вестернизацией" значит упрощать сложнейшую проблему»²⁹.

Пособие включает три раздела, каждый из которых посвящен истории России, Запада и Востока. Сильная сторона издания – повторительно-обобщающие вопросы и задания, к составлению которых авторы подошли творчески. Пособие снабжено новейшим списком рекомендуемой литературы. Но главное – то, что "настоящее пособие – попытка преодолеть все еще характерную для отечественной историографии и учебных курсов недооценку компаративистского анализа, позволяющего углубить понимание общих черт исторического развития различных государств"³⁰.

Традиционный недостаток отечественного вузовского исторического образования – отсутствие системы вспомогательных методических материалов, предназначенных для помощи как преподавателям, так и студентам, изучающим курсы всеобщей, в частности новой, истории. В этой связи может служить подспорьем трехчастный блок учебных пособий, подготовленный московскими авторами М.В. Пономаревым и С.Ю. Смирновой³¹. Продумана структура материала; в основу положен хронологический принцип. Семь тематических разделов отражают основные этапы развития западного общества в XVI–XX вв. Каждый раздел включает соответствующий фрагмент авторской программы курса; список базовой учебной и научной литературы; тезаурус, представляющий понятийный аппарат; примерные планы семинарских занятий и коллоквиумов со списками рекомендуемых источников и литературы; опорные методические материалы по тематике раздела – схемы, диаграммы, информационные и хронологические таблицы, тексты источников, тесты.

По степени значимости для системы высшего образования этот блок учебных пособий сопоставим с книгой И.М. Савельевой и А.В. Полетаева, посвященной анализу проблемы времени как категории исторического дискурса³². При всей разности жанров и характера решаемых задач, эти издания содержат теоретические и практические знания, используя которые можно работать с аудиторией в режиме диалога.

Учебной литературой, изданной в столичных издательствах, а значит, имеющей большую читательскую аудиторию, не исчерпывается современное учебное книгоиздание. Из книг, появившихся в российской глубинке, можно назвать учебное пособие пермского историка В.М. Ракова, представляющее собой концептуальное освещение европейской истории раннего нового времени XVI–XVIII вв.³³ Задавшись целью создать "целостный образ эпохи", именуемой "рискованным пространством Перехода"³⁴, автор предложил оригинальное осмысление западноевропейского опыта модернизации на уровне междисциплинарных связей. Это одновременно историософское, культурологическое и историческое исследование "европейского чуда" – процесса рождения но-

²⁷ Родригес А.М., Леонов С.В., Пономарев М.В. История XX века: Россия–Запад–Восток: пособие для вузов. М., 2008.

²⁸ Там же, с. 5.

²⁹ Там же, с. 5, 6.

³⁰ Там же, с. 3.

³¹ Пономарев М.В., Смирнова С.Ю. Новая и новейшая история стран Европы и Америки: практическое пособие. Учебное пособие для студентов высших учебных заведений, в 3 ч. М., 2000.

³² Савельева И.М., Полетаев А.В. История и время. В поисках утраченного. М., 1997.

³³ Раков В.М. "Европейское чудо" (рождение новой Европы в XVI–XVIII вв.): учебное пособие. Пермь, 1999.

³⁴ Там же, с. 10.

вой Европы. Авторская позиция хорошо аргументирована, текст написан на высоком научном уровне и при этом доступен для восприятия. В качестве примера учебного пособия, выводящего на "пространство диалога", упомянем книгу ярославского историка А.Б. Соколова, посвященную не конкретно-историческим, а историографическим проблемам нового и новейшего времени³⁵.

Что же вузовскому преподавателю недостает в учебниках и учебных пособиях по истории нового времени?

С одной стороны, концептуальности, а с другой – посылка к "деятельностному" обучению. Сегодня изучение истории, в частности новой, не может сводиться к заучиванию, пусть даже самого разнообразного и широкого, набора событий, имен и дат. Все эти, безусловно, важные этапы исторического познания должны работать на конечный результат – стать Знанием. «Задачи, которые стоят сегодня перед факультетами, готовящими профессиональных историков, – отмечается в решениях Второго Всероссийского научно-методического совещания деканов и заведующих кафедрами исторических факультетов университетов России, – требуют формирования принципиально новых проблемных полей исторического знания. Образование уже не может основываться на традиционном "эрудитском" способе приобретения знаний путем "обогащения памяти" на основе идеологически выверенного мировоззрения... Гуманитарное знание становится всё более методологически ориентированным и требует фундаментальной философско-эпистемологической подготовки будущих историков»³⁶.

Современный учебник по новой истории должен исходить из того, что новая история (независимо от того, идет ли речь об истории стран Европы и Америки, Азии и Африки или российской истории) есть неотъемлемая часть всемирной истории человечества. Идея всемирности призвана быть сквозной в рамках вузовского учебника. Отсюда, изложение исторических процессов и событий важно вести с постоянным учетом общего вектора развития мировой цивилизации.

Конечно, регионализация новой истории по принципу "Запад–Россия–Восток" является вынужденной неизбежностью. Но даже при сохранении этого деления необходимо всегда помнить о единстве человеческой истории и излагать региональную историю не изолированно от истории других стран и народов, в неразрывной связи новой истории с предшествующими и последующими этапами исторического развития. Этот императив отнюдь не посягает на то, что принято обозначать понятиями "цивилизационное многообразие", "региональная специфика", "национальные особенности". Главный посыл здесь другой – не забывать о том, что именно в новое время история приобретает характер всемирности, который позволяет говорить не просто о единстве рода человеческого, но и о взаимосвязанности, взаимовлиянии отдельных частей нового мира. Эти взаимозависимости возникают как результат экономических, политических, идеологических, культурных процессов, характеризующих становление и развитие индустриального общества. Если иметь в виду тенденции развития мировой исторической науки, то, как отмечалось на XX-м Международном конгрессе исторических наук, "в настоящее время идет медленный процесс перехода учебной исторической литературы от этноцентризма, евроцентризма или ориентализма к включению национальной истории во всемирный контекст"³⁷.

Хотелось бы, чтобы при всей своей условности, схемы периодизации истории нового времени, предлагаемые авторами учебников, были убедительно обоснованы. Следует объяснять критерии периодизации. Не годится принцип периодизации "по сложившейся традиции". Ссылка на традицию сопровождается разными точками отсчета нового времени. "По традиции", одни датируют начало нового времени серединой XVI в., другие, "традиционно", сдвигают его к рубежу XV–XVI вв., третьи – ведут речь о середине XVII в.

³⁵ Соколов А.Б. Введение в историографию нового и новейшего времени стран Западной Европы и США: учебное пособие. Ярославль, 2007.

³⁶ Новая и новейшая история, 2005, № 6, с. 11.

³⁷ Пивовар Е.И. Указ. соч., с. 10.

Если в учебнике под редакцией Е.Е. Юровской и И.М. Кривогуза утверждалось, что "новой историей в российской исторической литературе *традиционно* (курсив мой. – Л.Х.) называют развитие европейских и американских стран с середины XVI в. до начала XX столетия"³⁸, то во втором и последующем изданиях под редакцией И.М. Кривогуза мы узнаем, что "новой историей в отечественной историографии *традиционно* (курсив мой. – Л.Х.) называют эпоху всемирной истории, следующую за средневековьем, – с XVI или с середины XVII в. до второго десятилетия XX столетия"³⁹.

Дискуссия среди российских историков по проблемам периодизации истории нового времени выявила широкий спектр мнений. Попытка их обобщения обнаруживает консенсус по поводу ряда аспектов, в частности, о времени конца XV–XVIII вв. Очевиден переходный характер этого периода. Отсюда необходимость его изучения с разных точек зрения – и как позднего средневековья, и как раннего нового времени. Авторы университетского учебника по истории средних веков назвали второй его том, в котором речь идет о конце XV– первой половине XVII вв., "Раннее новое время"⁴⁰. По логике вещей, продолжением этого учебника должен был стать учебник по раннему новому времени второй половины XVII–XVIII вв., которое уже, строго говоря, "раннее *позднее*" (курсив мой. – Л.Х.) новое время, в отличие от "раннего *раннего*" (курсив мой. – Л.Х.) нового времени. Это не игра слов, а констатация того очевидного факта, что есть зона пересечения подходов советской, современной российской и западной историографии по "большой" проблеме периодизации, а, следовательно, и по вопросу о том, кто должен преподавать этот период всемирной истории, медиевисты или историки нового времени.

Современный учебник не может ограничиваться лишь авторским текстом, излагающим фактический материал, пусть даже и поданный в проблемном ключе. Обучающая книга должна содержать и умело составленный методический аппарат – различного рода дидактические материалы: хронологические, синхронистические и династические таблицы, карты, схемы, списки литературы, вопросы и задания для повторения, обобщения и самоконтроля. Для усвоения базовых характеристик изучаемого курса следует задействовать все виды памяти обучаемых, включая и зрительную. Альтернативой такому учебнику может быть учебно-методический комплекс, включающий, наряду с учебником "без картинок", блок вспомогательных материалов, представленных в традиционном "бумажном" или электронном виде. В последние годы активная работа в этом направлении ведется преподавателями ряда столичных и региональных вузов. Смысл этой работы – создание системы обратной связи со студентом.

Учебно-методический комплекс по новой истории стран Запада, Центральной и Юго-Восточной Европы, подготовленный преподавателями Российского государственного гуманитарного университета, включает программу курса, список источников и литературы, тематический план лекций, контрольные вопросы, методические указания по написанию реферата-рецензии и рабочую тетрадь студента⁴¹. Много подобного рода материалов существует в рукописном виде или электронном формате⁴², но известны они только в пределах "родной" кафедры или "своего" вуза. Эти работы не становятся достоянием широкой научно-педагогической общественности: далеко не каждый преподаватель готов тратить время и силы на "продвижение продукта" с туманной перспективой публикации. Творческие новации или, как теперь говорят, креативность – удел немногих вузовских педагогов. Но есть добросовестные преподаватели-исполнители, готовые использовать чужой опыт, пропустив его через свой ум

³⁸ Новая история стран Европы и Америки: первый период, с. 5.

³⁹ Новая история стран Европы и Америки: учебник для студентов вузов. Под ред. И.М. Кривогуза. М., 2005, с. 3.

⁴⁰ История средних веков в 2-х т. Т. 2. Раннее новое время: учебник. Под ред. С.П. Карпова. М., 2000.

⁴¹ Всеобщая история. Новая история стран Запада, Центральной и Юго-Восточной Европы: учебно-методический комплекс. Авторы-составители Н.В. Ростиславлева, О.В. Саприкина. М., 2003.

⁴² Одним из примеров такого рода являются презентации, подготовленные преподавателем кафедры новой и новейшей истории стран Запада и Востока МПГУ М.В. Пономаревым.

и сердце. Таких людей в вузах немало и в этом смысле "залежи" неостребованной учебно-методической информации могли бы оказать им бесценную услугу.

По-прежнему не решен вопрос о подготовке и издании такого типа учебных пособий, как сборники документов, практикумы, хрестоматии. Тот методический багаж, которым сегодня располагает вузовский преподаватель новой истории, во многом был собран еще на рубеже 1980-х – 1990-х годов. Эти книги, ввиду давности сроков их публикации, давно стали библиографической редкостью. Преподавателям новой истории нужен новый, актуальный материал по "структурам повседневности", идеологическим моделям общественного развития XIX–XX вв., объединительным процессам в Италии и Германии, Гражданской войне и Реконструкции Юга в США.

Мечтой остается осуществление солидарными усилиями представителей академической и вузовской науки компаративистского мегапроекта – учебника по истории нового времени, под обложкой которого нашлось бы место и материалу по истории стран Европы и Америки, и истории стран Азии и Африки, и, конечно, истории России. Эти планы соответствуют обозначенным на XX-м Международном конгрессе исторических наук стремлениям "уйти в преподавании от этноцентризма и партикуляризма и перейти к преподаванию мультикультурного характера мирового исторического процесса и при этом использовать в исторической практике методы универсализации и отхода от национальных дидактических границ"⁴³.

Говоря о современном учебнике по новой истории, мы неизбежно затрагиваем комплекс серьезных сопутствующих проблем. Среди них – использование информационных технологий в репрезентациях прошлого⁴⁴. Сегодня "и сторонники, и противники идеи развития инновационных технологий гуманитарного образования, могут с удивлением констатировать, что мы находимся внутри ситуации, которую рассматривали гипотетически"⁴⁵.

В русском Интернете появились интересные материалы по истории и представлениях об истории⁴⁶. Еще одна характерная черта современной историографической ситуации – это "внимание к визуальным источникам... помещенные в авторский текст изображения – это не просто иллюстрации; они являются неотъемлемой частью аргументации историка, и часто стоят вровень с письменными текстами"⁴⁷.

Активное вторжение информационных технологий в преподавание, "визуальный поворот" в историографии – очевидное свидетельство того, что в процессе обучения сегодня должны быть задействованы все возможные информационные носители – печатные, аудиовизуальные, мультимедийные.

Так какой же учебник нужен сегодня в вузе? Такой, в котором студент сможет погрузиться в творческую лабораторию ученого; постоять, по образному выражению А.Я. Гуревича, у "верстака" историка⁴⁸; вступить в диалог и с историческим источником, и с автором учебника как интерпретатором прошлого; и, наконец, самому стать интерпретатором прошлого, воспроизводя историю в своих знаниях, в профессиональном умении и опыте.

⁴³ Пивовар Е.И. Указ. соч., с.13.

⁴⁴ Бородкин Л.И., Володихин А.Ю. Дистанционное обучение в Интернет-среде: опыт исторического факультета МГУ. – Теории и методы исторической науки: шаг в XXI век. М., 2008, с. 173–174; Вин Ю.Я. Интерактивный учебно-информационный комплекс по всеобщей и отечественной истории и культуре. – Новый образ исторической науки в век глобализации и информатизации. М., 2005, с. 252–266; Селунская Н.А. Информационные технологии и кризис жанра исторического исследования. – Там же, с. 229–240; *ее же*. Возможности использования мультимедийных объектов для самообучения, интерактивного преподавания и презентации результатов исследований. – Теории и методы исторической науки, с. 170–172.

⁴⁵ Селунская Н.А. Информационные технологии, с. 229.

⁴⁶ Каспэ И. Представление истории и представления об истории в русском Интернете. – Исторические исследования в России. Семь лет спустя. М., 2003, с. 15–34.

⁴⁷ Соколов А.Б. "Визуальный поворот" в современной историографии и использование изобразительных источников в работе со студентами. – Новый образ исторической науки в век глобализации и информатизации. М., 2005.

⁴⁸ Гуревич А.Я. Историк у верстака. – Отечественные записки, 2004, № 5.