

ПОЛИТИЧЕСКАЯ СОЦИАЛИЗАЦИЯ МОЛОДЕЖИ БЕЛАРУСИ

Типы, источники, составляющие,
направления реализации



Э. Г. Иоффе,
профессор БГПУ им. Максима Танка,
доктор исторических наук

Понятие политической социализации

Молодежь – это самая динамичная и восприимчивая часть общества. Какова молодежь – таково и будущее, и нашему обществу не безразлична позиция молодежи, которая во многом зависит от процесса ее политической социализации.

Под социализацией исследователи понимают процесс вхождения индивида в социум, что порождает изменения в социальной структуре общества и в структуре личности. Социализация осуществляется как в ходе целенаправленного воздействия на человека в системе воспитания, так и под влиянием широкого круга других воздействующих факторов (семейного и внесемейного общения, искусства, средств массовой информации и др.). Важной составляющей социализации индивида выступает политическая социализация, под которой принято понимать всестороннее включение граждан в систему политических отношений или в политическую жизнь общества. Понятие «политическая социализация» шире, чем «политическое воспитание» или «политическое просвещение», так как включает в себя не только целенаправленное воздействие на личность господствующей идеологии и политических институтов, но и собственную активность индивида, и стихийные влияния. Личность обладает способностью выбирать из предложенного ей комплекса политических позиций те, что отвечают ее внутренним предпочтениям и убеждениям, причем не только рациональным, но и бессознательным.

Однако, по мнению В. Т. Лисовского, «социализацию нельзя сводить лишь к механическому «наложению на молодежь» готовых социальных «форм», к простому взаимодействию или только к сумме внешних влияний макро- и микросреды. Это процесс целостного формирования, воспитания и становления молодежи как особой социальной группы на основе того круга специфических общественных отношений, в которые она включается при помощи всех видов своей общественно значимой жизнедеятельности. Молодежь не только и не столько объект воздействия со стороны общества и его социальных институтов, но и активный субъект социальной жизни. От ее сознания и самосознания, собственной социальной активности во многом зависит конечный «результат» социализации – молодой человек как явление должен «состояться» [1, с. 70–71].

Для современного белорусского общества, несомненно, особое значение имеет исследование политической социализации молодежи, поскольку будущее состояние нашего трансформирующегося общества зависит от хода социализации молодежи республики и от того, в какие структуры включатся юноши и девушки, какие ценности у них будут приоритетными.

Наиболее политически активной частью молодежи Беларуси является студенчество, которое представляет собой специфический социально-демографический слой, который обладает едиными эмоционально-психологическими и моральными ценностями, имеющими общественный статус и четкую структуру, определенную систему жизнедеятельности, значимость в интеллектуальном богатстве страны.

Именно период с 18 до 23–24 лет является наиболее важным периодом политической социализации молодежи, потому что он связан с профессиональным и гражданским становлением, физическим и интеллектуальным развитием личности.

До недавнего времени студенчество Беларуси воспринималось обществом, главным образом, как объект политико-идеологического воздействия. Но сейчас оно рассматривается как конкретный субъект реального политического процесса, носитель определенного мировоззрения.

Типы политической социализации

Политическая социализация молодежи происходит в процессе взаимодействия с обществом, характер которого обусловлен, прежде всего, соотношением экономических, политических и других интересов человека и общества. Различная комбинация интересов обуславливает конкретные типы, или модели политической социализации молодого человека.

Под типом политической социализации подразумевается совокупность устоявшихся ценностных образцов взаимодействия личности и политических институтов общества. На личность оказывает влияние совокупность ряда факторов: уровень исторического развития общества, экономические условия, политическая и социальная структура общества, доминирующие агенты политической социализации и др.

В зависимости от принятых в обществе образцов и норм политического поведения современная политология выделяет четыре основных типа политической социализации личности в целом и молодежи в частности: *гармонический, плюралистический, конфликтный и гегемонистский* [2, с. 409–411].

Гармонический тип характеризуется не только принятием личностью существующего политического порядка и власти, но и уважительным отношением к государству, к политической системе в целом. Молодой человек рассматривается как сознательный и добровольный участник политической жизни, активный субъект политики. Здесь наблюдается гармония между властью и личностью, предполагается обоюдное выполнение правил, норм и обязанностей молодого человека перед властью и власти перед личностью. В подавляющем большинстве случаев этот тип возможен только в условиях достаточной социальной однородности, гражданского общества и правового государства. По существу, это идеальный тип политической социализации, обеспечивающий бесконфликтное развитие политической системы и молодого человека как субъекта политики. Такой тип политической социализации предполагает британо-американская гомогенная политическая культура.

Плюралистический тип предполагает толерантность по отношению к ценностям и убеждениям других людей, нормы политического поведения которых признаются равноправными. Этот тип политической социализации молодежи преобладает в странах политического либерализма, основанного на принципах частной собственности, правах человека и демократическом устройстве общества. Молодой человек рассматривается здесь как равноправный и независимый гражданин. Основное условие функционирования данного типа политической социализации молодежи – защищенность прав и свобод человека и всеобщая ответственность гражданина перед законом: право выступает как основание и как реальность свободы личности. Данное обстоятельство является гарантом, что плюрализм не превратится в анархизм и не перерастет в гегемонизм. Такой тип политической социализации характерен для стран Западной Европы.

Общества незападной цивилизации характеризуются конфликтным типом политической социализации. Жесткая привязанность индивида к местническим ценностям клана, рода, племени препятствует достижению согласия между носителями различных ценностей и норм политического поведения. Для молодежи этих стран характерен настрой на отторжение иных политических культур. А главное – в обществе отсутствуют единые, интегральные ценности.

Конфликтный тип характеризуется борьбой между различными политическими группировками общества, в основе которой лежат различные, но вместе с тем взаимосвязанные интересы. В этих условиях, чтобы иметь возможность проявить себя в качестве субъекта политики, юноша или девушка вынуждены присоединяться к какой-либо группе, классу, касте, клану и т. д. Другого пути у них не существует. Вышеназванный тип политической социализации формируется при недостаточном уровне экономического развития страны, закрытости общества, его большой социально-экономической и культурной дифференциации. Здесь главный принцип политического взаимодействия – «кто не с нами, тот против нас».

Определенной разновидностью конфликтного типа является **гегемонистский тип** политической социализации молодежи. Он предполагает вхождение в политическую жизнь только на основе признания ценностей какого-либо класса (буржуазии или пролетариата), религии (например, ислама) или идеологии (коммунизма, фашизма, либерализма).

Гегемонистский тип характерен для общества закрытого типа. Его сущностью является установка на резко отрицательное отношение молодого человека к любым политическим системам и организациям, кроме той, с которой он себя идентифицирует. Девиз политического поведения человека: «Партия (нация, государство и т. д.) превыше всего». Так осуществлялась политическая социализация молодежи в СССР, в фашистской Германии, в некоторых странах Азии и Африки.

Социальная зрелость и политическая активность

Современное белорусское общество заинтересовано в активной молодежи, социально зрелой, участвующей в решении всех сложных вопросов и проблем, стоящих перед нашей страной.

Основной показатель социальной зрелости человека – его социальная активность. И судить о социальной зрелости молодого человека по наличию у него просто широких знаний нельзя. Об уровне социальной подготовленности человека, его социальной зрелости и активности можно верно судить не по словам, а по делам. Именно в практической деятельности, активном участии в обновлении общества главный критерий социальной зрелости людей.

Сложное социальное положение, отсутствие у большинства юношей и девушек экономической самостоятельности, профессионального статуса, определенных социально-политических и духовных ориентиров – все это обостряет проблему интеграции молодого поколения в общественные отношения.

Многочисленные социологические опросы, проведенные в Республике Беларусь в последние годы, дают основание сделать вывод об общем ценностном и нормативном кризисе у значительной части нашей молодежи.

В результате социологических исследований среди студентов вузов нашей республики зафиксирована смена социальных ориентиров с общественных (общественно-политическая активность, коллективистское взаимодействие), характерных для предыдущих поколений студентов, на субъективно-личностные (самореализация, здоровье, материальное благополучие, семья, друзья).

Не может не тревожить такое положение, когда демократия для многих молодых людей ассоциируется с безграничной свободой и вседозволенностью, правом жить без всякого напряжения, когда досуг рассматривается как бесцельное времяпрепровождение, «ничегонеделание», «балдение», а не как средство восстановления способности к труду, проявления гражданской активности и формирования всесторонне развитой личности. Наблюдается серьезная девальвация таких понятий, как патриотизм, гражданственность, социальная ответственность.

Немаловажное значение имеет проблема отношения студенчества к разным политическим силам Беларуси. «Если говорить об отношении студентов к различным политическим силам Беларуси, то полученная нами информация позволяет констатировать, что наибольшее число сторонников среди студенческой молодежи у движения за права человека, которому симпатизируют 77,4% от числа опрошенных, далее идут движение «зеленых» (69%), партии либерально-демократической направленности (23,9%), партии социал-демократической ориентации (22,6%). Меньше сторонников среди студентов имеют национал-радикалы – 10,3%. Очень низкий рейтинг у коммунистических партий, им симпатизируют 3,2%.

Полученные данные свидетельствуют о демократической направленности ориентаций студентов в оценке политических партий и общественных движений Беларуси» [3, с. 14].

Анализ ответов респондентов по политическим вопросам, а также беседы со студентами свидетельствуют о политической пассивности, своеобразной отстраненности от непосредственного участия в политической жизни общества значительной части студенчества. Весьма ограничено его реальное участие в деятельности общественных молодежных организаций и объединений как политического, так и неполитического характера. Только около 2% юношей и девушек принимали реальное участие в работе политических и других организаций, всего 16,7% респондентов вступали в контакт с членами тех или иных партий и общественно-политических движений. Интересно, что политическая активность 98,7% опрошенных проявлялась исключительно в форме «разговоров о политике» [3, с. 14].

Хотя в процессе политической социализации студенческая молодежь осваивает стандарты политической и общественной жизни, включается в сферу действия массового сознания,

ее интеллектуальные поиски и повышенное эмоциональное неприятие устаревших социальных приоритетов отвергают сложившиеся установки. Политическая социализация студенческой молодежи не всегда подвержена действию рациональных механизмов, логической обоснованности, часто направляется чувствами, в чем и проявляется недостаток жизненного опыта.

В последние два года положение стало существенно меняться. Главенствующей целью идеологической и воспитательной работы со студенческой молодежью стало воспитание гражданина, живущего в правовом государстве, обладающего определенными знаниями (правовыми, политологическими, экономическими и т. п.), умениями (критически мыслить, анализировать, сотрудничать и др.), ценностными ориентациями (уважением прав человека, способностью к компромиссу, достоинством, гражданским самосознанием и др.), а также желанием участвовать в общественно полезной деятельности, владеть навыками здорового образа жизни.

Приоритетным направлением идеологической работы является формирование у студенческой молодежи оптимизма и гражданской зрелости, глубокого уважения к своему Отечеству, умения взвешенно и объективно давать оценку событиям, происходящим в обществе. Это позволит молодежи ощущать себя социально, нравственно, политически и юридически защищенной, сознательно и активно выполнять гражданские обязанности перед государством, обществом, народом, соблюдать и уважать законы своей страны [4, с. 4–5].

Очень важно, что одной из главных задач идеологической работы со студенческой молодежью стало формирование информационной культуры: обучение студентов навыкам поиска требуемой информации в различных источниках (печатных изданиях, телевидении, радио), интерпретации и систематизации полученных данных, восприятию альтернативных точек зрения и высказыванию обоснованных аргументов, умению вычленить главное в информационном сообщении.

Сегодня компьютерные телекоммуникации, информационные ресурсы и мультимедийные комплексы при грамотном их использовании способствуют вовлечению студентов в активный познавательный и воспитательный процесс, формированию собственного аргументированного мнения по той или иной проблеме.

Тип политической социализации молодежи определяется теми стандартами политической жизни общества, которые диктуют молодому человеку способ его поведения, соответствующий политической культуре данного общества. В результате обеспечиваются политическая стабильность и преемственность в развитии общества. Со значительной степенью вероятности можно сказать: какой тип политической социализации личности господствует в обществе, таково и состояние самого общества, и наоборот: каково общество, таков и доминирующий тип политической социализации личности.

Жизнь требует совершенствования государственной молодежной политики Республики Беларусь. В связи с этим следует иметь в виду, что государство как основной субъект молодежной политики ставит целью обеспечить полноценный правовой и социальный статус молодых граждан, защитить их права и свободы, создать предпосылки для самореализации личности.

Вне всякого сомнения, решение проблем, связанных с судьбой студенческой молодежи Беларуси, с ее политической социализацией, – задачи первостепенной важности. От их решения во многом зависит будущее нашей страны.

ЛИТЕРАТУРА

1. **Социология молодежи:** учебник / отв. ред. В. Т. Лисовский. – СПб., 1996.
2. **Политология** / под ред. В. Н. Лавриненко. – М., 2005.
3. **Зенченко, В. А.** Социализация студенческой молодежи в условиях системной трансформации белорусского общества: пособие / В. А. Зенченко, Н. В. Павлова, Г. И. Степанов, отв. ред. В. А. Зенченко. – Минск, 2003.
4. **Сборник материалов** по обеспечению идеологической, воспитательной и социальной работы в БГПУ в 2007/2008 учебном году / под общей ред. С. И. Коптевой. – Минск, 2007.