

Т.В.Ратько, О.Е.Горбацевич, И.В.Гормаш

**СОВРЕМЕННЫЙ РУССКИЙ ЯЗЫК. СИНТАКСИС ПРОСТОГО
ПРЕДЛОЖЕНИЯ (с элементами модульного обучения)**

**Учебно-методический комплекс для контролируемой
самостоятельной работы студентов-филологов**

От авторов

Контролируемой самостоятельной работе студентов в вузе придается всё большее значение. Поэтому учебно-методический комплекс «Современный русский язык. Синтаксис простого предложения (с элементами модульного обучения)» является необходимым и актуальным.

В пособии представлены четыре темы синтаксиса простого предложения: «Двусоставные предложения», «Односоставные предложения», «Нераспространенные и распространенные предложения», «Полные, неполные и эллиптические предложения».

Материал по каждой теме подан в соответствии с некоторыми принципами и структурой модульного обучения: 1) представлен блок заданий для определения стартового уровня подготовленности студентов к восприятию теоретического материала (задания для предварительного контроля); 2) сформулированы вопросы для самоконтроля при чтении конспекта лекции; 3) предложен теоретический материал в виде сжатого конспекта лекции по теме; 4) дан список основной и дополнительной литературы для расширения теоретических сведений по темам комплекса; 5) блок заданий для текущего контроля (проверка знаний и умений на уровне усвоения теоретического материала); 6) блок заданий для итогового контроля.

На последних страницах пособия предложена методика оценки выполнения заданий и тестов, а также таблица критериев оценки знаний и умений, полученных студентами в результате самостоятельной работы.

Самостоятельная работа студентов должна строго контролироваться преподавателем поэтапно. В соответствии с принципами модульного обучения оценивается в баллах каждый вид контрольных заданий. Основным принципом рейтингового контроля является контроль и оценка качества знаний и умений с учетом систематической работы студентов, поэтому общую оценку определяет сумма баллов (рейтингов), полученных в результате проведения предварительного, текущего и итогового контроля.

Учебно-методический комплекс предназначен для организации контролируемой самостоятельной работы студентов-филологов дневного и заочного отделений факультетов русской филологии и белорусской филологии и культуры БГПУ при изучении тем курсов «Современный русский язык» и «Русский язык».

В пособии содержится оригинальный иллюстративный материал, ранее не использованный в учебниках и учебных пособиях.

СОДЕРЖАНИЕ

Структурные типы простого предложения.
Основные критерии классификации структурных
типов простого предложения _____

Двусоставные предложения _____

Односоставные предложения _____

Нераспространенные и распространенные
предложения _____

Полные, неполные и эллиптические предложения _____

Методика рейтинговой оценки тестов и заданий _____

Критерии оценки результатов самостоятельной
работы студентов _____

РЕПОЗИТОРИЙ БГПУ

СТРУКТУРНЫЕ ТИПЫ ПРОСТОГО ПРЕДЛОЖЕНИЯ ОСНОВНЫЕ КРИТЕРИИ КЛАССИФИКАЦИИ СТРУКТУРНЫХ ТИПОВ ПРОСТОГО ПРЕДЛОЖЕНИЯ

Традиционными критериями классификации типов простого предложения являются грамматический и семантический критерии.

Необходимость применения нескольких принципов классификации определяется природой предложения, его многоаспектным характером. Это нашло отражение в определении предложения, данного в «Грамматике русского языка» (1960): предложение — это грамматически оформленная по законам данного языка целостная единица речи, являющаяся главным средством формирования, выражения и сообщения мысли.

Природа предложения требует анализировать его, учитывая три аспекта: логическое членение (предложение как средство формирования и выражения мысли); актуальное членение (предложение как средство коммуникации) и синтаксическое членение (предложение как грамматическая единица). При логическом членении в предложении выделяются члены предложения, выражающие логические категории; при актуальном членении — компоненты, формирующие предложение в качестве коммуникативной единицы, — данное и новое; при синтаксическом (грамматическом) членении выделяются главные и второстепенные члены предложения.

Синтаксическое членение предложения в первую очередь определяется его логическим членением. Актуальное членение предложения не оказывает значительного влияния на синтаксическое, если члены предложения имеют морфологизованный характер. Таким образом, синтаксическое и логическое членение предложения определяют его семантико-грамматическую характеристику.

Семантико-грамматический характер типов простого предложения требует применения двух критериев их классификации: грамматического (формально-структурного, с учетом морфологической природы главных членов) и семантического (в основе которого лежит логический анализ предложения). Основным критерием отграничения двусоставных предложений от односоставных и нечленимых и разграничения разновидностей односоставных предложений в русском языке является грамматический, если грамматические показатели не четки, решающую роль играет семантический принцип классификации. Только выяснение смысловых и формальных различий в их совокупности позволяет правильно определить семантико-стилистический и грамматический характер того или иного предложения.

В синтаксической системе русского языка представлено три основных структурно-семантических (или семантико-грамматических) типа простого предложения:

1) двусоставные предложения, которые характеризуются наличием двух главных членов: *Счастье словно взгляд из самолета. Горе видит землю без прикрас. В счастье есть предательское что-то — горе человека не предаст* (Е.Евтушенко);

2) односоставные — с одним главным членом (его составом): *Езжу, плаваю, летаю, всё куда-то тороплюсь, книжки умные читаю, а умней не становлюсь* (Е.Евтушенко). *Осень. Сказочный чертог, всем открытый для обзора* (Б.Пастернак);

3) нечленимые (слова-предложения), в которых не выделяются ни главные, ни второстепенные члены: *Да. Нет. Неужели? Bravo! Ладно.*

Двусоставные и односоставные предложения в зависимости от наличия второстепенных членов делятся на **распространенные** и **нераспространенные**: *Мы были когда-то короткими, близкими друзьями...* (И.Тургенев); *Прошло много лет...* (И.Тургенев); *Жизнь ей улыбалась, но бывают улыбки хуже слез* (И.Тургенев).

В конкретных условиях контекста или речевого общения двусоставные и односоставные предложения могут употребляться с полным набором необходимых для этого предложения членов (**полные предложения**) или с пропуском каких-либо из них (**неполные предложения**): *Девушке страшно. Закрылась платочком* (А.Блок) — первое предложение — односоставное полное, второе — двусоставное неполное с пропущенным подлежащим *девушка*, которое восполняется из предыдущего контекста; — *О чем вы плачете? — спросил я. — Да вот об этой розе* (И.Тургенев) — первое предложение двусоставное полное, второе — двусоставное неполное с пропущенными подлежащим и сказуемым (*я плачу*), которые восполняются из предшествующей реплики диалога.

ОДНОСОСТАВНЫЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ

Задания для предварительного контроля

1. Укажите односоставные предложения.

- 1) В этой жизни умирать не ново, но и жить, конечно, не новей (Ес.).
- 2) Не лучше ль за ними и нам улечься! (Ф.Т.).
- 3) Его ангелом называли (Возн.).
- 4) Есть в светлости осенних вечеров умильная, таинственная прелесть... (Ф.Т.).
- 5) Любить иных — тяжелый крест, а ты прекрасна без извилин (Б.П.).
- 6) Все близкие давно в разброде, и одиночеством всегдашним полно все в сердце и природе (Б.П.).
- 7) Сердитый взор бесцветных глаз. Их гордый вызов, их презренье (Бл.).
- 8) Можжевельный куст, можжевельный куст, остывающий лепет изменчивых уст, легкий лепет, едва отходящий смолой, проколовший меня смертоносной иглой! (Н.З.).
- 9) Ей давно не спалось в доме деревянном (Ант.).
- 10) Назначь мне свиданье на этом свете (Петр.).
- 11) И мерещилось многие дни что-то тайное в этой развязке (Руб.).
- 12) Я сам природы мелкая частица (Руб.).
- 13) А жизнь, как ночь, длинна (Руб.).
- 14) Как страшно быть на свете одиноким... (Руб.).
- 15) Мил мне жемчуг нежный, чистый дар морей! (Б.).

2. Подчеркните главный член односоставных предложений, определите способ его выражения.

- 1) Глубока река, широка река. Не доплыть тебе с того бережка (Из песни).
- 2) Нет напрасно прожитых мной лет, ненужно пройденных путей, впустую слышанных вестей (О.Б.).
- 3) Писать всю ночь письмо (Н.Рыл.).
- 4) И соломой тебя увенчали, и клеймо наложили на лбу (Бр.).
- 5) Возьми на радость из моих ладоней немного солнца и немного меда (Манд.).
- 6) Целую вас через сотни разъединяющих верст (Цв.).
- 7) Святыни нет для сердца святотатца, как доброты у смерти... (Север.).
- 8) Мне говорят: как все, так и ты живи! (Туш.).
- 9) Рассеемся в сентябрьском шуме! Заройся вся в осенний шелест! Замри и ополоумей! (Б.П.).
- 10) Какая боль, какая жалость! (Ес.).
- 11) Коль нет цветов среди зимы, так и грустить о них не надо (Ес.).

- 12) Часов однообразный бой, томительная ночи повесть! (Ф.Т.).
- 13) Во всем мне хочется дойти до самой сути (Б.П.).
- 14) И не мучь меня заветом, у меня заветов нет (Ес.).
- 15) На площади судят нас, трех воров (Возн.).

3. Определите тип односоставных предложений (по школьной программе).

- 1) От любви не требуют поруки, с нею знают радость и беду (Ес.).
- 2) Хорошо бродить среди покоя голубой и ласковой страны (Ес.).
- 3) И эта сцена— только часть того креста, на коем некогда распяли Христа (Евт.).
- 4) Мой старый друг, мой нелюдим, давай, как прежде, посидим, давай по чарочке нальем, давай вздохнем— уже вдвоем... (Евт.).
- 5) Верю в черную истину, верю в белую истину, верю в истину синюю— не верю в истину циника (Возн.).
- 6) Предрасветный штиль, александрийский час... (Возн.).
- 7) Нас с тобой зазубрят заросли громадные, как во сне придумали обучать грамматике (Возн.).
- 8) Темные уроки. Лесовые сны (Возн.).
- 9) Тебя не судят, не винят, и телефоны не звонят... (Возн.).
- 10) Люблю тебя. За это и прости (Возн.).
- 11) Вам не случалось замечать такой странности у людей?.. (Л.).
- 12) Давно уж не слышно было ни звона колокольчика, ни стука колес по кремнистой дороге (Л.).
- 13) Порой без мысли и без воли смотрю в оттаявший глазок (Руб.).
- 14) Незабываемые виды! Незабываемый покой! (Руб.).
- 15) В минуты музыки печальной не говорите ни о чем (Руб.).

Вопросы для самоконтроля

- 1) Какие предложения называют односоставными? Чем отличается позиция главного члена односоставных предложений от позиции главных членов двусоставных предложений?
- 2) По каким структурным признакам односоставные предложения противопоставляются двусоставным, а по каким соотносятся с ними?
- 3) Назовите конструкции, являющиеся переходными от двусоставных к односоставным.
- 4) Назовите различия в выделении типов односоставных предложений в учебной и научной литературе; установите причины этих различий.
- 5) Как делятся односоставные предложения по способу выражения главного члена?
- 6) На основании каких признаков разграничивают личные и неличные глагольные односоставные предложения?
- 7) Как квалифицируется главный член односоставных предложений в учебной и научной литературе? Изложите основные мнения лингвистов по

вопросу синтаксической характеристики главного члена односоставных предложений.

8) Назовите типы односоставных предложений, выделяемых в научной литературе. В школьных учебниках.

9) Каковы структурные и семантические признаки определенно-личных предложений? Какое место занимают определенно-личные предложения в системе односоставных? Назовите способы выражения главного члена определенно-личных предложений.

10) Каковы способы выражения главного члена неопределенно-личных предложений? Назовите возможные причины неопределенности действующего лица.

11) Почему в школьных учебниках не выделяется тип обобщенно-личных предложений?

12) Какие предложения называются безличными? Назовите группы безличных предложений по семантике. Назовите способы выражения главного члена в безличном предложении.

13) В чем различие безличных и инфинитивных предложений? К какому типу предложений относят инфинитивные предложения в школьных учебниках? Какие модальные и эмоционально-экспрессивные оттенки свойственны инфинитивным предложениям?

14) Какие предложения называют номинативными? Какова природа главного члена этих предложений? Назовите семантические группы номинативных предложений.

15) Перечислите конструкции, близкие к номинативным предложениям. Назовите основные отличия данных сходных конструкций. Какие предложения называются имитивными и вокативными? Какими семантико-синтаксическими особенностями они характеризуются? Почему школьные учебники не выделяют данные конструкции?

Место односоставных предложений в системе типов простого предложения

Односоставными называются такие простые предложения, в которых словесно представлен грамматический состав только одного главного члена, выступающего в абсолютно независимой позиции и являющегося предикативной основой предложения: *Порой без мысли и без воли смотрю в оттаявший глазок. В сон уходим, в память. Мне хорошо в моей пустыне* (Н.Рубцов)

Односоставные предложения не являются строго изолированной группой синтаксических конструкций, поэтому выяснение их специфических свойств возможно лишь на основе установления системных связей односоставных предложений как с двусоставными, так и с нечленимыми предложениями.

Системный характер типов простого предложения можно показать в виде следующей схемы:

Предложенная схема наглядно показывает, во-первых, расположение односоставных предложений между двусоставными и нечленимыми, во-вторых, то, что семантико-грамматические типы простого предложения не являются строго определенными и замкнутыми конструкциями, каждая из них имеет центр и периферию.

В отличие от двусоставных предложений, в которых предикативность и семантика выражены формальным и грамматическим взаимодействием двух главных членов, в односоставных эти основные признаки предложения содержатся в одном главном члене: ср. *Пасмурное небо пахло весной* и *Пахло весной в пасмурном небе*. В двусоставных предложениях выражается отношение предмета и его признака; в односоставных — утверждается независимый признак.

От нечленимых предложений односоставные отличаются членимостью, способностью распространяться второстепенными членами. В отличие от нечленимых предложений, выражающих имплицитные (неразвернутые, нерасчлененные) суждения, односоставные предложения выражают расчлененные суждения. Чем более четко членение мысли на два компонента, тем очевиднее синтаксическая функция главного члена, и наоборот.

Центр той или иной семантико-структурной группы простых предложений образуют типичные синтаксические модели, характеризующиеся оптимальной концентрацией семантических и грамматических свойств.

Типичные двусоставные предложения характеризуются четкостью подлежащно-сказуемых отношений и определенностью предмета мысли, обуславливающей предметный характер подлежащего: *Я тебе расскажу о России. Человек бежит песчаный по дороженьке печальной* (А.Вознесенский).

Типичные односоставные предложения имеют один главный член, содержащий в себе значение и подлежащего и сказуемого, характеризуются некоторой неопределенностью предмета мысли: *Не беги, теряя вес, можешь высыпаться весь! Во сне придумали обучать грамматике. Ах, как тошнит от тебя, тишина. Темные уроки. Лесовые сны* (А.Вознесенский).

Типичные нечленимые предложения характеризуются отсутствием логико-грамматической членимости и максимальной неопределенностью предмета мысли: *Ну да. Вот те раз! Цыц! Разве? Нет.*

Периферийное положение каких-либо синтаксических конструкций определяется отсутствием некоторых свойств, характерных для центра синтаксических моделей. Так, промежуточное положение между двусоставными и односоставными предложениями, например, занимают предложения, в которых отсутствует подлежащее, выраженное личным местоимением, но это местоимение легко восстанавливается по форме глагола-сказуемого (определенно-личные односоставные предложения): *Живите не в пространстве, а во времени. Тело отпусти на покаяние!* (А.Вознесенский). *И все мои хорошие печали в росе с косою вместе утоплю. В минуты музыки печальной не говорите ни о чем* (Н.Рубцов).

На границе между односоставными и нечленимыми предложениями находятся некоторые разновидности номинативных и безличных предложений: *Вот так штука!* (имя существительное *штука* утратило свое лексическое значение). *Хорошо... то есть хорошего в этом мало* (слово *хорошо* утратило лексическое значение).

Главный член односоставных предложений

Синтаксическая характеристика главного члена односоставных предложений в лингвистической литературе дается неоднозначно.

В развитии учения об односоставных предложениях главный член характеризовался по-разному. А.М.Пешковский считал главный член односоставных предложений сказуемым независимо от формы его выражения, так как, по его мнению, бессказуемых предложений быть не может.

Несмотря на то, что А.А.Шахматов стоял за равноправие односоставных и двусоставных предложений всё же односоставность является в его учении «нарушением исконной двучленности». Именно результатом такого подхода явилось то, что А.А.Шахматов рассматривает структуру односоставных предложений по аналогии со структурой двусоставных: в односоставных предложениях главный член по форме соответствует сказуемому или подлежащему двусоставных предложений: «Но, конечно, это не сказуемое, точно так же, как в односоставных предложениях нельзя говорить о подлежащем». Мысль А.А.Шахматова была воспринята многими лингвистами. В.В.Виноградов писал: «Главный член односоставных предложений в сущности по своей психологической природе ничего общего не имеет ни с подлежащим, ни со сказуемым двусоставного предложения». В «Грамматике современного русского литературного языка» отмечено: «Главный член односоставных предложений не является ни подлежащим, ни сказуемым, так как ни при каких условиях не принимает другого компонента схемы, который оказался бы с ним в отношениях определяемого и определяющего на уровне подлежащно-сказуемых отношений». В.А.Белошапкина считает главный член односоставных предложений особым синтаксическим явлением: «Он один составляет предикативную основу предложения. Подобно сказуемому, является носителем предикативности предложения. Его сходство со сказуемым в том, что он имеет те же типы,

что и сказуемое». В отличие от сказуемого двусоставного предложения главный член односоставного «не приспособливает своей формы ни к какому члену». В.В.Бабайцева полагает, что нельзя рассматривать сказуемое как член предложения, обозначающий признак подлежащего. Она определяет сказуемое как элемент структурной схемы, раскрывающий содержание предмета речи (мысли). При таком понимании семантики сказуемого главный член, раскрывающий признак неназванного предмета речи можно считать сказуемым. По мнению В.В.Бабайцевой, трудно квалифицировать главный член именных односоставных конструкций (*Ночь. Пустая дорога.*), так как «существительное характеризуется полифункциональностью и чаще называет предмет речи (мысли), чем его признаки». А.А.Потебня, А.М.Пешковский, Ф.Ф.Фортунатов считали, что главный член именных конструкций, выраженный именительным падежом существительного, является сказуемым с подразумеваемым подлежащим и глаголом-связкой. Д.Н.Овсянико-Куликовский, В.А.Богородицкий, Л.А.Булаховский квалифицировали главный член именных предложений как подлежащее. А.А.Шахматов различает именные предложения подлежащные и сказуемостные. Такое же мнение высказывала Е.М.Галкина-Федорук, отмечая, что именная структура главного члена может выступать как в функции подлежащего, так и в функции сказуемого.

Классификация односоставных предложений

В научной и учебной литературе представлены различные классификации односоставных предложений. Причиной этого является выделение для установления типа односоставного предложения какого-либо одного, наиболее значимого признака из всего комплекса существующих:

1) способа выражения (морфологической формы) главного члена: форма именительного падежа — для номинативных; независимого родительного — для генитивных; независимого инфинитива — для инфинитивных;

2) синтаксических свойств сочетаемости главного члена с носителем предикативного признака: невозможность сочетаться с подлежащим — у безличных;

3) семантики главного члена: значение определенности/неопределенности лица — у определенно-личных и неопределенно-личных предложений;

4) интонации как средства выражения чувств в сочетании со структурой — у вокативных.

Количество выделяемых типов односоставных предложений не совпадает. В школьных учебниках изучаются четыре типа односоставных предложений: определенно-личные, неопределенно-личные, безличные и назывные. В научной литературе и вузовских учебных пособиях рассматриваются от шести до восьми типов. Не вызывает сомнения отнесение к односоставным неопределенно-личных, безличных и номинативных предложений. Определенно-личные предложения некоторые ученые относят к двусоставным (Грамматика русского языка, 1960 и Грамматика современного русского литературного языка, 1970); не

выделяются как особый тип односоставных предложений обобщенно-личные предложения (Русская грамматика, 1980), инфинитивные предложения многими рассматриваются в качестве группы безличных (Е.М.Галкина-Федорук, школьные учебники), генитивные и вокативные анализируются в рамках номинативных (Е.М.Галкина-Федорук, А.Г.Руднев) или нечлененных (А.Н.Гвоздев).

В соответствии с характером предмета речи и способом выражения главного члена В.В.Бабайцева делит односоставные предложения на глагольные и именные. Данная классификация односоставных предложений является наиболее распространенной и перспективной в современном русском языке.

Глагольные односоставные предложения — это такие предложения, в которых говорится о действии, производитель которого не назван. Связь между действием и лицом (производителем действия) в разных глагольных формах осуществляется по-разному. Наиболее тесная связь действия с деятелем обнаруживается в спрягаемых глагольных формах, наименее тесная — в безличных глаголах и инфинитиве: *Кончину чувю, но не знаю часа; Тебя не судят, не винят, и телефоны не звонят; Ну, что тебе надо еще от меня? (А.Вознесенский); Тех, которым ничего не надо, только можно в мире пожалеть (С.Есенин).*

Односоставные предложения глагольного типа в зависимости от формы выражения главного члена и по отношению действия к деятелю подразделяются на личные и неличные. К личным относятся определенно-личные и неопределенно-личные предложения. К неличным глагольным предложениям относятся безличные и инфинитивные предложения.

Именные односоставные предложения обозначают предметы, явления, состояния, мыслимые во времени или имеющиеся в бытии: *Просеки лесных дорог, заглядевшихся в озера (Б.Пастернак); Высокий дуб. Глубокая вода (Н.Рубцов).*

К предложениям именного типа относятся номинативные, генитивные и вокативные предложения.

Классификацию односоставных предложений можно представить следующим образом:

Односоставные предложения		
глагольные		именные
личные	неличные	
определенно-личные	безличные	номинативные
неопределенно-личные	инфинитивные	генитивные
		вокативные

Распространена в русском языке также классификация односоставных предложений, опирающаяся на структурные схемы и парадигмы

предложений и учитывающая морфологическое выражение главного члена. Эта классификация отражена в «Грамматике современного русского литературного языка». Структурная схема односоставного предложения организуется одним главным членом, который включает в себя один или два компонента. По мнению авторов «Грамматики...», существуют четыре класса структурных схем односоставных предложений: именной, спрягаемого-глагольного, наречный и инфинитивный. Эти классы выделяются на основе категориальной принадлежности того слова, которым организуется главный член предложения.

В лингвистике существует также классификация, опирающаяся на морфологический способ выражения главного члена и его семантико-грамматических свойств. В соответствии с данным принципом классификации все односоставные предложения в зависимости от формы главного члена распределяются на следующие четыре группы:

1) односоставные предложения глагольного строя, в составе которых функцию главного члена выполняет спрягаемый глагол (один или в сочетании с инфинитивом): *Сегодня сидишь вот, сердце в железе; Дай хоть последней нежностью выстелить твой уходящий шаг* (В.Маяковский);

2) односоставные предложения инфинитивного строя, в составе которых функцию главного члена выполняет независимый инфинитив: *Что ж тут объяснять?! (И.Бунин); Светить всегда, светить везде, до дней последних донца, светить — и никаких звезд!* (В.Маяковский);

3) односоставные предложения наречного строя, в составе которых функцию главного члена выполняет с помощью глагольной связки слово категории состояния (предикативное наречие): *Не жаль мне лет, растрченных напрасно* (С.Есенин); *Мне грустно оттого, что знаю эту радость лишь только я один* (Н.Рубцов);

4) номинативные предложения, главный член которых выражен именительным падежом существительных: *Размытый путь. Кривые тополя* (Н.Рубцов).

Односоставные предложения глагольного типа

Определенно-личные предложения

Определенно-личными называются односоставные глагольные предложения, в которых главный член выражен личной формой глагола и указывает на определенное действующее лицо — говорящего или собеседника, обозначает предикативный признак конкретного лица: *Живу в сторожке одинокой, один-один на всем свету* (А.Вознесенский); *Въезжаем в рощу золотую, в грибную бабушкину глушь* (Н.Рубцов); *Позабудь соловья на душистых цветах, только утро любви не забудь!* (И.Анненский); *Погасите окно, алых штор дешевизну, из двух разных светил выбирайте одно* (А.Вознесенский).

Значение определенного лица выражается главным членом — глаголом 1-го или 2-го лица настоящего — будущего времени изъявительного наклонения или формами повелительного наклонения. Отсутствие в таких предложениях личного местоимения исторически является нормой и обусловлено способностью глагола 1-го и 2-го лица изъявительного, а также повелительного наклонения выражать значение лица при помощи глагольных окончаний.

Некоторые авторы (В.В.Бабайцева) рассматривают определенно-личные предложения в качестве двусоставных, относя их к структурной схеме с нереализованной позицией подлежащего, считая, что по семантике они ничем не отличаются от двусоставных с подлежащим-местоимением 1-го или 2-го лица при соответствующих формах глагола. В.В.Бабайцева рассматривает эти предложения как переходный тип от двусоставного к односоставным.

Главный член в определенно-личных предложениях может быть выражен:

1) глаголом 1-го лица единственного и множественного числа настоящего или будущего времени: *Гляжу на тебя равнодушно, а в сердце тоски не уйму...* (И.Анненский); *Вижу как будто сперме озеро красоты русской периферии* (А.Вознесенский); *Улыбнемся вместе* (С.Есенин);

2) глаголом 2-го лица единственного или множественного числа настоящего или будущего времени: *Что всю ночь не спишь, прохожий?* (А.Тарковский); *С ведром, босу, у реки девчонку встретите на склоне* (Е.Винокуров);

3) глаголом повелительного наклонения: *Не исчезай — забудь про третью тень. В любви есть только двое. Третьих нету* (Е.Евтушенко); *Не ругайтесь. Такое дело!* (С.Есенин);

4) глаголом 1-го или 2-го лица единственного или множественного числа настоящего времени или повелительного наклонения в сочетании с инфинитивом: *Хочу, не грезя, не моля, пускай безмерно виноватый, глядеть на белые поля через стекло с налипшей ватой.* (И.Анненский); *Будем с тобой друг у друга гостить* (Ю.Левитанский);

5) синтаксическим сочетанием глагольных форм 1-го или 2-го лица с именем: *Будь смел, будь умел. Будьте верны своей мечте. Стань сильным.*

Главный член в определенно-личных предложениях не может быть выражен глаголом прошедшего времени, так как формы прошедшего времени в обычном своем значении не указывают на отношение действия к определенному лицу, однако при переносном употреблении этих форм в значении повелительного наклонения предложение получает смысл обобщенно-личных: «Это всё из-за тебя, — сказал он, — поехали!» (значение призыва к совместному действию, т.е. прошедшее время употреблено в значении будущего 1-го лица множественного числа — поедем).

В определенно-личных предложениях внимание сосредоточено на действии, возрастает динамизм фразы, ее категоричность. Они обычно используются в разговорной (особенно диалогической) и поэтической речи.

Неопределенно-личные предложения

Неопределенно-личными называются односоставные предложения, в которых главный член обозначает действие, совершаемое неопределенными лицами, не обозначенными вследствие их неизвестности или намеренно устраненными из речи: *Времена не выбирают, в них живут и умирают (А.Кушнер); Везли по дороге рубины, мечи из дамасской стали (Е.Евтушенко).*

Главный член в неопределенно-личных предложениях может быть выражен:

а) формой 3-го лица множественного числа настоящего или будущего времени: *Вас ждут завтра в Ставке главнокомандующего (К.Симонов), Но исповедоваться лезут уже ко мне, как на беду. (Е.Евтушенко);*

б) глаголом множественного числа прошедшего времени: *Дверь с силой захлопнули.* Нужно иметь в виду, что при отсутствии подлежащего форма единственного числа глаголов прошедшего времени в функции главного члена (сказуемого) является показателем неполных предложений: *А где же кораблик? Уплыл (А.Тарковский). На ключках, поющих со скрипом, разжимала под ржавый мотив губы мертвые в памятках скрытых — не моих, не моих, не моих. (Е.Евтушенко),*

в) глаголом множественного числа сослагательного наклонения: *Если бы меня попросили остаться, я охотно бы сделал это;*

г) личным глаголом множественного числа в сочетании с инфинитивом: *Мне хотели надеть власяницу смиренья (Е.Евтушенко).*

По словам А.М.Пешковского, в неопределенно-личных предложениях действующее лицо представляется неизвестным, намеренно устраняется из речи. Причины неопределенности лица могут быть различными: либо оно неизвестно говорящему, либо действующих лиц много и их всех назвать невозможно.

В отличие от определенно-личных предложений неопределенно-личные представляют собой совершенно самостоятельную структурно-семантическую разновидность. Односоставность им присуща органически и связана с основной особенностью их грамматической семантики: так как действие обозначается в них безотносительно к конкретному исполнителю, они позволяют сосредоточить всё внимание на характере обозначаемой деятельности, полностью отвлекаясь от вопроса о действующих лицах. В этом отношении они резко отличаются даже от двусоставных, которые содержат лексически неопределенные обозначения действующих лиц. Ср.: *В аудитории смеялись. Несколько человек в аудитории смеялись. Кто-то в аудитории смеялся. Студенты в аудитории смеялись и т.п.*

Важную особенность грамматической семантики этих предложений составляет то, что они выражают только проявление человеческой деятельности. В этом отношении они противостоят безличным, выражающим

действие стихийных сил. Ср.: *Дверь с силой захлопнули* и *Дверь с силой захлопнуло ветром*. *В сени нанесли много снега* и *В сени нанесло много снега*.

Неопределенно-личные предложения менее распространены в речи по сравнению с определенно-личными. Они используются в художественных произведениях, особенно поэтических, а также в живой разговорной речи.

Неопределенно-личные предложения часто употребляются в функции главной части сложноподчиненного предложения: *Говорят, что скоро наступят морозы*. *Считают, что лето в этом году будет холодным*.

Неопределенно-личные предложения необходимо отличать от двусоставных неполных предложений с главным членом в форме множественного числа прошедшего времени. В таких предложениях действующее лицо известно из предшествующего контекста, а разделение одного предложения на несколько связано с желанием усилить смысловые и экспрессивные оттенки значения. Такое явление носит название «парцелляция» и как особый стилистический прием широко используется в художественной литературе. Ср.: *Восхитились. Газобрались. Заклеймили. Разобрались. Наградили. Вознесли. Разобрались. Взревновали. Позабыли. Господи благослови! А Довыдова с Хвастовыми посадили* (А.Вознесенский) — цепочка неопределенно-личных предложений. *Люди уставали. Сидели и отдыхали под мрачным небом. Сидели обычно подолгу* (А.Иванов) — двусоставные неполные парцелированные предложения.

Обобщенно-личные предложения

Обобщенно-личными обычно называют односоставные глагольные личные предложения, в которых действующее лицо мыслится обобщенно. Такое действие потенциально может быть отнесено к любому лицу, в том числе и к самому говорящему: *По мне уж лучше пей, да дело разумеи* (И.Крылов); *Что имеем — не храним, потерявши — плачем* (Пословица); *За одного битого двух небитых дают* (Пословица).

Главный член обобщенно-личных предложений чаще всего выражается:

а) формой 2-го лица единственного числа настоящего или будущего времени изъявительного наклонения: *Людей выучишь, себя выручишь* (Пословица);

б) глаголом повелительного наклонения: *Говори да не заговаривайся, ходи да оглядывайся* (Пословица);

в) глаголом 3-го лица множественного числа настоящего или будущего времени: *На сердитых воду возят* (Поговорка).

Сравнительно редко обобщенно личное значение выражается и другими глагольными формами: *Что хочу, то и ворочу; Мягко стелет, да жестко спать; За дымом погнался, без огня остался* (Пословицы).

Обобщенно-личные предложения с главным членом, выраженным глаголом в форме 3-го лица множественного числа изъявительного наклонения, отличаются от неопределенно-личных с аналогичной формой главного члена только значением лица: Ср. *Со своим уставом в чужой*

монастырь не ходят — обобщенно-личное; *За стеной всю ночь ходят* — неопределенно-личное предложение.

Данный разряд односоставных предложений выделяют далеко не все ученые, в современных школьных учебниках (Русский язык. Учебник для 8 класса. Авторы Е.Е.Долбик и др.) также нет разряда обобщенно-личных среди глагольных личных односоставных предложений. Это объясняется тем, что у обобщенно-личных предложений нет структурной специфики: они воспроизводят формы других типов предложений (не разграничивали обобщенно-личные и неопределенно-личные предложения Д.Н.Овсяннико-Куликовский, А.А.Шахматов и др.), а обобщенное значение могут выражать и двусоставные предложения: *Добрая наседка одним глазом зерно видит, а другим глазом кориуна; Кто в гости не ездит, к себе не зовет, тот недобрым слывет* (Пословицы).

Безличные предложения

Безличными называются односоставные предложения, в которых главный член, по форме напоминающий сказуемое, обозначает действие или состояние, возникающее и существующее независимо от производителя действия или носителя признака. Форма главного члена не выражает значения лица, поэтому действие или состояние воспринимается безотносительно к лицу, происходящим само по себе: *В саду желтело, розовело...* (Е.Евтушенко); *Опять туманом тянет и ознобом...* (Н.Рубцов); *Как грустно полусонной тенью, с изнеможением в кости, навстречу солнцу и движенью за новым пламенем брести!..* (Ф.Тютчев).

Различаются безличные предложения, в которых главный член выражен: 1) глаголом; 2) словом категории состояния.

В предложениях первой группы главный член выражается:

а) безличным глаголом: *Светает. Смеркалось;*

б) личным глаголом в безличном значении: *И наполняет душу горней ясностью, когда вокруг промозгло и темно* (Е.Евтушенко); *Снегом, снегом обложило...* (Е.Евтушенко);

в) безличными возвратными глаголами, образованными при помощи постфикса –ся от личных глаголов: *И хочется шквалов и бурь — на черта вся эта уютность!* (Е.Евтушенко);

г) глаголом бытия, существования в сочетании с родительным падежом: *Сегодня же меня здесь не будет* (И.Тургенев); *Воли мне не хватало, воли* (А.Вознесенский);

д) инфинитивом в сочетании с вспомогательным глаголом, местоимением или местоименным наречием: *Как от попрошайек бы хотелось спрятаться в укромный уголок. Прочитать возле смерти не следует.* (Е.Евтушенко);

е) краткой формой страдательного причастия: *Сколько горьких утрат наяву канцелярской булавкой приколото прямо к коже, а не к рукаву*

(Е.Евтушенко); Слово «завтра» придумано для людей нерешительных и для детей (И.Тургенев).

В предложениях второй группы главный член выражается:

а) словами категории состояния в сочетании с инфинитивом или без него: *В море морозном, в море зеленом можно застынуть в пустынных салонах (А.Вознесенский); Порой хоть плачь — так в сердце безнадежно (Е.Евтушенко);*

б) словами категории состояния в форме сравнительной степени с инфинитивом или без него: *Становилось веселее (М.Горький);*

Примечание: Конструкции, в которых инфинитив стоит на первом месте, перед категорией состояния, рассматриваются некоторыми лингвистами как двусоставные с инфинитивным подлежащим. Ср.: Хочу того, чего сказать нельзя и Хочу того, чего нельзя сказать. *Вам одеваться было лень, и было лень вставать из кресел (М.Цветаева);*

в) словами категории состояния на –о зрительного или слухового восприятия, соотносительными с краткими прилагательными: *И слышно было до рассвета, как ликовал француз (М.Лермонтов);*

г) отрицательным словом или отрицательной конструкцией: *Дома нету ни копы. Да и нету дома (А.Вознесенский); Не до муз этим летом крошечным (А.Вознесенский).*

Выделяются несколько семантических групп безличных предложений, обозначающих:

1) явления природы: *В лесу все больше и больше темнеет (С.Маршак); Светает (А.Грибоедов); От дубовых перелесков тянуло прохладой (М.Шолохов);*

2) физическое и психическое состояние человека: *Зимней ночью мне не спится (И.Анненский); Как сердцу радостно, светло! (Ф.Тютчев); Не страшно ль иногда становится на свете? (И.Анненский);*

3) состояние окружающей среды, оценку обстановки, действия или состояния: *Ущла, — и холодом пахнуло по древожизненным листам (И.Анненский); И дум ей жаль разоблаченных (И.Анненский);*

4) модальные отношения: возможность или невозможность, желательность или необходимость действия: *Так что же нам даром висеть и желтеть? (Ф.Тютчев); Не хочется ль бежать, укрыться поскорей? (И.Анненский);*

5) действия, связанные с представлениями о судьбе, роке: *И не дано ничтожной пыли дышать божественным огнем (Ф.Тютчев); Так здесь-то суждено нам было сказать последнее прости... (Ф.Тютчев);*

6) наличие или отсутствие, недостаток или недостаток чего-либо: *Нет правды на земле. Но правды нет — и выше (А.Пушкин); И чувства нет в твоих очах, и правды нет в твоих речах, и нет души в тебе (Ф.Тютчев); Легкой жизни не бывает, есть лишь легкая смерть (Ю.Бондарев).*

Безличные предложения широко используются в художественной литературе. Им свойственна особая категоричность, точность и сжатость

характеристик: *Тошно сердцу моему от одних намеков шума (И.Анненский); Что шаг, то становится все страшнее и страшнее (Н.Лесков).*

Безличные конструкции как форма выражения модальных оттенков активно используются для выражения приказов, запретов и т.д.: *Надо готовить детей к жизни сообразно ожидающим их условиям (Н.Лесков); В важных делах жизни всегда надо спешить (В.Белинский).*

Инфинитивные предложения

Инфинитивными называются односоставные предложения, главный член которых выражен грамматически независимым инфинитивом: *Вернуть бы всю юную дурь! Отдать бы всю лишнюю мудрость! (Е.Евтушенко); Ни о чем не жалеть... Ничего не желать... (И.Анненский).*

Независимость инфинитива отличает инфинитивные предложения от тех безличных, в которых есть инфинитив в составе главного члена, но этот инфинитив грамматически подчинен личному глаголу или словам категории состояния. Например:

Безличные	Инфинитивные
1. В переселенье наших душ <u>нельзя обмануть</u> природу ложью.	1. В переселенье наших душ <u>не обмануть</u> природу ложью.
2. <u>Надо бы уцепиться</u> руками за кустарник, за траву.	2. <u>Уцепиться бы</u> руками за кустарник, за траву.
3. Вам уже навеки <u>невозможно отмыть</u> от нерукопожатья рук.	3. Вам <u>не отмыть</u> уже навеки от нерукопожатья — рук (Е.Евтушенко).

Наиболее типичное для инфинитивных предложений — значение общей предопределенности, которое конкретизируется как неизбежность, долженствование, возможность или другие модальные оттенки.

Инфинитивные предложения отличаются от безличных и по семантике: безличные обозначают действие, независимое от лица; инфинитивные выражают активное побуждение лица к действию. Ср.: *Не надо сорить. Нельзя курить и Не сорить! Не курить!* Инфинитивные предложения более категоричны.

Инфинитивные предложения могут выражать:

а) значение неизбежности действия: *Быть грозе великой! Мне ходить еще и ходить (Ю.Левитанский);*

б) значение необходимости действия: *Теперь-то и поговорить об этом!; Убежать сейчас и не возвращаться! (Н.Гарин-Михайловский);*

в) значение невозможности действия: *Не расти траве после осени, не цвести цветам зимой по снегу (А.Кольцов); Не нагнать тебе бешеной тройки! (Н.Некрасов);*

г) значение императивности, долженствования: *Собрать все книги бы да сжечь! (А.Грибоедов); Не отставать! (Ю.Бондарев);*

д) условно-следственные отношения: *Любить так любить! Гулять так гулять! А стрелять так стрелять!* (А.Розенбаум).

Нужно отличать инфинитивные предложения от двусоставных с инфинитивом в роли подлежащего или сказуемого: *Любить иных — тяжелый крест* (Б.Пастернак); *Повелевать в этом случае — труд утомительный* (М.Лермонтов); *Дело художника — противостоять страданию всеми силами, всем своим талантом* (К.Паустовский).

Инфинитивные односоставные предложения нельзя смешивать с парцелированной инфинитивной частью главного члена безличных предложений при слове категории состояния: *Им было бы так же вот любо, как нам, наработаться всласть, и сбросить пилотки, и чубом к снопам золотистым припасть. Вдохнуть неостывшего зноя, и вспомнить на миг в тишине родимое поле ржаное, и, может, забыть о войне* (В.Викторов).

Односоставные предложения именного типа

Номинативные предложения

Односоставные предложения, главный член которых обозначает наличие, существование предмета или явления в настоящем времени или вне времени. Этот главный член выражается именем существительным, субстантивированным словом или личным местоимением в именительном падеже, а также количественно-именным сочетанием, господствующее слово в котором стоит в именительном падеже: *Только крыши, снег... Привязанность, влечение, прелесть!* (Б.Пастернак); *Окопов три ряда* (К.Симонов).

Номинативные предложения бывают распространенными и нераспространенными. *Сретенка. Трубная. Пушкин. Арбат* (И.Сельвинский); *Сердитый взгляд бесцветных глаз* (А.Блок); *Бессонница. Гомер. Тугие паруса* (Б.Пастернак); *Сухие губы. Темная луна* (Р.Ивнев).

В научной литературе до сих пор нет единого мнения о природе главного члена номинативного предложения. Например, А.А.Потебня, А.М.Пешковский, Ф.Ф.Фортунатов считали главный член таких предложений сказуемым с подразумеваемым подлежащим и глаголом связкой. Д.Н.Овсянко-Куликовский, В.А.Богородицкий, Л.А.Булаховский квалифицировали главный член как подлежащее. А.А.Шахматов различает номинативные предложения подлежащные и сказуемостные.

Превалирующим в современном языкознании является мнение, что главный член номинативных предложений соотносится с подлежащим или сказуемым лишь по форме: в нем сочетаются значение субъекта и указание на бытие этого субъекта в реальной действительности (Грамматика русского языка: Синтаксис, —М.,1960).

Выделяются несколько типов номинативных предложений по значению:

1) номинативные описательные или бытийные (экзистенциальные). Они выполняют описательную функцию, утверждают наличие предмета или явления: *Вечер. Зеленая детская. Скучная книга немецкая (И. Анненский);*

2) номинативные указательные. Они употребляются с частицами *вот, вон* и служат для указания на предметы, о наличии которых сообщается: *Вот моя визитная (Е. Евтушенко);*

3) номинативные эмоционально-оценочные с восклицательными частицами *какой, что за, ну и, то-то* и др.: *Какой простак! (Е. Евтушенко); Какая боль, какая жалость! (С. Есенин); Что за глазки! (И. Крылов); О, тусклость мертвого заката, неслышной жизни маета, роса цветов без аромата, ночей бессонных духота (И. Анненский).*

К номинативным предложениям примыкают собственно назывные — названия учреждений, книг, газет, основной функцией таких предложений является называние. В школьной грамматике термин *назывные предложения* используется для обозначения всех типов номинативных предложений.

Номинативные предложения широко распространены в литературе. Они способствуют яркости, выпуклости пейзажей, мелодичны. Классическим в этом отношении является стихотворение А. Фета, состоящее из цепочек номинативных конструкций:

<i>Шепот, робкое дыханье,</i>	<i>Ряд волшебных изменений</i>
<i>Трели соловья,</i>	<i>Многого лица,</i>
<i>Серебро и колыханье</i>	<i>В дымных тучках пурпур розы,</i>
<i>Сонного ручья...</i>	<i>Отблеск янтаря,</i>
<i>Свет ночной, ночные тени,</i>	<i>И лобзания, и слезы —</i>
<i>Тени без конца,</i>	<i>И заря, заря!..</i>

Номинативные предложения служат для создания специфических стилистических фигур. Например, в стихотворении В. Теплякова они принимают участие в создании паралогизма:

*Струятся струи.
Пиво.
Понедельник.
Базар. Вокзал.
Базаров нигилист.
Когда сойдутся шельма и отшельник —
Тушите звезды.
Грязен.
Снова чист.*

Не следует относить к номинативным предложениям конструкции, сходные с ними по строению: а) вокативные предложения, в которых главным и единственным членом является вокатив — название лица, произнесенное с особой интонацией (удивления, восхищения, упрека, недовольства и т.п.). Сущность передаваемой информации заключается в интонации, а не в имени существительном: *Анна!.. Как можно?.. (А. Чехов);* б) именительный представления (темы) — имя существительное в именительном падеже, имеющее специфическую интонацию и называющее

предмет мысли для того, чтобы сообщить о наличии представления о нем в сознании говорящего: *Москва!.. Как много в этом звуке для сердца русского слылось...* (А.Пушкин). В номинативных же предложениях утверждается бытие предмета или явления в реальной действительности: *Поезд остановился. Москва. Белорусский вокзал*; в) обращение, называющее адресата речи: *Милая, милая! Где ж ты была ночью в такую метелицу?* (И.Анненский); г) двусоставные неполные (эллиптические) предложения, в которых имеются члены, относящиеся к отсутствующему сказуемому (чаще — обстоятельства, реже — доминирующие дополнения). Ср.: *Всплески весел* — номинативное предложение. *По мертвым рекам всплески весел* (М.Волошин) — двусоставное эллиптическое; *На лице его веселость* (А.Белый); *Вновь оснеженные колонны* (А.Блок). Таким образом, в двусоставных эллиптических предложениях два состава — состав подлежащего и состав сказуемого; д) неполные предложения, создающие парцелляцию — такое членение предложения, при котором содержание высказывания реализуется не в одной, а в нескольких интонационно-смысловых речевых единицах, следующих одна за другой после разделительной паузы: *Я шел в каком-то погусте, в густых сугробах вязли ноги, и было странно видеть мне обозы, кухни на дороге. Патрули. Пушки. Лошадей. Пни, телефонный шнур на елях* (В.Катаев). Парцелляция широко используется в современной художественной литературе как средство изобразительности, как особый стилистический прием, позволяющий усилить смысловые и экспрессивные оттенки значения; е) двусоставные предложения, в которых сказуемое выражено согласованным прилагательным или причастием, стоящим после именительного падежа существительного. Ср.: *Синий, вечерний бор* — номинативное предложение. *Бор синий, вечерний* (А.Трехофьев) — двусоставное предложение.

Номинатив (именительный падеж существительного) может выступать и в качестве приложения — определения, выраженного именительным падежом существительного: *Ива, дерево русалок, не мешай мне на пути* (А.Ахматова).

Вокативные предложения

Вокативные предложения — особый тип односоставных именных предложений, который во многом сходен с изолированными обращениями. В них называется лицо, к которому обращена речь, выражающая волеизъявление и чувства говорящего: недовольство, упрек, сожаление, огорчение, одобрение, восхищение и т.п., а также дается оценка состояния, поведения того, к кому обращена речь. Вокативные предложения характеризуются семантико-синтаксической изолированностью, нерасчлененностью выражаемой мысли. Структурным центром данных конструкций является имя существительное в именительном падеже, произносимое с интонацией призыва, несогласия с собеседником, просьбы или побуждения к прекращению действия, негодования, радости и других

оттенков. Эти оттенки выражаются при помощи соответствующей интонации, которая является основным средством различения вокативных предложений и обращений: *Милый мой! Вот не ожидал!* (А. Чехов); *Наташа! Тебя и не узнать!*

По форме вокативные предложения близки к номинативным, по семантике — выражают нерасчлененную мысль — к нечленимым предложениям. Синтаксический синкретизм этих конструкций объясняет разноречивость этих синтаксических единиц: одни исследователи, вслед за А.А.Шахматовым, выделяют их в самостоятельный тип односоставных предложений (В.В.Бабайцева), другие относят к номинативным (Е.М.Галкина-Федорук, А.Г.Руднев), третьи — к нечленимым (А.Н.Гвоздев).

По значению вокативные предложения делятся на побудительные и оценочные. Побудительные выражают призыв говорящего к другому лицу с целью вызвать нужную реакцию: *Ребята! Ну сколько можно говорить об этом!* Оценочные вокативные предложения могут выражать разнообразные эмоциональные оттенки: восхищение, удивление, удмление, отчаяние и др.: *Душечка! Ты чудо как хороша сегодня.*

Характер интонации для выражения сложных структурно-семантических свойств вокативных предложений помогает определить авторские ремарки, ситуация; усилению и дифференциации стенок значения способствуют междометия и частицы:

Обращение легко отличается от вокатива только в типичных случаях. Довольно часты переходные случаи, когда очень сложно разграничить обращение и вокатив: по форме — обращение, так как не является изолированной структурой, а по семантике — вокатив, так как выражает различные оттенки чувств: *Ольга, опомнитесь! Что с вами, Ольга?..* — неизолрированная структура выражает отчаяние, мольбу; *Ах, Божья Мать, ты, которая не любила как ты можешь меня понять?!* (А. Вознесенский) — тоже неизолрированная структура, дополнительно выражающая укор, вызов, недовольство

Генитивные предложения

Генитивными называются односоставные предложения, в которых главный член выражен родительным падежом имени существительного со значением большого количества. Данные предложения обозначают существование предметов, наличие их во множестве: *Слов-то! Радости! Смеху!*

Впервые генитивные предложения выделил А.А.Шахматов. Вопрос о месте генитивных предложений в системе простого предложения остается спорным. Грамматика русского языка АН СССР (1960) считает генитивные предложения разновидностью безличных, что отвергают Н.С.Валгина, П.А.Лекант и др.

В.В.Бабайцева рассматривает генитивные предложения как разновидность номинативных. Генитивные предложения сближаются с

номинативными, однако отличаются значением количественного признака, добавочным значением избыточности и формой выражения главного члена: Ср.: *Гости. Шум. Веселье. Песни. — Гостей! Шуму! Веселья! Песен!*

Генитив чаще употребляется с неопределенно-количественными словами или количественными существительными — сколько, много, масса, тьма и др.: *Мало слов, а горя реченька, горя реченька бездонная (Н.Некрасов).*

Сфера использования генитивных предложений ограничена. Они не свойственны литературным стилям и встречаются лишь в разговорной речи. Огромную роль при выражении избыточного количества играет восклицательная интонация: *Разговоров сколько, споров сколько!*

Нечленимые предложения

Нечленимыми предложениями (словами-предложениями) называются выраженные одним словом или устойчивым словосочетанием предложения, не выделяющие в своем составе отдельных членов, но завершенные интонационно и семантически. Они выполняют коммуникативную функцию чаще всего в диалогической речи и выражают положительный или отрицательный ответ на чье-либо высказывание, а также модально-экспрессивную или эмоциональную оценку, побуждение или вопрос.

По семантике различают несколько разновидностей нечленимых предложений:

1) утвердительные: да, ну да, верно, конечно, так, точно, еще бы, именно и др.: — *Поговорим и забудем о чем была речь. Да? (А.Чехов);*

2) отрицательные: нет, да нет,, неправда, ни-ни, ни за что!, ничуть и др.: *Хвастов: А что ты думаешь, Довыдов...— Довыдов: О происхождении видов?— Хвастов: Да нет... (А.Вознесенский);*

3) вопросительные: неужели? разве? хорошо? да? нет? и др.: — *Вы не уйдете? Нет? (А.Чехов);*

4) эмоционально-оценочные: браво! бис! ну и ну! фи! ха-ха и др.: *Она сказала: — Я встречала брата. — Ха-ха, — сказал я (Н.Рубцов);*

5) побудительные: ш-шш! цыц! вон! стоп! и др.: *Стоп! Довыдов и Хвастов! (А.Вознесенский);*

К нечленимым предложениям относят также однословные предложения, выражающие благодарность, приветствие, просьбу, извинения (спасибо, пожалуйста, здравствуйте, до свидания, простите и др.): *Голос: Бегите! По трассе будущей Турксиба. — Довыдов и Хвастов: Спасибо! (А.Вознесенский).*

Некоторые лингвисты данные синтаксические единицы не считают предложениями. В.А.Белошапкина называет их «высказываниями, не имеющими формы предложения» (Современный русский язык / Под ред. В.А.Белошапкиной.—М., 1981, с.509), а И.П.Распопов — эквивалентами предложений (Современный русский литературный язык / Под ред. Н.М.Шанского. —Л., 1981, с.512).

Литература

Основная

Бабайцева В.В., Максимов Л.Ю. Современный русский язык: Синтаксис. Пунктуация. — М., 1981, ч.3.

Грамматика русского языка: Синтаксис. — М., 1960, т.2, ч.2.

Русская грамматика: Синтаксис. — М., 1980, т.2.

Современный русский литературный язык /Под ред. П.А.Леканта. — М., 1996.

Современный русский литературный язык /Под ред. Н.М.Шанского. — Л., 1981.

Современный русский язык /Под ред. В.А.Белоглазковой. — М., 1981.

Современный русский язык: Теория. Анализ языковых единиц. В 3-х ч. Ч.3 /Под ред. Е.И.Дибровой. — Ростов-н-Д., 1998.

Современный русский язык / Под ред. Л.А.Новикова. — Спб., 1999.

Современный русский язык: Ч.3. Синтаксис. Пунктуация, Стилистика /Под ред. П.П.Шубы. — Мн., 1998.

Дополнительная

Абдуразаков М.А. Грамматическая структура простого предложения. — Ташкент, 1978.

Ардентов Б. Номинативные предложения в современном русском языке (на материале художественных произведений). — Кишинев, 1959.

Арват Н.Н. Семантическая структура простого (односоставного) предложения. Текст лекций. — Черновцы, 1974.

Арват Н.Н. Безличные отрицательные экзистенциальные предложения в современном русском языке. — Черновцы, 1968.

Бабайцева В.В. Переходные конструкции в синтаксисе. Конструкции, сочетающие свойства двусоставных и односоставных предложений. — Воронеж, 1967.

Бабайцева В.В. Односоставные предложения в современном русском языке. — М., 1968.

Галкина-Федорук Е.М. Безличные предложения в современном русском языке. — М., 1958.

Домашенкина Г.П. Типы односоставных предложений и особенности их употребления в русском языке. Спецсеминар по современному русскому языку. — М., 1967.

Иванова Т.А. Современный русский язык: Синтаксис простого предложения. Курс лекций. — Л., 1991.

Калинин А.Ф. Односоставные предложения в современном русском языке. Учебно-методическое пособие. —Балашов, 1994.

Проничев В.П. Типы и модели именных односоставных предложений в современном русском языке. Учебное пособие к спецкурсу. —Л., 1989.

Рогова К. Современный русский литературный язык. Односоставные предложения. Учебное пособие. — Л.,1971.

Руднев А.Г. Односоставные предложения. Лекции по курсу «Синтаксис современного русского литературного языка». — Л., 1957.

Скобликова Е.С. Односоставные предложения: цикл лекций. — Куйбышев, 1977.

Федосов В.А. Лексическая основа предложения в русском языке (односоставные предложения). Спецкурс по современному русскому языку. — М., 1984.

Юрченко В.С. Простое предложение в современном русском языке. Двусоставные именные, односоставные глагольные, односоставные именные. —Саратов, 1972.

Задания для текущего контроля

1. Выделите грамматическую основу предложения.

- 1) Счастье — это взгляд из самолета.
Горе видит землю без прикраш.
В счастье есть предательское что-то —
Горе человека не предаст (Евт.).
- 2) Не исчезай — забудь про третью тень.
В любви есть только десе. Третьих нету (Евт.).
- 3) Приезжий был невысок ростом и неказист с виду (М.Ш.).
- 4) Кто-то из пассажиров сидел рядом с Еленой (Купр.).
- 5) Теперь он всячески старался покрыть эту вину (А.Т.).
- 6) Время моего студенчества было славное время Московского университета...(Лес.).
- 7) Надо готовить детей к жизни согласно ожидающим их условиям (Лес.).
- 8) Он должен был обезоружить младое сердце (П.).
- 9) Я наивным прослыть рискую, но хочу откровенным быть (Вас.).
- 10) Обезжать в такое короткое время целое заведение и зарядить салом все печи казалось решительно невозможным (Лес.).
- 11) Я хотел броситься за нею, но не мог пошевеливаться, не мог разжать сложенных рук и только глядел ей в след, с тоской несказанной (Т.).
- 12) Мне жаль детей и стариков, несчастных и счастливых... счастливых более, чем несчастных (Т.).
- 13) Но тут мне вспомнилось иное ... (Т.).
- 14) Он в высшей степени способен был понимать чутьем потребности и инстинкты народа... (Л.Т.).

15) Все чувства могут привести к любви, к страсти, все: ненависть, сожаление, равнодушие, благоговение, дружба, страх,— даже презрение (Т.).

2. Выделите определенно-личные предложения. Установите, какие глагольные формы употреблены в функции главного члена.

1) Где-то ходим, чем-то сердце студим, ищем сказку не в своей судьбе (В.Ф.).

2) Мне грустно на тебя смотреть (Ес.).

3) Не гляди же с тоской на дорогу, и за тройкой во след не спеши, и тоскливую в сердце тревогу поскорей навсегда заглуши! (Н.).

4) Нет конца печали женской, не до пива и вина (Н.).

5) Ушла, — и холодом пахнуло по древожизненным листьям (Ан.).

6) Когда наконец нас разлучат, каким же я буду один? (Ан.).

7) Не страшно ль иногда становится на свете? Не хочется ль бежать, укрыться поскорей? (Ан.).

8) Позабудь соловья на душистых цветах, только утро любви не забудь! (Ан.).

9) Лишь шарманку старую знобит... (Ан.).

10) Не будьте ленивы, не будьте упрямы, пораньше проснитесь, не мешкая встаньте (Кедр.).

11) Столбенею на мазутной полустанке (Возн.).

12) Затопите печаль в моем доме! (Возн.).

13) Там побежденному став победитель равен (Возн.).

14) Вдвойне люблю — когда тебя леплю (Возн.).

15) Эх, бывало заломить шапку, да заложить в оглобли коня, да приляжешь на сена охапку, — вспоминай лишь, как звали меня (Ес.).

3. Выделите неопределенно-личные предложения. Укажите, чем выражен главный член неопределенно-личных предложений.

1) Отпахали, откосили, отмололи на селе (Лук.).

2) В газетах писали, что рейс отменяют (Из песни).

3) Ничего. С земли не сгонят, дальше фронта не пошлют (Тв.).

4) На небе засерело туманное, тяжелое апрельское утро. Нам всё не спится (Лес.).

5) Запомни этот мир, пока ты можешь помнить (Возн.).

6) Тогда и по Европе еще ездили в дилижансах, а у нас плавали по грязи. (Лес.).

7) Пусть меня еще любят и ищут над моей одинокой рекой (Руб.).

8) Не думаю о пистолете, не дезертирую в пути, но разреши хоть раз в столетье дыхание перевести! (Возн.).

9) Мне будить тебя грустно и чудно (Возн.).

10) Полюбила исподтишка, поливала цветы сокровенно (Возн.).

11) А над нею — как холмик печали — плачет чувство такой красоты!
Его ангелом называли (Возн.).

12) Свежо быть молодой, нырнуть за глубиной и неотрубленной смеяться
головой!.. (Возн.).

13) Живите не в пространстве, а во времени (Возн.).

14) Есть такой человеческий обычай — в память воинов, в море погибших,
возлагают на море венки (Возн.).

15) Не исчезай на тысячу лет, не исчезай на какие-то полчаса... (Возн.).

4. Подчеркните главный член безличных предложений. Определите способ его выражения.

1) Ночью мне совсем не спалось.

2) Мне жаль последнего вечернего мгновенья.

3) Равнодушное да или нет повторять суждено вам годами.

4) Зимней ночью мне не спится.

5) А в сених, поди, не жарко.

6) Тошно сердцу моему от одних намеков чужда.

7) Ни дверей, ни даже окон нет у пасынка стихий.

8) В квартире прибрано.

9) Но сердцу скрипки было больно.

10) Пока в тоске растущего испуга томиться нам, живя, еще дано, но уж
сердцам обманывать друг друга и лгать себе, хладея, суждено.

11) Мне тоскливо. Мне невмочь.

12) Но для чудес в дыму голубня красном у солнца нет победного луча.

13) Снежит из низких облаков.

14) В твоих глазах упрёка нет.

15) Как жалко было мне ее недвижных глаз и снежной лайки рук,
молитвенно-покорных.

(Из произведений И. Анненского).

5. Определите значение безличных предложений.

1) Невесело, брат, ни тебе, ни мне в постылой тишине одиночества (Т.).

2) Одной волною накатило, другой волною унесло (Цв.).

3) Нет правды на земле, но нет ее и выше (П.).

4) В зале было тесно и накурено (Сим.).

5) Пощадить бы его [мальчика] следовало (Ч.).

6) А из сада в раскрытые окна несло запахом сирени, душистого тополя
(В.В.).

7) Хотелось быть вымытым, крепким, свежим, как этот ветер (А.Т.).

8) Лишь тому, чей покой таим, сладко дышится... (Ан.).

9) Мне страшно, мне душно, мне больно... (Бр.).

10) Мне не дано понять, измерить твоей тоски... (Вол.).

11) Ни тоски, ни любви, ни обиды... (Бл.).

- 12) Холодно и пусто в пышной спальне (Бл.).
- 13) И мне нравится не гитара, а дикарский напев зурны (Гум.).
- 14) Не дано мне иного пути (Гум.).
- 15) Мне даже легче стало без любви (Ахм.).

6. Определите синтаксическую функцию инфинитива.

- 1) Вот раз уговаривает меня Печорин ехать с ним на кабана (Л.).
- 2) Душу озаряло желание прожить всю жизнь в этом полубезумном восторге (М.Г.).
- 3) Иногда в песках он останавливался отдохнуть (М.Г.).
- 4) Дышать было все еще тяжело (Сим.).
- 5) Поздно ночью я выходил к колодцу напиться воды (Пауст.).
- 6) Но Комаров уже не хотел упускать случая (Пауст.).
- 7) После чая я упросил Веру петь (Ч.).
- 8) Вот есть возможность отдохнуть (Пауст.).
- 9) Им было суждено оказаться убитыми в этом снежном поле (М.Г.).
- 10) К сожалению, написать историю вещей невозможно (Пауст.).
- 11) Спать было мокро и холодно (Сим.).
- 12) О, если бы душа могла забыть любовь до новой ночи! (П.).
- 13) Сын не забыл родную мать: сын воротился умирать (Бл.).
- 14) Не вспыхнуть ей было невмочь... (Ан.).
- 15) Уцепиться бы руками за кустарник, за траву (Евт.).

7. Укажите инфинитивные предложения.

- 1) Легко проснуться и прозреть, словесный сор из сердца вытрясть и жить, не засоряясь влечь... (Б.П.).
- 2) Уж не мечтать о нежности, о славе... (Бл.).
- 3) И молниями телеграмм мне незачем тебя будить и беспокоить (В.М.).
- 4) Коль нет цветов среди зимы, так и грустить о них не надо (Ес.).
- 5) Не отвязать неприкрепленной лодки, не услышать в меха обутой тени, не превозмочь в дремучей жизни страха (Манд.).
- 6) Долго ль мне гулять на свете то в коляске, то верхом, то в кибитке, то в карете, то в телеге, то пешком? (П.).
- 7) Ни о чем не жалеть... Ничего не желать... (Ан.).
- 8) Эх, заснуть бы спозаранья... (Ан.).
- 9) Поехать бы в себя, да дальняя дорога (Евт.).
- 10) Отмыть ступни водою чистой предпочту тебе, Мария Магдалина, — не Христу (Евт.).
- 11) Хочу того, чего сказать нельзя (Евт.).
- 12) Только б радость перенести! (Бл.)
- 13) Недолго, милые друзья нам видеть кров уединенья и царскосельские поля (П.).
- 14) Ведь нечего бояться и нечего терять... (Бл.).

15) Как мучительно думать о счастье былом, невозвратном, но ярком когда-то (Бл.).

8. Установите тип синтаксических конструкций, в основе которых содержится номинатив.

- а) номинативное односоставное предложение;
- б) именная конструкция (тема);
- в) обращение;
- г) восклицательное предложение;
- д) двусоставное неполное предложение (эллиптическое);
- е) двусоставное предложение, в котором функцию сказуемого выполняет прилагательное, стоящее после определяемого слова.

- 1) Война... Да она не такая, какой мы писали ее. (Сим.).
- 2) Ты не пой, соловей, под моим окном. (Кольц.).
- 3) Темень. Холод. Ночь как год. (Тв.).
- 4) Листва! Но я сам забыл ее шелест, скитаясь по этим степям. (Сим.).
- 5) Смешная жизнь. Смешной разлад(Ес.).
- 6) Ночь поздняя (В.В).
- 7) Мама... Ну разве так можно! (Ч.).
- 8) Страшный год! (Н.).
- 9) Дочка! Ты ведь разорвешь мне сердце... (М.Г.).
- 10) Русь, куда же несешься ты? (Г.).
- 11) Тьма непроглядная (Арс.).
- 12) Запевающий сон, зацветающий цвет, исчезающий день, погасающий свет (Бл.).
- 13) По мертвым рекам всплески весел (Вол.).
- 14) Один зимний день в сквозном проеме незадернутых гардин (Б.П.).
- 15) Вот дурень! Я, к примеру, никогда бы так не страдал из-за какой-то бабы... (Евт.)

9. Определите тип односоставных предложений, подчеркните главный член и назовите способ его выражения. Укажите конструкции, сходные с односоставными предложениями.

- 1) Так писем не ждут, так ждут письма.
- 2) Темнеет. В воздухе свежо.
- 3) Идешь, на меня похожий, глаза устремляя вниз.
- 4) Легко обо мне подумай, легко обо мне забудь.
- 5) О, летящие в ночь поезда, уносящие сон на вокзале...
- 6) Терпеливо, как щепень бьют, терпеливо, как смерти ждут, терпеливо, как месть лелеют, буду ждать тебя...
- 7) Темный, прямой и взыскательный взгляд, взгляд, к обороне готовый.
- 8) Вам одеваться было лень и было лень вставать из кресел.
- 9) Не надо людям с людьми на земле бороться!

- 10) Льдины, льдины и купола. Звон золотой, серебряный звон.
- 11) Дверью не хлопать, слава!
- 12) Юность — любить, старость — погреться: некогда — быть, некуда деться.
- 13) Не думаю, не жалею, не спорю. Не сплю. Не рвусь ни к солнцу, ни к луне, ни к морю, ни к кораблю. Не чувствую, как в этих стенах жарко, как зелено в саду. Давно желанного ижданного подарка не жду.
- 14) Продолговатый и твердый овал, черного платья раструбы...
- 15) Помедлим у реки, полощущей цветные бусы фонарей.
- (Из произведений
М.Цветаевой)

10. Установите структурно-семантический тип предложений (двусоставные, односоставные, нечленимые). Подчеркните грамматическую основу двусоставных и односоставных предложений.

- 1) Восхитились. Разобрались. Заклеймили. Разобрались. Наградили. Вознесли, Разобрались. Взревновали. Позабыли. А Довыдова с Хвастовым посадили (Возн.).
- 2) Пускай всё сон, пускай любовь — игра (Из песни).
- 3) Ну что тебе мои порывы и объятия (Из песни).
- 4) Балы, красавицы, лакеи, фойера. И вальсы Шуберта. И вкус французской булки (Из песни).
- 5) Как упоительны в России вечера! (Из песни).
- 6) Ах, лето красное! Закалы и прогулки (Из песни).
- 7) До свиданья, друг мой, до свиданья! (Ес.).
- 8) Как мне страшно уходить во тьму! (Ес.).
- 9) Лунный полдень. Тяжелые ледяные глыбы света. Спальня. Огромная, с горою перин, кровать. Лампадка (Е.З.).
- 10) Воздух прозрачный и синий... (Ес.).
- 11) Вот ты и раз! (М.-С.).
- 12) Слова любви не станем повторять и назначать свидания не станем (Руб.).
- 13) Сотни лет, пролетевших без вести (Руб.).
- 14) А мне неловко выглядеть страдальцем (Руб.).
- 15) Колоти, бейся, а всё надейся (Пословица).

ТЕСТЫ И ЗАДАНИЯ ДЛЯ ИТОГОВОГО КОНТРОЛЯ

1. Укажите односоставные предложения и подчеркните в них главный член предложения.

- 1) Всегда красой воспоминаний, предметом грусти, сладких снов и гармонических стихов мне будет жар твоих лобзаний и странный смысл прощальных слов (Яз.).
- 2) Оставь напрасные заботы, не обнажай минувших дней (Л.).

- 3) Речью неискусной занять ваш ум мне не дано... (Л.).
- 4) А мне неловко выглядеть страдальцем (Руб.).
- 5) Мать России целой — деревушка (Руб.).
- 6) Опять туманом тянет и ознобом (Руб.).
- 7) Поздно ночью небо расчистило (Б.).
- 8) Мил мне жемчуг, нежный, чистый дар морей! (Б.).
- 9) Минуты чудные живого наслажденья (Ог.).
- 10) В моей любви нет людям откровенья! (Кук.).
- 11) А черным ладоням сбежавшихся окон раздали горящие желтые карты (В.М.).
- 12) Стены голые кругом (Л.).
- 13) Отворите мне темницу, дайте мне сиянье дня... (Л.).
- 14) А вы ноктюрн сыграть могли бы на флейте водосточных труб? (В.М.).
- 15) Утро раннее (В.М.).

2. Назовите структурный тип простого предложения: двусоставное, односоставное определенно-личное, неопределенно-личное, безличное, номинативное.

- 1) Желтый пар петербургской зимы (Ан.).
- 2) Узорные тени так зыбки (Ан.).
- 3) Не надо ни слов, ни улыбки (Ан.).
- 4) Останься неясной, тоскливой, осеннего утра бледней под этой поникшею ивой, на сетчатом фоне теней... (Ан.).
- 5) Мне было не больно, а больно, так разве чуть-чуть (Ан.).
- 6) Заметает снегами мой путь (Ан.).
- 7) Всё это похоже на дождь (Ан.).
- 8) Но малодушием не заслоняй порыв (Ан.).
- 9) Люби разделенность и лучи в рожденном ими аромате (Ан.).
- 10) То было в утро наших лет (А.Т.).
- 11) Нивы печальные, снегом покрытые (Т.).
- 12) Вспомнишь разлуку с улыбкою странной, многое вспомнишь родное, далекое, слушая ропот колес непрерывный, глядя задумчиво в небо широкое (Т.).
- 13) Однако же хоть день, хоть час еще желал бы здесь пробыть, чтоб блеском этих чудных глаз души тревоги усмирить (Л.).
- 14) Неужели ж ему унизиться до того, чтобы просить милостыню? (Т.).
- 15) Теперь зима (Т.).

3. Укажите односоставные личные предложения. Назовите форму выражения главного члена односоставного глагольного личного предложения.

- 1) Уж было поздно и темно...
- 2) Дни поздней осени бранят обыкновенно...
- 3) В седом тумане дальний лес.
- 4) Играйте, пойте, о друзья! Утратьте вечер скоротечный.

- 5) Иные парус напрягали...
- 6) Кавказ подо мною.
- 7) Долго ль мне гулять на свете то в коляске, то верхом, то в кибитке, то в карете, то в телеге, то пешком?
- 8) И на обломках самовластья напишут наши имена.
- 9) Приветствую тебя, пустынный уголок.
- 10) Остались мне одни страданья, плоды сердечной пустоты.
- 11) Простишь ли мне ревнивые мечты, моей любви безумное волнение?
- 12) Так воспитаньем, слава богу, у нас немудрено блеснуть.
- 13) Чуть брезжит звезд неверный свет.
- 14) Пепел милый, отрада бедная в судьбе моей унылой, останься век со мной на горестной груди.
- 15) Безумных лет угасшее веселье мне тяжело, как смутное похмелье.

(Из произведений

А.Пушкина).

4. Укажите неопределенно-личные предложения и способ выражения главного члена.

- 1) Зачем скосили с травушкой цветочек голубой? (Ан.).
- 2) Дай в последнем крике вырветь горячий обиженных жалоб (В.М.).
- 3) В комнате хозяйки пьют кофе (Купр.).
- 4) В этой семье Боброва недолюбливали (Купр.).
- 5) Открыли огонь из пушек (А.Т.).
- 6) Уже второй раз на колокольне бьют в колокол (М.Г.).
- 7) Где же наш пахарь? Что еще ждет? (Н.).
- 8) Прости! Не помни дней паденья, тоски, унынья, озлобленья, — не помни бурь, не помни слез, не помни ревности угроз! (Н.).
- 9) Беру твою руку и долго смотрю на нее (Б.).
- 10) О Распутине говорили повсюду (Пауст.).
- 11) Что-то чинче и вправду не топят, или топливо на зиму копят (Куш.).
- 12) Опять там улыбались язве и гоготали, славя злость... (Ан.).
- 13) Сейчас кто-то сани нам сцепит и снова расцепит без слов (Ан.).
- 14) На сердце темно, как в могиле (Ан.).
- 15) Опять там не пускали совесть на зеркала воцеленных зал... (Ан.).

5. Укажите безличные предложения.

- 1) Сейчас станут закладывать (Л.).
- 2) Вам не случалось замечать такой странности у людей?.. (Л.).
- 3) Давно уж не слышно было ни звона колокольчика, ни стука колес по кремнистой дороге (Л.).
- 4) Отдайте их лучше мне (Л.).
- 5) Скоро пришли нам объявить, что через час тронется оказия (Л.).
- 6) Мне хотелось вас заставить рассказать что-нибудь (Л.).
- 7) Грозой нам веет с небосклона! (Ог.).
- 8) Скучно, скучно, дорогая, жить одной мне без него (Раз.).

- 9) Не нагнать тебе бешеной тройки (Н.).
- 10) Без вас хочу сказать вам много (Л.).
- 11) Мне ль позабыть огонь и живость твоих лазоревых очей?.. (Яз.).
- 12) Людям хотелось бы всё сохранить — и розы, и снег (Герц.).
- 13) Пристали до тошноты, до рвот... Обмазывают кистью густою (В.М.).
- 14) И приветливым, и знакомым показалось мне лицо молодой женщины (Пауст.).
- 15) У него захватило дыхание от запаха чего-то кислого и затхлого (Ч.).

6. Назовите способ выражения главного члена в безличных предложениях.

- 1) Но попрощаться ему не пришлось (Пауст.).
- 2) Мечтам и годам нет возврата (П.).
- 3) Самгина незаметно отеснило налево, к Арбату (М.Г.).
- 4) По ночам уже подмораживало (Пауст.).
- 5) Что надо, безумная сказка, от этого сердца тебе? (Ан.).
- 6) Как сладко слушать моря шум! (Н.).
- 7) Мне грустно... потому что весело тебе (Л.).
- 8) Так хорошо побыть без слов (Ан.).
- 9) На яблоне, на вишенке нет гусени числа... (Ан.).
- 10) Хотелось быть вымытым, крепким, свежим, как этот ветер (А.Т.).
- 11) Было поздно в наших думах. Было тягостно-обидно (Бальм.).
- 12) Било полночь в наших думах (Бальм.).
- 13) Ни кремлей, ни чудес, ни святынь, ни миражей, ни слез, ни улыбки (Ан.).
- 14) Тебя сорвать мне страшно, хризантема (Ан.).
- 15) Мне так отрадно с тобой... (Ф.).

7. Укажите инфинитивные предложения.

- 1) Как вам не стыдно о представленных к Георгию вычитывать из столбцов газет?! (В.М.).
- 2) Светить всегда, светить везде, до дней последних донца, светить — и никаких гвоздей! (В.М.).
- 3) Оглушить бы из трехпалым свистом!.. (В.М.).
- 4) За боль годов, за все невзгоды глухим сомнениям не быть! (В.М.).
- 5) Под этим мирным небосводом хочю смеяться и любить (В.М.).
- 6) А если сегодня мне, грубому гунну, кривляться перед вами не захочется... (В.М.).
- 7) Не суждено тебе меня любить (И.Ник.).
- 8) ...И грустно ей читать тот стон моей души... (Ап.).
- 9) Я молил, повторял, что нельзя нам любить (Ф.).
- 10) Не видать певца полей (Кук.).
- 11) Зачем же с прежнею улыбкой умиленья шептать мне о любви, глядеть в мои глаза? (Ф.).

12) Трудно объяснить, откуда берутся привычки, и притом неожиданные (Пауст.).

13) Свечку бы засветить, да не нашла (Ч.).

14) Можно было пройти по всему дому насквозь и не встретить ни души... (Гонч.).

15) В такую ночь открыть настежь окна, лечь, укрыться и слушать, как дождь стучит по лопухам (Пауст.).

8. К данным инфинитивным предложениям подберите синонимичные конструкции, представляющие собой обобщенно-личные и безличные предложения.

1) У скупого в мороз снега не выпросить.

2) Плетью обуха не перешибить.

3) Счастья алтыном не купить.

4) Слезою море не наполнить.

5) Потерянного не воротить.

6) Пролитую воду не собрать.

7) В чужой прудок не закидывать свой неводок.

8) За него грош дать — недодать, а два дать — передать.

9) В чужой монастырь со своим устаром не ходить.

10) Не всё перенять, что по воде плывет.

11) Не всякому слуху верить, не всякую правду сказывать.

12) Ни мертвеца рассмешить, ни дурака научить.

13) От добра добра не искать.

14) От смерти не постороидиться.

15) Отрубить — не приставить, сказать — не воротить.

9. Укажите номинативные предложения.

1) Июнь. Белорусский вокзал (Сим.).

2) Письмо у ней в руках (Ап.).

3) Какой тяжелый, темный бред! (Ан.).

4) Осень. Осыпается весь наш бедный сад (А.Т.).

5) Скоро уже вечер. (Ч.).

6) Проходит полминуты, и опять стук. (Ч.).

7) Ночи безумные, ночи бессонные, речи несвязные, взоры усталые... (Ап.).

8) Звезде его все слова — как дым. (Возн.).

9) Это омут. (Возн.).

10) Мама... Ну разве так можно! (Ч.).

11) Доктор Осень! Ну, вот мы и повидались. (Возн.).

12) Ночь, повсюду ночь. (Возн.).

13) Золотая роза Шамета! Она отчасти представляется мне прообразом нашей творческой деятельности (Пауст.).

14) Что такое осень? Это небо. Плачущее небо под ногами. (Из песни).

15) Утро туманное, утро седое, нивы печальные, снегом покрытые (Т.).

10. Определите тип синтаксической конструкции: а) односоставное номинативное; б) двусоставное эллиптическое; в) именной предст. (темы).

- 1) Желтый снег, облипающий плиты (Ан.).
- 2) Пряный вечер (Ес.).
- 3) В роще по березкам белый перезвон (Ес.).
- 4) **Золотые, далекие дали!** Все сжигает житейская мреть. И похабничал я и скандалил для того, чтобы ярче гореть (Ес.).
- 5) Ах! какая смешная потеря! (Ес.).
- 6) Мир таинственный, мир мой древний (Ес.).
- 7) Троицыно утро, утренний канон (Ес.).
- 8) Топи да болота, синий плат небес (Ес.).
- 9) Какой все же славный городок (Пауст.).
- 10) Кто он, Баратынский, измученный жестокой судьбой (Пауст.).
- 11) **Шедевры! Шедевры кисти и резца, мысли и воображения! Шедевры поэзии!** Среди них лермонтовское «Завещание» кажется скромным, но неоспоримым по своей простоте и законченности шедевром (Пауст.).
- 12) Бессонница. Гомер. Тугие паруса (Манд.).
- 13) Ночь. Чужой вокзал. И настоящая грусть (Март.).
- 14) Все души милых на высоких звездах (Ахм.).
- 15) О, возраст осени! Он мне дороже юности и лета (Ес.).

ПОЛНЫЕ, НЕПОЛНЫЕ И ЭЛЛИПТИЧЕСКИЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ

Задания для предварительного контроля

1. Назовите неполные предложения. Восстановите их до полных. Какой член предложения пропущен?

- 1) До сих пор не знаю, какие деревья облетали в этих садах. Кажется, липы (Пауст.).
- 2) И снова, преданный безделью, томясь душевной пустотой, уселся он — с похвальной целью себе присвоить ум чужой (П.).
- 3) Не нужно мне твоих шатров, ни скучных песен, ни пиров. Не стану есть, не буду слушать; умру среди твоих садов. Подумала и стала кушать (П.).
- 4) Я в Харькове (Ч.).
- 5) Вдруг получил он в самом деле от управителя доклад (П.).
- 6) Подходит к Ольге Петушков, к Татьяне Ленский... (П.).
- 7) — Я не могу жить без тебя... — А я — с тобой (М.Г.).
- 8) Огонь любви первоначальной ты в ней решился зародить и далее не мог любить, достигнув цели сей печальной (Л.).
- 9) Чужая душа потемки. Нет, своя собственная гораздо темней (Б.).

10) Во дни веселий и желаний я был от балов без ума: верней нет места для признаний и для вручения письма (П.).

11) Люблю отчизну я, но странною любовью! (Л.).

12) Ему она навстречу (П.).

13) Теперь опять ко мне, сдружись с моей душою, знакомый рай святой любви моей (Ог.).

14) Ее единый взгляд проник до глуби тайной, где в зеркале немом — мое другое я... (Бальм.).

15) Чем меньше женщину мы любим, тем легче нравимся мы ей и тем ее вернее губим средь обольстительных сетей (П.).

Вопросы и задания для самоконтроля

1. Какие предложения называются неполными?
2. В чем проявляется неполнота предложений?
3. Назовите типы неполных предложений. Приведите примеры.
4. Какие члены предложения могут быть пропущены и почему?
5. Какие предложения называются эллиптическими?
6. Назовите основные семантические группы эллиптических предложений.
7. Выпишите из любого поэтического текста 20 эллиптических предложений и рассмотрите их структуру и семантику.
8. Назовите факторы, которые обуславливают грамматическую неполноту предложений.

Полным называется предложение, в котором имеются все члены, необходимые для его понимания вне контекста и речевой ситуации: *В одиннадцать часов мы вышли из дому и направились по Литейной* (М.Е.Салтыков-Щедрин).

Неполным является предложение, в котором пропущен какой-либо член (или группа членов); пропуск его подтверждается наличием зависимых слов в составе предложения, а также данными контекста или речевой ситуации: — *Отдать тебе любовь? — Отдай...* (Р.Рождественский) — второе предложение неполное — *отдай мне любовь* (пропущены прямое и косвенное дополнения); *А всё, чай, французы ввели моду скучать? — Нет, англичане* (М.Лермонтов) — второе предложение неполное — *нет, англичане ввели моду скучать* (пропущены сказуемое, прямое дополнение и несогласованное определение).

Сопоставляя неполное предложение с соответствующим ему полным, можно конкретно определить, какой член пропущен в неполном предложении, каково его лексическое и грамматическое значение. Обе конструкции идентичны по содержанию, тождественны по синтаксической позиции независимых и зависимых членов. Различие заключается в том, что в неполном предложении член предложения, позиция которого ясно

выражена, словесно не обозначен (он назван в контексте или ясен из ситуации).

Виды неполных предложений выделяются с учетом следующих факторов: а) сферы употребления (устная или письменная речь); б) характера общения (монолог или диалог); в) взаимодействия предложения с контекстом; г) особенностей воспроизведения предложения или свободного построения его в речи. Каждый вид обуславливается взаимодействием всех указанных условий и имеет свои особенности грамматического состава и употребления.

Различают два вида грамматически неполных предложений — контекстуальные и ситуативные.

Контекстуальные неполные предложения представляют собой неполные предложения монологической речи (неполносоставные) или неполные предложения диалогической речи (реплики диалога).

Неполносоставными являются предложения связного отрезка монологической речи, в которых пропущен какой-либо член, названный в предыдущем или последующем контексте: *Взвод! За Родину! Вперед!.. До вот этой борозденки, где лежит, вобрав живот, он, обшитый кожей тонкой, человек. Лежит и ждет (А.Твардовский)*. Неполносоставным может быть как двусоставное, так и односоставное предложение. Наиболее часто употребляются неполносоставные предложения, в которых опущено подлежащее. Подлежащее опускается, если оно названо в соседнем предложении и является в нем также подлежащим или каким-либо другим членом предложения: *Вот он сам стоит с винтовкой, вот поздравили его. И как будто всем неловко — неизвестно отчего. Виноваты, что ль, отчасти? (А.Твардовский)*. Последнее предложение является неполносоставным; в нем опущено подлежащее *все*, на что указывает зависимая форма сказуемого *виноваты*.

Неполные реплики диалога являются продуктивными конструкциями разговорной речи. Они заключают в себе лишь то новое, что говорящий хочет сообщить собеседнику. Неполные реплики диалога не следует приравнивать к неполносоставным предложениям монологической речи, так как характер контекста здесь иной, чем в монологе: говорящий использует слова собеседника, опирается уже на известные факты. По целевой направленности неполные реплики диалога можно разделить на три группы: реплики ответные, вопросительные и продолжающие: — *Что же мне написать? — спросил князь. — А я вам сейчас продиктую, — сказала Аглая, поворачиваясь к нему; Я твой дом сейчас, подходя, за сто шагов угадал, — сказал князь. — Почему так? (Ф.М.Достоевский); — Как красиво говорит... — И сам красивый... (А.Серафимович)*.

Реплики диалога всегда образуют сложное единство, они связаны не только по смыслу, но и грамматически. В составе диалога реплики являются полноценными единицами сообщения, их грамматическая неполнота не препятствует выражению определенного содержания.

Ситуативные неполные предложения употребляются в качестве полноценных единиц общения только в определенной ситуации. Сама обстановка речи подсказывает собеседникам понятия и представления, необходимые для понимания высказывания, но словесно в составе данной ситуативной реплики не выраженные: *Огонь! Вперед! Воды!*

Неполные предложения могут возникать в результате намеренного выделения частей предложения, чтобы придать им особую значимость. Такое намеренное расчленение предложений с экспрессивно-стилистической целью называют **парцелляцией**. Парцеллированные части, как правило, рассматриваются в качестве контекстуальных неполных предложений: *Он остановился. Постоял немного. Подумал о чем-то. И снова отправился в дорогу; Позади лишь вымершая дача... Желтая и скользкая...* (И. Анненский).

Неполные предложения не являются особым структурным типом, так как главный или второстепенный член может быть пропущен в любом предложении — простом и сложном, двусоставном и односоставном, распространенном и нераспространенном: *Умная голова сто голов кормит, а худая и себя не прокормит (Пословица); — Вы чем недовольны? — С собой (М. Горький); Я имел подлость убить сегодня чайку. Кладу у ваших ног (А. Чехов); — Ты приехал? — Приехал.*

Для неполных предложений характерна тесная смысловая и грамматическая связь с контекстом, поэтому они должны рассматриваться как часть более широкого контекста.

Неполные предложения характерны для языка художественной литературы, где они используются как в речи персонажей, так и в авторском повествовании; для разговорной речи, которую они делают оживленной, динамичной, яркой и эмоциональной.

Особую группу представляют собой предложения, в которых недостающий член не восстанавливается и не подсказывается ситуацией. Опущенный член предложения не требуется для раскрытия смысла высказывания; такие предложения понятны и вне контекста или ситуации. Эти предложения называются эллиптическими.

Эллиптические предложения — это предложения, в которых отсутствует и не восполняется глагольное сказуемое: *Везде, везде всё пары, пары, дрожанье губ и дерзость глаз (М. Цветаева); В тумане солнце, как в неволе (И. Анненский).*

Эллипсис — это сокращение глагольного словосочетания в предложении, устранение глагольного компонента без возмещения его в контексте. Так, в предложении *Уж день за шторами* сокращен глагол со значением бытия (есть, находится, присутствует, опустился и т.д.); существительное *день* непосредственно соотнесено с зависимой формой другого существительного со значением места (*за шторами*), выполняющего в предложении функцию обстоятельства, а, как известно, обстоятельство всегда поясняет глагол (или другое обстоятельство). Отсутствие сказуемого семантически восполняют зависимые компоненты. Эллиптические предложения обычно двусоставны: *Я на дне (И. Анненский); Сердце дома (И. Анненский); И внутренний зажим —*

на мелкие осколки, и мир неразложим ни на какие полки (Е.Евтушенко);
Жизнь — за спиной (Е.Евтушенко).

Выделяются несколько групп эллиптических предложений, связанных с семантической принадлежностью пропущенных глаголов:

1) предложения со значением движения, перемещения в пространстве: *Все души милых на высоких звездах* (А.Ахматова); *Вечерние часы перед столом* (А.Ахматова);

2) предложения со значением речи — мысли: *Я ему про Фому, а он мне про Ерему*;

3) предложения со значением «бить», «ударять»: *Вот я тебя — палкой! Молчи...* (М.Горький); *Тянись перед всяким их благородием, а он тебя — по морде* (М.Шолохов);

4) предложения со значением «браться», «хвататься»: *Я за свечку. Свечка — в печку* (К.Чуковский); *Мужики — за топоры* (А.Толстой);

5) предложения со значением времени: *И жар по вечерам, и утром вялость* (А.Ахматова); *До пяти часов отдых* (А.Толстой).

Эллиптические предложения активно используются в разговорной речи, в поэтическом творчестве, представляя собой динамичную стилистическую фигуру речи: *Какая глубина и чистота над нами!* (А.Фет); *Письмо у ней в руках* (А.Апухтин); *От этого Терека в поэмах истерика* (В.Маяковский); *Нелюбовь в ваших сводах законных* (А.Вознесенский).

Литература

Основная

Бабайцева В.В. Максимов Л.Ю. Современный русский язык: Синтаксис. Пунктуация. — М., 1981, ч.3. —С.132-142.

Грамматика русского языка: Синтаксис. — М., 1960, т.2, ч.2.

Русская грамматика: Синтаксис. — М., 1980, т.2.

Современный русский литературный язык /Под ред. П.А.Леканта. — М., 1982. —С.312-316.

Современный русский литературный язык /Под ред. Н.М.Шанского. —Л., 1981. —С.508-514.

Современный русский язык /Под ред. В.А.Белошапковой. — М., 1981. — С.428-

Современный русский язык: Теория. Анализ языковых единиц. В 3-х ч. Ч.3 /Под ред. Е.И.Дибровой. —Ростов-н-Д., 1998.

Современный русский язык / Под ред. Л.А.Новикова. —Спб.,1999.

Современный русский язык: Ч.3. Синтаксис. Пунктуация. Стилистика /Под ред. П.П.Шубы. — Мн., 1998.

Дополнительная

Лекант П.А. Проблема неполных предложений в синтаксисе современного русского языка. Лекция. —Бийск, 1960. 65с.

Лекант П.А. Синтаксис простого предложения в современном русском языке. —М., 1986. —С.141-165.

Покусаенко В. Неполное предложение в современном русском литературном языке. Лекция. —Ростов н/Д., 1979. —28с.

Предложение и его структура в языке: Русский язык. Межвузовский сборник научных трудов/ Московский госпединститут. —М., 1986. —97с.

Руднев А.Г. Синтаксис современного русского языка. —М., 1968. —С.30-33.

Шевцова А.А. Неполные предложения в современном русском языке. —Донецк, 1973. —75с.

Задания для текущего контроля

1. Определите тип неполных предложений.

- 1) Любви начало было летом, конец — осенним сентябрем (Б.П.).
- 2) Он медлил и медлил, лишь потом разразилась гроза. Пил, как птицы. Тянул до потери сознания (Б.П.).
- 3) Во всем мне хочется дойти до самой сути. В работе, в поисках пути, в сердечной смуте (Б.П.).
- 4) Так и буду жить. Один меж прочих (И.С.).
- 5) Где искать тебя? В зареве диком? В реве ветра? В бегущих годах? В Белозерске? В Ростове Великом? Иль в старинных других городах? (Саян.).
- 6) Алина приказывала старику лакею: — Дедушка — самовар! И закуски побольше, по-русски, по-клически (М.Г.).
- 7) «Чего мелешь-то? — закричал хозяин. — Замолол, шут Иванович! Ты речь читай!» — «Речь, речь!» — заголосили гости (Ч.).
- 8) Взвод! За Родину! Вперед!.. (Тв.).
- 9) — Умеете управлять машиной?
— Умею. А что?
— Молчите (А.Т.).
- 10) — Эй, ты какого полка?
— Со второй батареи (А.Т.).
- 11) Писать всю ночь письмо. Писать, еще не зная, сумеешь ли послать. И все-таки писать. Для самого себя (Н.Рыл.).
- 12) Белый пух тополиный тихо-тихо кружится, на травинки садится, на тропинки ложится. Устиляет дорожку, где идешь ты босая... (Н.Рыл.).
- 13) Часто я вскакивал чем свет. Взглянув на часы, видел, что еще нет семи (Б.).
- 14) Что такое осень? Это небо. Плачущее небо под ногами (Из песни).
- 15) Пару моих колец носи, бледноликая! Кликала — и накликала теневой венец (Цв.).

2. Выделите продуктивные конструкции эллиптических предложений с семантикой: а) движения, перемещения (расположения) в пространстве; б) речи, мысли; в) интенсивного физического действия («ударить, бить»). Укажите опорные члены этих конструкций.

- 1) Но над ними — хмельная мечта! (Бл.).
- 2) Тяжкий, плотный занавес у входа, за ночным окном — туман (Бл.).
- 3) В черных сучьях деревьев обнаженных желтый зимний закат за окном (Бл.).
- 4) В этой комнате, в звоне стаканов, купчик, шулер, студент, офицер (Бл.).
- 5) Но свет у тебя за плечами, такой ослепительный свет (Гум.).
- 6) Один зимний день в сквозном проеме незадернутых гардин (Б.П.).
- 7) И только небо в голубых глазах поэта (Из песни).
- 8) Запахи в темноте, линии в пустоте. И ты вокруг, хотя тебя и нет (Из песни).
- 9) В огромном городе моем — ночь (Цв.).
- 10) Надо мною тишина, небо, полное огня (Из песни).
- 11) Кровь на хрупких концах сосулек в Америке этой весной (Евт.).
- 12) На моем тридцать шестом в шестьдесят восьмом я в туманище густом, вязком, тормозном (Евт.).
- 13) Гром во Вьетнаме, предгрозы в Египте... (Евт.).
- 14) И всем новым годуновым, всем убийцам — по зубам! (Евт.).
- 15) — Март уже, а — что делается, а? — Вы о чем? — Да о погоде! (М.Г.).

3. Укажите, какие члены предложения отсутствуют в данных неполных предложениях.

- 1) Была та женщина красива и величава тем была, что ни о чем не попросила и даже адрес не взяла. Всё за меня сама решая, ушла, и только и всего, но просба самая большая, когда не просят ничего (Евт.).
- 2) Мы неслышную стопую пробираемся на свет. Не спешим. Вдвоем с тобою нам под восемьдесят лет (Евт.).
- 3) Напротив ресторана есть зато залатанный брезентик шапито. Там ералаш, там лошадиный фырк. Там не такой, как ваш. Там честный цирк (Евт.).
- 4) Хорошо, если стыдно хотя бы кому-то, но бессмысленно, если не всем (Евт.).
- 5) Сесть в лужу лучше, чем в тюрьму (Евт.).
- 6) Для голов горячих — много рей (Евт.).
- 7) Да, я знаю, у многих проходит любовь, всё проходит, проходит и жизнь, но не думал тогда и подумать не мог, что и наша любовь позади (Руб.).
- 8) Пора любви среди полей, среди закатов тающих и на виду у журавлей, над полем пролетающих (Руб.).
- 9) Теперь всё это далеко (Руб.).

10) Я сошью себе черные штаны из бархата голоса моего. Желтую кофту из трех аршин заката (В.М.).

11) Четыре. Тяжелые, как удар. «Кесарево кесарю — богу богово». А такому, как я ткнуться куда? Где для меня уготовано логово? (В.М.).

12) Сегодня сидишь вот, сердце в железе (В.М.).

13) После десяти он тщательно одевался, часто во фракочень редко в свой камер-юнкерский мундир, и уезжал из дому. Возвращался под утро (Ч.).

14) Поживу с месяц, возьму у хозяина деньги и половину—тебе! (М.Г.).

15) Свату первая чарка и первая палка (Пословица).

ТЕСТЫ И ЗАДАНИЯ ДЛЯ ИТОГОВОГО КОНТРОЛЯ

1. Определите тип предложений: а) неполносоставное; б) реплика диалога; в) ситуативно-неполное; г) эллиптическое.

1) У ног ее — две черные пантеры с отливом металлическим на шкуре (Гум.).

2) О ребенке я подумал, очевидно, потому, что такой вот больной и тихий мальчик был у Насти. **Звали его Петя** (Пауст.).

3) Иные места покидаешь и всё же думаешь, что когда-нибудь сюда вернешься. Это легче, чем оставлять места, хорошо зная, что ты уезжаешь навсегда (Пауст.).

4) Там, на высях сознания, — безумье и снег... (Гум.).

5) На руке прикосновение тонких пальцев милых рук (Гум.).

6) Нашел ли я разгадку гексаметра? **Не знаю** (Пауст.).

7) Вперед! За Родину! (С.М.).

8) Только усталый достоин молиться богам, **только влюбленный — ступать по весенним дугам!** (Гум.).

9) Странная белая роза в тихой вечерней прохладе... (Гум.).

10) В моих садах — цветы, в твоих — печаль (Гум.).

11) Мне очень плохо, я задыхаюсь. Воды! (Ч.).

12) Жадов, обернувшись, крикнул: «**Ленту!**» (А.Т.).

13) Вечерние часы перед столом (Ахм.).

14) Гриша! **Содовой!** (М.Г.).

15) — Чай хочешь пить? — поднялся Карев.

— **Не отказываюсь...**

2. Укажите эллиптические предложения и назовите зависимые члены, подтверждающие пропуск глаголов.

1) Тупые звуки вспышек газа над мертвой яркостью голов, и скуки черная зараза от покидаемых столов.

2) И желтый шелк ковров, и грубые следы, и понятая ложь последнего свиданья, и парков черные, бездонные пруды, давно готовые для спелого страданья.

3) Но нет разлуки нам, ни мира, ни забвенья...

4) Схоронили пепелище лунной ночью в забытьи...

- 5) Неужели там только ошибки?
 - 6) Скоро полночь.
 - 7) Мы на полустанке.
 - 8) Довольно дел, довольно слов, побудем молча, без улыбок.
 - 9) О, канун вечных будней, скуки липкое жало...
 - 10) В пыльном зное полудней гул и краска вокзала...
 - 11) Полумертвые мухи на забитом киоске, на пролитой известке слепы, жадны и глухи.
 - 12) В непроглядную осень туманны огни...
 - 13) Слава богу, снова тень!
 - 14) О, тусклость мертвого заката, неслышной жизни маета, роса цветов без аромата, ночей бессонных духота.
 - 15) Минута — с неба наводнение, еще минута — там пожар.
- (Из произведений И. Анненского).

3. Определите структурный тип простых предложений (двусоставное/односоставное, полное/неполное).

- 1) В твоих глазах для пристального взгляда какой-то есть рассеянный ответ (Руб.).
- 2) И впрямь, быть может, это цвет чины, а желтый цвет как раз тебе к лицу... (Руб.).
- 3) — Что случилось? Ты не заболел?
— Ничего, — ответил х усталю, — Просто лес качался и шумел, и дорогу снегом заметало... (Руб.).
- 4) И вдруг я вспомню твое лицо, игру заката во мгле вечерней, в лучах заката твое кольцо (Руб.).
- 5) И под каждой березой — гриб, подберезовик, и под каждой осинюй — гриб, подосиновик! (Руб.).
- 6) И вдруг я встретил рухнувшие липы, как будто, хоть не видел их никто, и впрямь упали каменные глыбы и сокрушили липы... А за что? (Руб.).
- 7) Стою один среди равнины голой... (Ес.).
- 8) Ну кто ж из нас на палубе большой не падал, не блевал и не ругался? (Ес.).
- 9) О любви в словах не говорят, о любви вздыхают лишь украдкой (Ес.).
- 10) Воздух прозрачный и синий, выйду в цветочные чащи (Ес.).
- 11) Свет вечерний шафранного края (Ес.).
- 12) Кто легко склонен терять уважение к другим, тот прежде всего не уважает себя (Ф.Д.).
- 13) Есть русская интеллигенция. Вы думали — нет? Есть. Не масса индифферентная, а совесть страны и честь (Возн.).
- 14) Какое призванье лестное служить ей, отдавши честь (Возн.).
- 15) Вдвойне люблю — когда тебя леплю, втройне — когда я точно зарифмую (Возн.).

УСЛОВНЫЕ СОКРАЩЕНИЯ

Ан. — И.Анненский	Н.З. — Н.Заболоцкий
Ант. — П.Антокольский	О.Б. — О.Берггольц
Ап. — А.Апухтин	Ог. — Н.Огарев
Арс. — В.Арсеньев	Перв. — А.Первенцев
А.Т. — А.Толстой	П. — А.Пушкин
Ахм. — А.Ахматова	Петр. — М.Петровых
Б. — И.Бунин	Раз. — А.Разоренов
Бальм. — К.Бальмонт	Руб. — Н.Рубцов
Бл. — А.Блок	Саян. — В.Саянов
Б.П. — Б.Пастернак	Север. — И.Северянин
Бр. — В.Брюсов	Сим. — К.Симонов
Вас. — С.Васильев	Г. — И.Тургенев
В.В. — В.Вересаев	Тв. — А.Твардовский
В.М. — В.Маяковский	Туш. — В.Тушнова
Возн. — А.Вознесенский	Ф. — А.Фет
Вол. — М.Волошин	Ф.Д. — Ф.Достоевский
В.Ф. — В.Федоров	Ф.Т. — Ф.Тютчев
Г. — Н.Гоголь	Цв. — М.Цветаева
Герц. — Н.Герцен	Ч. — А.Чехов
Гум. — Н.Гумилев	Яз. — Н.Языков
Евт. — Е.Евтушенко	
Е.З. — Е.Замятин	
Ес. — С.Есенин	
И.Ник. — И.Чикитин	
И.С. — И.Сельвинский	
Кедр. — Д.Кедрин	
Кольц. — А.Кольцов	
Кук. — Н.Кукольник	
Купр. — А.Куприн	
Куш. — А.Кушнер	
Л. — М.Лермонтов	
Лес. — Н.Лесков	
Л.Т. — Л.Толстой	
Лук. — М.Луконин	
Манд. — О.Мандельштам	
Март. — Л. Мартынов	
М.Г. — М.Горький	
М.-С. — Д.Мамин-Сибиряк	
М.Ш. — М.Шолохов	

Н. — Н.Некрасов
Н.Рыл. — Н.Рыленков

Методика рейтинговой оценки тестов и заданий

Рейтинговая оценка знаний и умений студентов включает в себя три вида контроля:

предварительный — для получения сведений об исходном уровне знаний (знаний, полученных студентами в школе);

текущий — для организации управления усвоением знаний, полученных в результате изучения теоретического материала по темам;

итоговый — для определения качества усвоения теоретического материала, качества полученных умений и навыков.

По результатам каждого вида контроля определяется итоговый рейтинг (суммируются результаты трех видов контроля).

Подсчет баллов (рейтингов) осуществляется следующим образом: за каждый правильный ответ (за каждое предложение) добавляется балл; таким образом, если задание выполнено абсолютно верно, за него можно получить 15 баллов, каждая допущенная ошибка отнимает по одному баллу. Количество упражнений по темам определяет общий балл в зависимости от типа контроля. Например, при выполнении заданий предварительного контроля по теме «Односоставные предложения» можно получить 45 баллов (15x3) — это максимум; при выполнении заданий текущего контроля — 150 (15x10); итогового контроля — 150 (15x10). Общий рейтинг определяется суммированием баллов — $45 + 150 + 150 = 345$. Пользуясь таблицей, определяем оценку, которой соответствует набранное количество баллов.

Критерии оценки результатов самостоятельной работы студентов по темам «Двусоставные предложения», «Односоставные предложения», «Распространенные и нераспространенные предложения»

Предварит. рейтинг	Текущий рейтинг	Итоговый рейтинг	Общий рейтинг	% выполн. заданий	Общая оценка
45	150	150	345	100%	10
44-43	149-142	149-142	344-327	95%	9
42-41	141-136	141-136	326-313	90%	8
40-39	135-128	135-128	312-295	85%	7
38-37	127-120	127-120	294-277	80%	6
36-35	119-112	119-112	276-259	75%	5
34-33	111-104	111-104	258-241	70%	4
32-31	103-96	103-96	240-223	65%	3

Критерии оценки результатов самостоятельной работы студентов по теме «Полные, неполные и эллиптические предложения»

Предварит. рейтинг	Текущий рейтинг	Итоговый рейтинг	Общий рейтинг	% выполн. заданий	Общая оценка
15	45	45	105	100%	10
14	44-43	44-43	102-100	95%	9
13	42-41	42-41	99-95	90%	8
12	40-39	40-39	94-90	85%	7
11	38-37	38-37	89-85	80%	6
10	36-35	36-35	84-80	75%	5
9	34-33	34-33	79-75	70%	4
8	32-31	32-31	74-70	65%	3

РЕПОЗИТОРИЙ БГПУ