

СОВРЕМЕННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ ОЦЕНИВАНИЯ УЧЕБНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ СТУДЕНТОВ

И.В. Шеститко, Е.С. Шилова, И.А. Турченко

В соответствии с Постановлением Министерства образования Республики Беларусь «О введении десятибалльной системы оценки результатов учебных достижений студентов в вузе» все высшие учебные заведения Республики Беларусь перешли на эту систему оценивания знаний, умений и навыков.

В контексте идей лично ориентированной парадигмы образования оценивание в учебно-педагогическом процессе приобретает сегодня новые формы и содержание. Проблемы оценивания педагогом результатов учебной деятельности учащихся и самооценивания в последние годы выделились в самостоятельное научное направление.

Оценивание результатов обучения студентов – это объективное и точное определение уровня владения педагогической терминологией по изучаемой дисциплине, знаниями и умениями их использовать в стандартных и нестандартных ситуациях. Объективная оценка уровня овладения педагогическими знаниями и умениями студентов существенно влияет на эффективность учебного процесса. Для определения уровня сформированности знаний, умений и навыков обычно используются предварительный, текущий, тематический, периодический и итоговый контроль.

Предварительный контроль направлен на выявление имеющихся знаний по теме, которую предстоит изучить. Текущий контроль знаний по педагогике направлен на выявление степени продвижения студентов в овладении программным материалом в процессе изучения темы. Тематический, периодический и итоговый — выполняет в основном контролирующую функцию.

Особое значение для повышения эффективности обучения студентов, на наш взгляд, имеет система организации контроля и оценивания учебных достижений студентов. Больше внимание преподаватель должен уделять предварительному и текущему контролю и оцениванию, прибегая при этом не только к традиционным технологиям и подходам, но и к инновационным, адаптируя их к конкретному предмету и коллективу.

В последние 10–15 лет в отечественной и зарубежной педагогике идет процесс радикального переосмысления традиционной системы оценки учебных достижений учащихся и студентов. Различают:

- 1) оценку, основанием которой выступают конечные результаты обучения,
- 2) оценку, базирующуюся на стандартах обучения,
- 3) оценку, построенную на концепции компетентности,
- 4) оценку, отражающую уровень исполнительского мастерства.

Но искусственное разделение данных подходов и разрозненное их рассмотрение характеризуются теми же недостатками, что и традиционная система: дискретность процесса оценивания, фрагментарность и частичность оцениваемых качеств, понимание оценивания как субъект-объектного взаимодействия, искусственность условий, в которых оно осуществляется, и т. д.

Как показывает наш опыт, необходимым является включение системы оценивания в субъект-субъектные отношения, обеспечение непрерывности процесса оценки и самооценки посредством интеграции качественной и количественной ее составляющих, перевод внешней субъективной оценки во внутреннюю объективную самооценку, формирование способности обучаемого к постоянной самооценке в процессе его непрерывного самообразования. Важным, на наш взгляд, является изменение сущности оценивания по следующим позициям: дискретность → непрерывность; фрагментарность → системность; единичность → множественность; количество → качество; жесткость → гибкость; искусственность → естественность; оценка → самооценка.

Этому процессу способствует организация учебного процесса с использованием современных технологий обучения студентов, что ведет к изменению системы оценивания их знаний, умений и навыков. Активное применение находят технологии, позволяющие студентам стать субъектом процесса обучения и плодотворно развивать самостоятельность и коммуникативные умения: технология коллективного взаимообучения или коллективный способ обучения А.Г. Ривина, В.К. Дьяченко и технология проектного обучения. Каждая из этих технологий предусматривает этап оценки и самооценки студентами своей деятельности.

Коллективным способом обучения является такая его организация, при которой обучение студентов осуществляется путем их общения друг с другом в динамичных парах, когда каждый учит каждого. Кроме того, опыт использования данной технологии в обучении студентов показал, что технологию коллективного взаимообучения можно применять и на этапе контроля над усвоением знаний, умений и навыков.

При подготовке к семинарскому занятию преподаватель предлагает студентам для работы несколько изученных тем (целесообразнее 4) либо несколько разделов одной темы, по которым будет осуществляться контроль. Студенты готовятся по всем темам.

Проведение семинарского занятия предусматривает следующие этапы:

1. Создание групп (количество человек в группе зависит от количества предложенных тем).
2. Выбор темы. Каждой группе преподаватель раздает «Маршрутный лист», в котором предлагает записать свою фамилию и имя под любым номером. Номер, выбранный студентом, соответствует одной из тем, предложенной преподавателем (таблица 1).
3. Групповая работа. Образуются новые группы (по числу тем). Преподаватель называет тему каждой группе. Перед студентами ставятся следующие задачи:

- обсудить тему и выделить несколько ключевых вопросов (количество вопросов зависит от количества человек в первоначальных группах);
- подготовить вариант идеального ответа на каждый из вопросов.

В течение определенного времени в группах ведется работа по решению поставленных задач.

4. Работа в микрогруппах. Учащиеся объединяются в первоначальные микрогруппы. Студент, работающий с темой № 1, опрашивает по подготовленным вопросам остальных членов группы, фиксируя результат в маршрутном листе. И так работает каждый участник группы. В завершение работы заполняется графа «Самооценка».

5. Групповая работа. В течение определенного времени студенты обсуждают полученные ответы на подготовленные ими вопросы. Отмечают вопросы, ответы на которые вызвали сложность, выявляют причину и пути преодоления.

6. Мини-конференция. В ходе мини-конференции заслушиваются выступления студентов по вопросам, ответы на которые вызвали сложность, указывается выявленная причина и пути ее преодоления. После окончания выступления каждая группа готовит и задает выступающей группе по одному вопросу. Далее выступают представители других групп.

7. Подведение итогов. К подведению итогов студенты приходят с заполненными маршрутными листами, в которых отражено их владение темами, вынесенными на контроль, активность участия в работе группы, самооценка их деятельности и общий результат, который выводится как среднеарифметическое из суммы баллов.

Таблица 1 – Маршрутный лист

№ темы	Фамилия, имя	Темы				Само-оценка	Участие в работе группы	Общая оценка
		1	2	3	4			
1	Смирнова И.		9	8	9	8	9	8,6
2	Иванов С.	6		7	7	7	7	6,8
3	Долгий Ю.	8	4		7	7	0	5,2
4	Сидорова К.	5	7	6		7	5	6

Использование элементов технологии взаимообучения в учебном процессе в высших учебных заведениях на этапе контроля и оценивания учебных достижений, имеет определенные преимущества, а именно:

- позволяет студентам ставить перед собой цель, планировать ее достижение, контролировать и оценивать результаты деятельности своих товарищей и себя;
- обеспечивает высокое качество знаний (многократное повторение изученного материала, работа в группе);
- максимально развивает индивидуальные способности каждого: коммуникативные (вопрос, ответ, выступление, умение разяснять, оценивать), познавательные;
- организует учебный процесс на основе принципов гуманизации, демократизации и самоуправления;
- позволяет учащимся осваивать новые для них роли.

Сущность технологии проектного обучения состоит в том, что студенты (индивидуально или по группам) в процессе работы над образовательным проектом за определенное время выполняют познавательную, исследовательскую работу на заданную тему, постигают реальные процессы, факты, явления.

Технология проектного обучения в учебном заведении включает следующие этапы деятельности преподавателя и студента:

- 1) определение темы образовательного проекта;
- 2) создание творческих групп;
- 3) выбор творческими группами тем минипроектов;
- 4) определение каждой творческой группой видов деятельности и составление плана реализации минипроекта;
- 5) реализация плана каждой творческой группой своего минипроекта;
- 6) презентация каждой группой результатов творческой деятельности по реализации минипроекта;
- 7) подведение итогов проектной деятельности.

Для самооценки и оценки результатов деятельности студентов над проектом рекомендуется использовать рейтинговую систему оценивания. Для этого в начале работы над проектом на каждого студента готовится таблица «Показатели оценки эффективности деятельности студентов», которая заполняется каждым студентом и сокурсниками по ходу выполнения проекта (таблица 2).

Эффективность результатов проектной деятельности каждого студента определяется нахождением суммы баллов среднего арифметического по каждой из 8-ми колонок: интеллектуальная активность, творчество, практическая деятельность, умение работать в коллективе, достигнутый результат, качество оформления работы, участие в представлении работы, участие в ответах на вопросы. Затем все результаты складываются и делятся на 16.

Таблица 2 – Показатели оценки эффективности деятельности студента (по десятибалльной системе)

СМИРНОВА О.А.

(Фамилия, имя, отчество студента)

Самооценка и оценка участников минипроекта	Процесс проектирования				Достигнутый результат	Качество оформления работы	Защита		
	Интеллектуальная активность	Творчество	Практическая деятельность	Умение работать в коллективе			Участие в представлении работы	Участие в ответах на вопросы	Оценка результатов
Самооценка	7	5	9	10	8	7	7	0	53
Оценка участников минипроекта	6	4	8	10	6	7	6	0	47
Итого:	13	9	17	20	14	14	13	0	100

Так, например, балльная оценка эффективности результатов проектной деятельности О.А. Смирновой составляет 6,25 балла.

Эффективность результатов проектной деятельности каждой творческой группы можно определить следующим образом: суммируются все балльные оценки каждого студента и делятся на количество студентов.

Таким образом, оценивание будет эффективным:

- если будет принципиально изменена его сущность: необходимо отойти от того типа оценивания, при котором оно является привилегией преподавателя и касается лишь результата учебной деятельности;
- при сочетании оценки преподавателя и самоконтроля знаний со стороны студентов, а также при объективном отношении преподавателя к самостоятельно найденным студентами способам познания и ошибкам.

Список использованных источников

1. Использование технологии коллективного взаимообучения в учебном процессе: метод. рек. / сост. А.И. Андарало, Е.С. Шилова. – Минск: БГПУ, 2003.
2. Шилова, Е.С. Реализация рефлексивного подхода в технологии проектного обучения // Материалы Междунар. науч. конф. «Современные инновационные процессы в начальной школе» / Е.С. Шилова, И.В. Шеститко. – Минск: БГПУ, 2007.

РАЗВИТИЕ ФОРМ СОТРУДНИЧЕСТВА ФАКУЛЬТЕТА ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ СПЕЦИАЛИСТОВ ОБРАЗОВАНИЯ ИПК и ПК БГПУ СО ШКОЛАМИ И ГИМНАЗИЯМИ

Е.С. Шилова, А.И. Андарало, И.В. Шеститко, Т.А. Шингирей

В современных условиях модернизации образования успех изменений зависит от инновационного потенциала и компетентности учителей в процессе внедрения инновационных идей, технологий, активных и интерактивных методов обучения.

Одной из форм сотрудничества факультета повышения квалификации специалистов образования ИПК и ПК БГПУ со школами и гимназиями является проведение целевых курсов повышения квалификации педагогов. В связи с этим большое значение имеет повышение квалификации учителей одной школы (гимназии), позволяющее в процессе обучения на целевых курсах выявлять и преодолевать их профессиональные затруднения, совместно осваивать инновационные технологии, активные и интерактивные методы обучения, которые являются актуальными для коллектива и образовательной среды конкретного учреждения.

Нами были изучены и выявлены типичные затруднения учителей школ и гимназий:

- отсутствие навыков владения технологиями лично ориентированного обучения, активного обучения;
- неумение организовывать рефлексивную деятельность учащихся, обучать их методам и приемам самоконтроля и взаимоконтроля;
- отсутствие системных знаний в области воспитательных технологий;
- владение классными руководителями малым количеством способов и методов установления контакта с учениками, коллегами, родителями.

С учетом выявленных типичных затруднений учителей и запросов учреждений образования была разработана тематика целевых курсов повышения квалификации: «Современные технологии в обучении учащихся»; «Реализация лично ориентированного подхода в обучении учащихся»; «Здоровьесберегающие технологии в современной школе»; «Интерактивное взаимодействие в обучении учащихся»; «Организация деятельности классного руководителя в контексте лично ориентированного подхода».

С учетом подготовленной тематики необходимо было разработать новое содержание целевых курсов повышения квалификации. С одной стороны, такое содержание должно отражать запрос общеобразовательных учреждений на развитие и профессиональный рост учителей по определенной проблеме, с другой – включать не только инновационную проблематику, но и инновационные технологии предъявления этого содержания, что позволило бы слушателям в процессе обучения на курсах освоить как новое содержание, так и убедиться в эффективности инновационных технологий, активных и интерактивных методов обучения, в реализации которых они принимали непосредственное участие.

Программа целевых курсов рассчитана на повышение квалификации независимо от возраста, стажа и специализации учителей. Она ориентирована на профессиональный рост каждого учителя и педагогических коллективов, которые стремятся к продвижению их образовательного учреждения на новый уровень эффективного решения профессиональных задач.