

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
БИРСКИЙ ФИЛИАЛ ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«БАШКИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

**КАФЕДРА ПЕДАГОГИКИ И ПСИХОЛОГИИ  
МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
СРЕДНЯЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА №7 г. БИРСКА РБ**

**Комплексное психолого-педагогическое  
и медико-социальное сопровождение лиц  
с ограниченными возможностями здоровья**

**Материалы II Международной  
научно-практической конференции  
2 ноября 2016 г.**

Бирск 2016

УДК 159.9:616  
ББК 88.48  
К 63

Печатается по решению  
редакционно-издательского совета  
Бирского филиала Башкирского  
Государственного университета

**Рецензенты:**

**И.И. Ахтамьянова**, канд. психологических наук, профессор Башкирского государственного педагогического университета им. М. Акмуллы,

**О.А. Беляева**, канд. психологических наук, доцент Санкт-Петербургского государственного института психологии и социальной работы.

**Комплексное психолого-педагогическое и медико-социальное сопровождение лиц с ограниченными возможностями здоровья:**

Материалы II Международной научно-практической конференции, 2 ноября 2016 г. / Под ред. С.А. Бронникова, У.В. Хахалкиной. – Бирск: Бирский филиал Баш. Гос. ун-та, 2016. – 331 с.

Сборник содержит материалы докладов участников II Международной научно-практической конференции «Комплексное психолого-педагогическое и медико-социальное сопровождение лиц с ограниченными возможностями здоровья».

Материалы сборника рекомендуются специальным (коррекционным) педагогам и психологам, логопедам, дефектологам, социальным работникам, учителям, студентам вузов, а также широкому кругу читателей.

© Коллектив авторов, 2016

© Бирский филиал Башкирского  
государственного университета, 2016

адаптация, осознание нравственных норм и правил, которыми руководствуются люди, живя в обществе.

Приобретенные на уроках трудового обучения практические умения и навыки, дают обучающимся возможность работать в коллективе и выстраивать межличностные отношения, учиться выслушивать и принимать мнение мастера обучения и одноклассников, выполнять самостоятельно несложную работу, расширить кругозор и активизировать словарь.

Таким образом, образование решает задачи социализации, совершенствования личности, ее культуры, физического и нравственного развития, приобретения общего и профессионального образования.

Литература:

1. Бабкина Н.В. Формирование саморегуляции познавательной деятельности детей с нарушением интеллекта в различных условиях обучения.//Дефектология. – 2004. – №6 – С.42-48.
2. Бузанов Б.П. Обучение детей с нарушением интеллектуального развития. – М.: Академия, 2006.
3. Василькова Ю.В. – Методика и опыт работы социального педагога. – М., 2001.
4. Григорьева Л.П. Дети с проблемами в развитии. – М.: Академкнига, 2002.
5. Мудрик А.В. Социальная педагогика. – М., 2002.

**Шпакова Д.А.**

г. Минск, Беларусь

## **ПОНЯТИЕ «МЕЖКУЛЬТУРНОЙ КОММУНИКАЦИИ» С ПОЗИЦИИ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ МАКРОСОЦИУМА СЛЫШАЩИХ И МИКРОСОЦИУМА НЕСЛЫШАЩИХ**

Современный этап развития специального образования в Республике Беларусь определяется переосмыслением места человека с особенностями психофизического развития в обществе. Об этом свидетельствует утверждение в 2015 году «Концепции развития инклюзивного образования в Республике Беларусь», согласно которой, «инклюзивное образование рассматривается как закономерный процесс в развитии образования, базирующийся на признании того, что все обучающиеся могут обучаться совместно во всех случаях, когда это является возможным, несмотря ни на какие трудности или различия, существующие между ними; как механизм обеспечения равных

возможностей в получении образования для обучающихся с разными образовательными потребностями» [2, с.4].

В контексте взаимодействия слышащих и неслышащих школьников особую актуальность приобретает понятие «межкультурная коммуникация». В науке оно представлено как «совокупность разнообразных форм отношений и общения между индивидами и группами, принадлежащими к разным культурам» [4, с.8] и анализируется на междисциплинарном уровне как предмет изучения культурологии, психологии, лингвистики, этнологии, антропологии, социологии и экологии средств коммуникации.

В специальной психолого-педагогической литературе термин «межкультурная коммуникация» до недавнего времени фактически не использовался. Рост интереса во всем мире к субкультуре неслышащих, борьба самих сообществ людей с нарушением слуха за свои лингвистические, культурные и образовательные права способствовали переосмыслению взглядов на проблему глухоты и возможности самореализации неслышащих в рамках социокультурной модели реабилитации лиц с нарушением слуха, как альтернативе биолого-медицинской модели [3].

Актуальным становится рассмотрение межкультурной коммуникации как взаимодействия между людьми и их общностями, как представителями различных культур, предполагающее непосредственные и опосредованные контакты (в том числе язык, речь, письменность, электронную коммуникацию), в которых неслышащие объединены в микросоциум, обладающий своей самобытной культурой и языком.

В сурдопедагогике больше изучен и представлен подход «нормализации» слуха, восстановления и компенсации слуховой функции через специально-организованный коррекционно-образовательный процесс и – в меньшей степени – путь «диалога культур» (термин В.С. Библера), взаимодействия общества неслышащих и макросоциума слышащих. Согласно первому подходу нарушение слуха рассматривается как болезнь, требующая лечения, что ставит перед педагогами задачи поиска путей коррекции слуха, формирования произношения и, в итоге, – соответствия неслышащих детей «стандартам слышащих» (биолого-медицинская модель реабилитации по Г.Л. Зайцевой). В свою очередь, социокультурная модель реабилитации лиц с нарушением слуха обеспечивает возможность их эффективного социального функционирования и социальной самореализации. Это становится возможным через работу не только с ребёнком, но и с окружающей средой, через включение микросоциума неслышащих в макросоциум слышащих. В русле этого подхода нарушение слуха

рассматривается как особое состояние, объединяющее людей в культурно-лингвистическое меньшинство.

По мнению современных педагогов, которые сами являются представителями обществ глухих, «...неслышащий должен иметь возможность выстроить свою картину мира, в котором есть место для него. И мы должны ему помочь в этом, сообщив соответствующую информацию, организовав обсуждение вопросов, которые волнуют сегодня цивилизованное общество» (В.А. Паленный, неслышащий исследователь жестового языка, истории и культуры глухих, Москва).

Белорусская система образования школьников с нарушением слуха предусматривает возможность получения информации, саморазвития с использованием всех речевых средств обучения – устной, письменной, тактильной, жестовой речи. В Республике Беларусь впервые на постсоветском пространстве в учебный процесс были введены предметы «Развитие жестовой речи» (с 1993 года) и «Жестовый язык» (с 2006 года). В нормативных документах и современных публикациях ученых и практиков эти занятия и уроки рассматриваются как эффективное образовательное средство для формирования самоидентификации школьников с нарушением слуха, развития их социокультурной и коммуникативной компетентности [2]. Современные образовательные ресурсы специальных общеобразовательных школ для детей с нарушением слуха в настоящее время по-новому переосмысливаются в свете актуальных тенденций инклюзивного образования.

Как известно, особенности развития межличностных отношений неслышащих детей освещены в исследованиях Т.Г. Богдановой, В. Петшака, Ю.В. Гайдовой, Е.Г. Речицкой, М.В. Скворцовой. Отечественными и зарубежными сурдопедагогами разрабатываются технологии интегрированного обучения неслышащих, охарактеризованы виды и типы образовательной интеграции. Вместе с тем вопросы изучения путей межкультурной коммуникации, интеграции сообщества и субкультуры неслышащих в общее культурно-образовательное пространство остаются недостаточно изученными.

Таким образом, актуальность нашего исследования определяют противоречия между современными требованиями образовательной политики к осуществлению инклюзивного образования и недостаточной теоретической и методической разработкой в сурдопедагогике вопросов моделирования образовательного пространства для организации взаимодействия учащихся с нарушением слуха и слышащих сверстников с позиции их межкультурной коммуникации.

Литература:

1. Григорьева, Т.А. Жестовый язык как предмет изучения: эксперимент в специальной школе / Т.А. Григорьева, И.К. Русакович // Весці БДПУ. – 2007. – № 3. – С. 3-7.
2. Концепция развития инклюзивного образования лиц с особенностями психофизического развития в Республике Беларусь: приказ М-ва образования Респ. Беларусь от 22 июля 2015 г. № 608 // Зб. нарм. дакументаў М-ва адукацыі Рэсп. Беларусь. – 2015. – № 18. – С. 3-18.
3. Русакович, И.К. Анализ международного опыта в сфере защиты социальных, культурных и образовательных прав лиц с нарушением слуха / И.К. Русакович, В.Ф. Мелеховец // Спецыяльная адукацыя. – 2015. – № 5. – С. 52–59.
4. Старыгина, Г.М. Межкультурная коммуникация: учеб.-метод. пособие / Г.М. Старыгина. – Благовещенск: Амурский гос. ун-т, 2014. – 112 с.