

УДК 101.1:316(06)

ББК 87.6я431

Д44

Научно-редакционный совет:

проректор БГУ по учебной работе *А. В. Данильченко*;
заведующий кафедрой философии и методологии науки БГУ *А. И. Зеленко*;
директор Института философии НАН Беларуси *А. А. Лазаревич*;
директор Национальной библиотеки Беларуси *Р. С. Мотульский*;
декан факультета философии и социальных наук БГУ *В. Ф. Гичин*

Редакционная коллегия:

В. В. Анохина, И. А. Барсук, Д. Г. Доброродный, А. С. Комаровская, О. П. Корбичёва,
С. А. Мякчило, О. В. Новикова, В. С. Сайганова, И. Н. Сидоренко, Е. В. Томич,
О. Г. Шаврова, Н. С. Щекин

Рецензенты:

член-корреспондент НАН Беларуси, доктор философских наук,
профессор *П. А. Водопьянов*;
доктор философских наук, профессор *А. М. Байчоров*

**Диалог культур в эпоху глобальных рисков : материалы Междунар. науч. конф. и X на-
Д44 уч.-теорет. семинара «Инновационные стратегии в соврем. социал. философии», Минск, 17—18 мая
2016 г. В 2 ч. Ч. 2 / науч. ред. совет : А. В. Данильченко [и др.] ; редкол. : В. В. Анохина
[и др.]. — Электрон. дан. (07 Мб). — Минск : Изд. центр БГУ, 2016. — 1 электрон. опт.
диск (CD-ROM).**

ISBN 978-985-553-347-5.

Сборник включает материалы докладов участников Международной научной конференции «Диалог культур в эпоху глобальных рисков» и X научно-теоретического семинара «Инновационные стратегии в современной социальной философии», которые состоялись 17—18 мая 2016 г. на базе Национальной библиотеки Беларуси и факультета философии и социальных наук БГУ.

Издание предназначено для философов, историков, социологов, культурологов, психологов, практиков системного образования, аспирантов, студентов и всех, кто интересуется актуальными проблемами современной философии.

УДК 101.1:316(06)

ББК 87.6я431

которому в 2009 г. присоединилась Россия, является Европейская социальная хартия, так как это было одним из обязательств России при вступлении в Совет Европы.

Тем не менее, Россия пока не достигла требуемых хартией норм и не обеспечивает подъем системы социальной защиты на более высокий уровень.

Статья подготовлена в рамках Регионального конкурса РГНФ «Центральная Россия: прошлое, настоящее, будущее» 2015 – Белгородская область. Название проекта «Волонтерство в региональной системе социального партнерства, ориентированного на работу с беженцами» (№ заявки 15–13–31004).

Литература и источники

1. Морозов, Е.А. Изучение зарубежных моделей социального обеспечения населения как фактор подготовки специалистов [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://docviewer.yandex.ru/?url=http%3A%2F%2Fcyberleninka.ru%2Farticle%2F>
2. Шарин, В.В. Социальная защита населения: зарубежные модели [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.cnas.ru/st_sharin1.html.

ПРОБЛЕМЫ САМОИДЕНТИФИКАЦИИ БЕЛОРУСОВ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

Гребень Н. Ф. (Минск, Беларусь)

Развитие миграционных процессов, охвативших ряд европейских стран, на фоне протекающей глобализации актуализировал как никогда проблему национальной самоидентификации коренного населения. Для Беларуси это также актуальная проблема, и хотя она обусловлена не столько миграционными процессами, с которыми мы уже также столкнулись, сколько существующей социокультурной ситуацией в стране.

Понятие идентификации было введено Э. Фрейдом, но широко распространилось за рамками психоанализа. Идентификация – это процесс и результат самоотождествления с другим человеком, группой, образом или символом на основании установившейся эмоциональной связи, а также включение их в свой внутренний мир и принятие как собственных норм, ценностей и образцов [1, с. 183].

Более детально мы бы хотели остановиться на особенностях и проблемах самоидентификации белорусской молодежи, которая как ни одна другая возрастная группа реально отражает существующее положение дел. Поскольку, с одной стороны, социализация юношей и девушек происходила уже в независимой Беларуси, а с другой – в этот возрастной период можно отследить результаты воздействия на формирование национальной самоидентификации институтов социализации.

Рассматривая проблемы национальной самоидентификации белорусов, начнем с того, что потребность в отождествлении себя с этнической и

национальной группой не является особо значимой для молодого человека. Другими словами, это не та потребность, над которой молодые люди часто и подолгу задумываются. Поэтому процесс этнической или национальной самоидентификации носит пассивный характер со стороны самого субъекта идентификации.

Пассивность данного процесса, а также некая его хаотичность обусловлены и тем, что до сих пор в стране не выработана единая программа и или проект по формированию и сохранению национальной белорусской идентичности. Попытки создания идеологии белорусского государства, формулирование национальной идеи нельзя считать удачными. И хотя студенты в обязательном порядке прослушивают курс «Идеология белорусского государства», но, в последствии, они затрудняются ответить на вопрос: в чем заключается национальная идея белорусского государства? Очевидно, что данная дисциплина в большей степени базируется на общечеловеческих ценностях и недостаточно представляет этнокультурные ценности белорусов. Иначе, почему она воспринимается молодыми людьми как нечто неопределенное и чужеродное.

В формировании национальной идентичности в нашей стране большая роль отводится системе образования, которая реализует не только изучение белорусского языка, культуры, истории, но и гражданско-патриотическое воспитание. Однако реализованное в рамках учреждений образования гражданско-патриотическое воспитание не оказывает должного влияния на формирование позитивной национальной идентичности у школьников и студентов. Молодые люди не владеют родным языком, а часто и вовсе не считают важным его знание. Они затрудняются привести белорусские пословицы и поговорки, народные песни и сказки, плохо осведомлены относительно исторического прошлого Беларуси. При наличии возможностей, большинство юношей и девушек готовы покинуть страну в поисках лучшей жизни.

Уровень белорусской молодежи часто наблюдается бiculturalная идентичность, когда юноши и девушки ощущают себя принадлежащими одновременно к двум национальным общностям, чаще – белорусам и русским. Основным фактором способствует принадлежностей родителей к разным этническим группам. Но в большей степени такого рода самоидентификация молодых людей связана с ситуацией бiculturalизма в нашей стране. Республика Беларусь – государство, в котором практикуется два государственных языка, где вторым языком, а на самом деле первым является русский язык. И как показывает статистика, в последние годы наблюдается устойчивое снижение использования белорусского языка. Среди населения также в большей степени востребованы продукты русской культуры, нежели белорусской.

У белорусской молодежи нередко наблюдается и негативная идентичность, которая отражает нежелание поддерживать собственные социокультурные ценности, выражается в ощущении национальной и или этнической неполноценности, ущемленности, переживании стыда за

представителей своей нации, национальную культуру. Такого рода высказывая студентов как «Мне стыдно, за свою нацию». «Мне стыдно осознавать, что я белорус», говорят о том, что процесс национальной самоидентификации протекает достаточно болезненно.

Все чаще молодые люди самоидентифицируют себя и как людей мира, т.е. космополитов. При этом они заявляют, что придерживаться национальных ценностей, знать родной язык и культуру современному человеку вовсе не обязательно. Куда важнее знать английский язык, мировую культуру, что позволяет чувствовать себя вне границы. Юноши и девушки проявляют активный интерес к западному кинематографу, эстрадной музыке, литературе, в то время как проявляют интерес к национальной культуре считают чем-то старомодным и устаревшим.

Наши исследования показали, что позитивная национальная самоидентификация и патриотизма чаще наблюдается у тех молодых людей, чьи бабушки и дедушки росли или проживали в сельской местности. Доминантным фактором своей национальной самоидентификации молодые люди считают в основном бабушек, которые являлись носителями традиций национальной культуры. Но мы должны четко осознавать, что в связи с процессами урбанизации данный идентификационный фактор постепенно утрачивается.

Следующий проблемный момент заключается в том, что согласно психологическим теориям язык традиционно рассматривается как один из главных факторов формирования этнической и национальной идентичности. Но в нашей стране он такую роль не играет. Так, белорусский социолог Л.Г. Титаренко, считает, что в условиях Беларуси родной язык в силу известных условий исторического развития не только не доминирует, но практически вообще мало влияет на современные идентификационные процессы [2]. Мы расцениваем данное обстоятельство как негативное.

В заключение, хотелось бы привести слова Г.Г. Шпета, подкрепляющего, что принадлежность человека к народу, определяется не биологической наследственностью, а сознательным приобщением к его культурным ценностям и святыням [3]. А наши размышления по проблеме национальной самоидентификации белорусов подчеркивают необходимость поиска новых стратегий по сохранению и укреплению национальной идентичности белорусов в глобализирующемся мире. Хотелось бы, чтобы вопросы «Кто мы?», «В чем наше своеобразие?» не вызвали затруднений в ответах у наших соотечественников.

Литература и источники

1. Словарь практического психолога / Сост. С.Ю. Головин. – Минск, 1998.
2. Титаренко, Л.Г. Закономерности развития Белорусской идентичности в условиях многовекторности глобальных и региональных факторов // Веснік Брэсцк. ун-та. Серія 1. Філасофія. Паліталогія. Сацыялогія. – 2010. – № 2. – С. 101–107.
3. Шпет, Г.Г. Введение в этническую психологию. – СПб, 1996.