

ДИДАКТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ОПЫТА САМООБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ

Л.Н. Тимашкова

Белорусский государственный педагогический университет им. М. Танка

Потребность в самообразовании характеризуется диалектическим единством двух компонентов: потребностью в знаниях и потребностью в познавательных действиях. Потребность в углублении и расширении знаний будет лишена практической значимости в жизни личности, если она не будет подкреплена потребностью в познавательной деятельности системой умений ее организации. Формируется же эта потребность непосредственно в самом процессе деятельности, а применительно к обучающимся – независимо, в каком звене системы образования они находятся, – в процессе их учения. Систематическое привлечение студентов к активной самостоятельной познавательной работе способствует обогащению их опыта самообразовательной познавательной деятельности и создает необходимые предпосылки для возникновения потребности в самообразовании.

Мы рассматриваем потребность в самообразовании как эмоционально-положительное отношение студента к знаниям и познавательной деятельности, определяющее систему его действий и переживаний в самообразовании.

Успех самообразования в современных условиях зависит от целого ряда компонентов познавательной деятельности будущего учителя, среди которых первостепенными являются:

Осознание персональной необходимости в приобретении дополнительных знаний как средства самообеспечения возможности переквалификации и придания этому личного смысла.

Обладание необходимым умственным развитием, способностями усматривать в науке, производстве, экономике и жизненных ситуациях

вопросы (проблемы), формулировать их, предусматривать и планировать последовательные шаги поиска ответа на них, их решения.

Умение мобилизовать, актуализировать знания, способы деятельности из числа уже усвоенных, отбирать из них необходимые для решения проблемы, соотносить их с условиями решаемой задачи, делать выводы из изученных фактов.

Усиление значимости самостоятельной работы студентов, увеличение ее объема в структуре учебных планов и программ обуславливается рядом научно-педагогических и организационно-методических требований к модернизации образовательного процесса.

Во-первых, организация самостоятельной работы студентов, которая выступает важнейшей формой учебного процесса в вузе, способствует личностно ориентированной направленности профессиональной подготовки выпускников, превращению обучающихся в субъект учебно-познавательной и исследовательской деятельности, что обеспечивает развитие у студентов способности к самообучению и самообразованию.

Во-вторых, расширение доли самостоятельной работы студентов придает в большей мере учебному процессу практико-ориентированный и проблемно-исследовательский характер, поскольку происходит более активное вовлечение студентов в самостоятельное решение целостной системы заданий, имеющих профессиональную (прикладную) направленность и возрастающий уровень сложности и неопределенности.

В-третьих, именно самостоятельная работа студентов, являясь основной формой его мыслительной деятельности, обеспечивает саморазвитие необходимых способностей будущего выпускника к более сложным, полифункциональным видам деятельности, способы и содержание которой не могут передаваться или осваиваться по образцам.

В-четвертых, повышения роли самостоятельной работы студентов предполагает создание соответствующих условий для ее организации,

усиление ответственности как студентов, так и преподавателей за результат своей деятельности, учебного процесса в целом.

В этой связи самостоятельная работа студентов как сложная составляющая учебно-воспитательного процесса вуза требует объединенных усилий всех участников образовательного процесса по ее организации и созданию ее комплексного обеспечения (нормативного, научно-методического, дидактико-технологического, компьютерного, материально-технического и др.).

Различные аспекты самообучения и самостоятельной работы учащихся и студентов отражаются в работах Бабанского Ю.К., Беспалько Ю.К., Епишевой О.Б., Казимирской И.И., Пидкасистого И.И., Пунчик В.Н., Скаткина М.Н., Торховой А. В., Цыркуна И.И. и др.

Значительный вклад в решение проблемы рационализации самостоятельной работы, ее проектирования с учетом специфики мотивационного, целевого, содержательного, процессуального компонентов педагогического процесса и ориентации на продуктивную деятельность при минимальных затратах времени и сил преподавателя и студента внес И.И. Цыркун, разработавший теоретико-методические аспекты организации самостоятельной работы будущих учителей [2,3]. В данных научных исследованиях затронуты следующие проблемы: формирование у студентов умений и навыков самостоятельной работы; обеспечение преемственности между школой и высшим учебным заведением в организации самостоятельной работы; рассмотрение самостоятельной работы как средства самообразования педагога; рациональная организация самостоятельной работы студентов на основе применения компьютера; формирование у студентов культуры умственного труда; развитие субъектности педагога в процессе организации самостоятельной работы; сочетание аудиторной и внеаудиторной самостоятельной работы будущих учителей и др.

Под руководством И.И. Цыркуна на кафедре педагогики БГПУ имени М. Танка разработана и внедряется с 2001 года система организации

самостоятельной работы студентов. Создан программно-методический комплекс для организации самостоятельной работы студентов «Генеративное обучение педагогике» (2005), выполнена научно-исследовательская работа по проблеме формирования опыта самообразовательной деятельности будущих педагогов.

Исследуя развитие самообразования студентов педагогического университета, мы выделили три критерия сформированности у будущих учителей готовности к самообразовательной деятельности:

Личностный (мотивационно-ценностный) критерий, предполагающий наличие комплексов мотивов к самообразованию в связи с постижением основ профессии и развития общего культурного кругозора будущего специалиста;

Деятельностный критерий, означающий комплекс умений осуществления самообразовательной деятельности, куда входят как количественные, так и качественные показатели. К количественным показателям относятся: систематичность, способность к самоорганизации, объем времени, затрачиваемого на самообразование. К качественным показателям можно отнести: содержание самообразовательной деятельности, умение ставить цели самообразования, степень профессиональной направленности самообразования;

Технологический критерий означает наличие общих умений самообразовательной деятельности у студентов (умение работать с библиографическими источниками, с книгой, с интернет-источниками; составление опорных конспектов и т.п.).

Модель готовности педагога к самообразовательной деятельности можно представить тремя интегративными компонентами:

1) *Эмоционально-ценностный компонент самообразования*, предполагающий наличие комплекса мотивов к самообразованию в связи с постижением основ профессии и развития общего культурного кругозора будущего специалиста, который влияет на систематичность и последовательность осуществления

процесса самообразовательной деятельности.

2) *Информационно-познавательный компонент*, включающий систему знаний и умений, отражающую меру интеллектуального развития личности и обобщенные умения личности работать с основными источниками социальной информации.

3) *Организационно-управленческий компонент* включает умение намечать и принимать к исполнению задачи самообразования, основные пути поиска и усвоения социального опыта.

Процесс оптимизации управления самообразованием личности будущего учителя включает в себя:

1. Выявление межпредметных связей и уровня готовности ее к самообразованию. 2. Конкретизация задач самообразования применительно к учебной дисциплине и их постепенная, но неуклонная профессионализация; уточнение объема, способов представления и порядка организации самообразования по усвоению ее конкретного содержания. 3. Выбор рациональных форм, методов и средств организации самообразования. 4. Разработка методик контроля (самоконтроля), анализа (самоанализа) результатов самообразования.

Анализ теории и практики организации самостоятельной работы студентов позволил определить комплекс педагогических условий, обеспечивающих её рациональность: проблемное изложение материала; применение активных методов и форм обучения; обучение студентов методам СР (самостоятельной работы), ознакомление их со структурой метазнания; привлечение студентов к исследовательской работе; индивидуализация СР с учётом учебных возможностей и запросов будущих учителей; оптимальное сочетание контролируемой и внеаудиторной СР; организация регулярного контроля (машинного, традиционного, рейтингового и др.) для успешности выполнения СР; комплексное использование традиционных форм обучения и возможностей новых информационных технологий; включение в учебную нагрузку преподавателя КСР студентов; разработка комплексных учебных пособий для СР,

сочетающих теоретический материал, методические указания и средства контроля; создание материально-технической базы – специальных аудиторий, оснащённых ТСО, компьютерных классов с выходом в Интернет и др., их доступность для студентов.

Литература

1. Пидкасистый П.И. самостоятельная познавательная деятельность школьников в обучении: теоретико-экспериментальное исследование/ – М.: Педагогика, 1980. – 240 с.

2. Цыркун, И.И., Пунчик, В.Н. Интеллектуальное саморазвитие будущего педагога: дидактический аспект. – Мн, БГПУ, 2008. – 254 с.

3. Цыркун, И.И., Козинец, Л.А., Пунчик, В.Н. Генеративное обучение педагогике. Программно-методический комплекс для организации самостоятельной работы студентов. – Мн., 2005. – 192 с.

РЕПОЗИТОРИЙ БГПУ