

НАУЧНЫЕ ТРУДЫ

Республиканского
института
высшей школы

Исторические и психолого-
педагогические науки

часть

НАУЧНЫЕ ТРУДЫ

Республиканского
института высшей школы

*Исторические и психолого-педагогические
науки*

Сборник научных статей

Основан в 2000 году

Выпуск 6 (11)

Под редакцией доктора философских наук,
профессора В. Ф. Беркова

В двух частях
Часть 2

Минск
РИВШ
2008

УДК 082
ББК 94
НЗ4

Рекомендовано
редакционно-издательским советом
ГУО «Республиканский институт высшей школы»
(протокол № 1 от 1 февраля 2008 г.)

Редакционная коллегия:

пред. редкол., ректор РИВШ, чл.-кор. НАН Беларуси, д-р физ.-мат. наук, проф.
М. И. Демчук;
зам. пред. редкол., д-р филос. наук, проф. каф. философии и методологии унив.
образования РИВШ *В. Ф. Берков;*
д-р ист. наук, проф. каф. ист.-культур. наследия Беларуси РИВШ *Н. С. Сташкевич;*
зав. каф. истории Нового и Новейшего времени БГУ, д-р ист. наук, проф.
В. С. Кошелев;
директор ин-та соц.-гуманитар. знаний БГЭУ, д-р филос. наук, проф. *Я. С. Яскевич;*
д-р филос. наук, доц., проф. каф. филос. БГУКИИ *Х. С. Гафаров;*
первый проректор БГУКИИ, д-р культурологии, проф. *А. И. Смолик;*
д-р филос. наук, проф. каф. молодеж. политики РИВШ *В. В. Позняков;*
зав. каф. педагогики БГПУ им. М. Танка, д-р пед. наук, проф. *И. И. Циркун;*
зав. каф. педагогики высш. шк. и совр. воспитат. технологий БГПУ им. М. Танка,
д-р пед. наук, проф. *В. А. Капранова;*
зав. каф. психологии БГПУ им. М. Танка, д-р психол. наук, проф. *Ю. А. Коломейцев;*
д-р психол. наук, проф. каф. психологии и пед. мастерства РИВШ *И. А. Фурманов;*
д-р полит. наук, проф. каф. политологии БГУ *Л. Е. Земляков;*
зав. каф. политологии БГУ, д-р полит. наук, проф. *С. В. Решетников;*
д-р экон. наук, проф. каф. междунар. экон. отношений БГУ *А. В. Данильченко;*
зам. министра экономики Респ. Беларусь *А. В. Тур*

Научные труды Республиканского института высшей школы. Исторические и психолого-педагогические науки : сб. науч. ст. В 2 ч. Ч. 2. Вып. 6 (11) / под ред. В. Ф. Беркова. — Минск : РИВШ, 2008. — 304 с.
ISBN 978-985-500-199-8.

В сборник, включенный ВАК Республики Беларусь в Перечень научных изданий для опубликования результатов диссертационных исследований, вошли статьи по историческим и психолого-педагогическим наукам.

Предназначен для аспирантов, научных работников, преподавателей высшей школы.

УДК 082
ББК 94

ISBN 978-985-500-197-4
ISBN 978-985-500-199-8 (ч. 2)

© ГУО «Республиканский институт высшей школы», 2008

Список литературы

1. Голиков, Ю. Я. Проблемность в профессиональной деятельности: теория и методы психологического анализа / Ю. Я. Голиков, Л. Г. Дикая, А. Н. Костин // Проблемы исследования психической регуляции в триаде «деятельность–личность–состояние»; под ред. Л. Г. Дикой. – М., 1999. – 356 с.
2. Балл Г. А. О психологическом содержании понятия «задача» / Г. А. Балл // Вopr. психологии. – 1970. – № 6. – С. 75–85.
3. Фридман, Л. М. Моделирование в психологии и психология моделирования // Л. М. Фридман // Вopr. психологии. – 1977. – № 2. – С. 15–28.
4. Брушлинский, А. В. Проблемы психологии субъекта / А. В. Брушлинский. – М., 1994. – 109 с.
5. Воловикова, М. И. Мышление как процесс и познавательная мотивация / М. И. Воловикова // Мышление: процесс, деятельность, общение. – М., 1982. – С. 50–79.
6. Никифоров, В. Е. Проблемная ситуация и проблема: генезис, структура, функции / В. Е. Никифоров. – Рига, 2000. – 266 с.
7. Матюшкин, А. Н. Проблемные ситуации в мышлении и обучении / А. Н. Матюшкин. – М., 1972. – 261 с.
8. Пономарев, Я. А. Психология творчества: перспективы развития / Я. А. Пономарев // Психологич. журн. – 1994. – № 6. – С. 38–50.
9. Ломов, Б. Ф. Методологические и теоретические проблемы психологии / Б. Ф. Ломов – М., 1999. – 350 с.
10. Практический интеллект / Р. Дж. Стернберг [и др.]. – СПб., 2002. – 272 с.
11. Дернер, Д. Логика неудачи / Д. Дернер. – М., 1997. – 243 с.
12. Кремень, М. А. К вопросу определения понятия «оперативный интеллект» / М. А. Кремень // Адукацыя і выхаванне. – 2006. – № 8. – С. 47–49.

И. И. Садовская

БГПУ имени Максима Танка, Минск

ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ МАСТЕРСТВО В ПРАКТИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧИТЕЛЯ СРЕДНЕГО УЧЕБНОГО ЗАВЕДЕНИЯ ПРЕДРЕВОЛЮЦИОННОЙ БЕЛАРУСИ

В статье анализируется развитие идеи профессионального мастерства в практической деятельности учителя средней школы в начале XX в. Исследуется состояние учебно-воспитательного дела, обосновывается необходимость пересмотра его постановки и улучшения функционирования. Рассматриваются пути развития профессионального мастерства учителя в практике. Акцентируется внимание на том, что совершенствование учебно-воспитательного процесса в гимназиях Беларуси в начале XX в. затрагивало в основном качественные характеристики форм обучения, применяемые педагогами. Уточняется понятие «профессиональное мастерство учителя». Обосновываются пути его развития в практической деятельности учителя.

Возросшие требования к качеству гимназического образования в предреволюционной Беларуси явились предпосылкой пересмотра постановки учебно-воспитательного процесса и улучшения его функ-

ционирования. Министерство народного просвещения, Управление Виленского учебного округа, руководство средних учебных заведений проводили тщательную работу, направленную на улучшение школьного дела.

В начале XX в. характерной чертой жизнедеятельности гимназий Виленского учебного округа являлось наделение учителя самостоятельной ролью в организации и осуществлении учебно-воспитательного процесса, а своеобразие заключалось в отсутствии у него самостоятельности – каждому среднему учебному заведению округа были присущи свои черты. Это объяснялось предоставлением гимназическим педагогам широких полномочий [2, с. 6]. Школьная педагогика дореволюционного периода не отделяла воспитание от обучения, поэтому деятельность учителя выходила далеко за рамки преподавательской деятельности. Профессиональное мастерство педагога, рассматривавшееся как одно из главных условий повышения качества образования, предусматривало совершенствование деятельности учителя в учебном и воспитательном деле.

В трудах педагогов-теоретиков предреволюционной Беларуси педагогическое мастерство определялось как умело организованная преподавательская деятельность учащего в соответствии с интересами и способностями школьников и их уровнем знаний, основанная на использовании самостоятельной деятельности учащихся в процессе приобретения знаний. Приоритетными компонентами педагогического мастерства выделялись: комплекс профессионально-значимых свойств личности, педагогическое образование и умелое использование методики обучения, осознание учителями необходимости самообразования и самосовершенствования, педагогическая культура и самостоятельность в планировании и проведении уроков [3, с. 17].

В указанном направлении и происходило развитие идеи профессионального мастерства учителя в практической деятельности гимназических педагогов Беларуси.

Основным документом, регламентировавшим деятельность учителей средних учебных заведений предреволюционной Беларуси, являлись циркулярные предписания управляющего Виленским учебным округом, касавшиеся не только постановки и улучшения учебно-воспитательного дела. В них давались четкие указания о культуре поведения учителя по отношению к ученикам, их родителям, коллегам; определялся комплекс профессионально-значимых свойств личности, обладать которыми должен был педагог-мастер; регламентировался образовательный и методический уровень учителя.

Гуманизация учебно-воспитательной деятельности в начале XX в., проявлявшаяся, прежде всего, в изменении взглядов педагогов на задачи обучения и воспитания, нашла отражение в циркулярных предписаниях управляющего Виленским учебным округом. Ранее одна из ведущих задач педагогов сводилась к наблюдению за поведением гимназистов и выработке у них «привычки подчинять свою волю требова-

ас-
ича-
сно-
функ-
ного
, что
их Бе-
терис-
нятие
ти его

ования
смотра
го функ-

ниям школьной дисциплины и порядка». На рубеже веков передовые педагоги гимназий Беларуси призывали понимать под «высшей целью» воспитания и обучения «образование в ученике деятельного и самостоятельного характера», развитие инициативы и активности, «чувства собственной ответственности и самодисциплины» [4, л. 178]. Получало распространение отношение к ученику не как к пассивному объекту педагогического воздействия, а как к активной личности.

Выполнение таких задач было под силу учителю-мастеру, стремящемуся не только к профессиональному, но и личностному самосовершенствованию. Так, циркулярным распоряжением № 12240 от 31 июня 1909 г. учителя-инспекторы обязывались иметь постоянное наблюдение за преподаванием лиц, допущенных к работе в качестве учителя и давать о них отзывы в управление округа в конце учебного года, проверенные личными наблюдениями директоров. О лицах, заведомо непригодных для работы в качестве учителей, также доносилось в конце учебного года [5, л. 12].

Попечитель округа Н. Чечулин в циркулярах неоднократно обращался к вопросам поведения учителя. Он считал, что в деле воспитания и образования главную роль выполняет учитель. От его поведения и умений зависит не только качество получаемых учениками знаний, но и их воспитание. Циркуляр № 3922 от 15 февраля 1916 г. содержал указание о том, что преподаватели умелой передачей учащимся своих знаний, спокойным, твердым, справедливым и благородным отношением к детям, правильной оценкой их познаний и поведения, в соответствии с успехами и нравственным обликом, должны вызывать в учащихся уважение, доверие и любовь к своим наставникам и руководителям [6, л. 40]. В циркуляре № 8005 от 16 апреля 1916 г. подчеркивалась важность создания в средних учебных заведениях доброжелательной и деликатной атмосферы [7, л. 38]. Средняя школа, обращая внимание учителей попечитель, должна в положительную сторону отличаться от домашней обстановки тех детей, у которых дома отсутствует положительная атмосфера и взаимопонимание. Школа должна давать образец достойных и подходящих для образованных людей взаимоотношений. Только в атмосфере доброжелательности и деликатности, отмечал далее попечитель, у детей развиваются и укрепляются хорошие умственные и нравственные навыки, «в обстановке жестокости и грубости развиваются привычки и наклонности противоположного характера» [7, л. 38]. Полагая, что основа успеха преподавательского дела заложена в личности и поведении самого преподавателя, Н. Чечулин призывал учителей к предупреждению грубого и не деликатного обращения с детьми и между детьми. Грубость, продолжал он, свидетельствует лишь об отсутствии нравственного достоинства у ее допускающего. Учитель должен не только с бережным отношением к самолюбию учеников сообщать им правильные взгляды на взаимоотношения людей, но и давать образец отношений, которому учащиеся могли бы следовать. Просвещенным людям вес-

и себя так несложно. К сожалению, в школьной жизни встречались совершенно недопустимые по грубости и по неделикатности явления — учителя называли учеников по кличкам, или прозвищам, позволяли себе неприятные насмешки, остроты или шутки, обращались с грубыми, бранными выражениями. Это было недопустимо в школьной жизни. Учитель, следовало из циркуляра, не должен позволять себе такое поведение. Обращаться к ученикам средних учебных заведений следовало только по фамилии. Обращение на «ты» было допустимо лишь в редких случаях, при полной уверенности, что самолюбие ученика этим не задевалось. Шутить учителю с учениками можно было лишь, если шутка никого не затрагивала и не являлась обидной тому, к кому она обращена, иначе она рассматривалась как издевательство. Лишь такое обращение к ученикам являлось причиной столкновений между педагогами и учениками. Все нарушения дисциплины со стороны учеников были наказуемы, но не оставлялись без внимания и те случаи, когда сам учитель давал повод к недоразумению. Попечитель Н. Чечулин полагал, что твердое применение учителем положительных приемов и недопущение непозволительных в отношении с учениками непременно положительно скажется на дисциплине, на развитии в учениках чувства собственного достоинства и уважения к достоинству других и заслужит благодарность всего общества [7, л. 38–39].

Испытывавшийся Виленским учебным округом недостаток в высоко квалифицированных педагогических кадрах предопределил ряд требований к педагогам. Тщательная подготовка к урокам необходима была всем, учителям же без специальной подготовки для достижения мастерства необходимо было самостоятельно работать над педагогическими сочинениями, возможно, чаще посещать педагогические курсы для получения новых сведений и извлечения пользы для дела преподавания из методик и других педагогических предметов. Внимательное отношение учащего к своему делу, признание и исправление своих недостатков приводило к убеждению, что методические знания — это фундамент, на котором учитель, умеющий сознательно пользоваться ими, может строить здание преподавания [8, с. 628–629].

Накоплению практического методического опыта способствовали самообразование, педагогические съезды и педагогические курсы [9, с. 3].

Качественной характеристикой определения мастерства гимназического педагога дореволюционной гимназии являлся уровень практической методической подготовки к уроку. Считалось, что отличные теоретические знания какого-либо предмета сами по себе не гарантируют успешное применение их на практике. Успех мастерского преподавания гарантировали отработанные практические навыки. В школьном деле нужно уметь пользоваться полученными методическими сведениями, т. е. приходится работать с живыми людьми [8, с. 624]. Порой учителями не учитывалось, что методические указания непригодны для шаблонной работы, а требуют творческой деятельности. Методики ведь дают «указания идеала», не принимая во внимание, что

дети по способностям и развитию различны. Отлично составленный конспект урока не мог обеспечить успеха — нужны опытность и находчивость учителя, основательная ежедневная творческая подготовка «ко всякому даже незначительному уроку, чтобы он принес действительно пользу и самому малоспособному ученику» [8, с. 626]. Подготовка учителя к каждому уроку способствовала в значительной мере быть не ремесленником, а мастером своего дела [10, с. 15].

Секрет хорошего преподавания заключается не только в знании преподающим учебного предмета, а в умении передать свое знание другим так, чтобы оно не было зазубрено, а сделалось бы результатом собственного размышления учащихся. «Умение обучать детей — не только наука, но и искусство. А искусству на научишь... необходима практика» [11, с. 7–8].

В практической деятельности педагог сталкивается с необходимостью приспособить методы обучения к индивидуальным особенностям учащихся. Учитель ведь *учит не детей вообще, а определенных, известных, степень развития которых и душевный склад имеют свои особенности*. Обучение и по содержанию и по методу должно применяться *к данным детям*: иначе оно не принесет пользы как не отвечающее природе обучаемых детей [12, с. 274–275].

При подготовке урока учитель должен был ответить на ряд вопросов:

- Как урок связан с изученным материалом и предстоящим для изучения? Дополняет ли, вяжется ли одно с другим, ясно ли отношение изучаемого к пройденному не только для учителя, но и для учеников?
- Какие слова, обороты речи, примеры, образы и наглядные средства помогут сделать ясной и понятной задачу урока всем детям, даже слабейшим?
- Какие упражнения должны последовать за объяснением для утверждения знаний и развития детских сил; как можно применить к жизни эти усвоенные знания?

Очевидно, что преподавание учитель-мастер должен был направить на такой путь, который бы приносил больше пользы учащимся, а не на тот, который дает меньше работы учителю [8, с. 627]. Преподавать — обозначало, во-первых, давать ученикам фактические знания, откуда бы они ни черпались: из книги, из природы, или из собственного опыта; заставить учеников в наименьший срок с наименьшими усилиями, но и с большей пользой усвоить материал. «При этом обучении, ученикам должны быть преподаны необходимые познания, без которых невозможно двигаться вперед». Во-вторых, преподавание развивало формальные стороны ума — его силу и гибкость [12, с. 271–272].

Одна из целей школы — развитие умственных сил детей, поэтому в обучении их наибольшее распространение получил принцип *самостоятельности*, суть которого не в передаче готовых понятий и заключений, а самостоятельная разработка их под руководством учителя. Такое преподавание самое полезное, но и самое трудное, требующее от учителя постоянной усиленной работы.

Этот способ преподавания считался идеальным, обязывал учителей стремиться к нему, улучшая методы преподавания, не придерживаясь шаблона.

Учитель-мастер стремится поддерживать оживление, внимание и работу мысли во всех учениках. Он видит всех учеников и всех одновременно обучает, приравнивая к их индивидуальным особенностям каждого из них. Он поддерживает внимание учеников к предмету последовательным, наглядным и живым ведением обучения, возбуждением самостоятельности и охоты учеников к занятиям, своей бдительностью на уроке. Он не только обогащает учеников знаниями, но и благотворно влияет на чувство и волю их [10, с. 15].

Стремясь к личностному самосовершенствованию, учитель считает, что лучшим благом для человека является удовлетворение высших духовных потребностей, именно религиозной, нравственной, умственной и эстетической. Это способствует подъему его духовной жизни, ведет к осуществлению завета Божественного учителя «Будьте совершенны» [10, с. 10]. Учителю в большей мере, чем лицам других профессий, открыт путь к достижению указанной цели. Во-первых, потому, что он имеет дело с детьми, и, во-вторых, потому что, обучая и воспитывая других, он неуклонно должен заботиться и о собственном самосовершенствовании.

Таким образом, совершенствование учебно-воспитательного процесса в гимназиях Беларуси в начале XX в. затрагивало в основном качественные характеристики форм обучения, применяемые педагогами. Гимназические учителя осознавали ценность самостоятельно приобретаемых учащимися знаний, поэтому устойчивую тенденцию в рассматриваемый период приобрело распространение таких форм работы, которые в наибольшей степени стимулировали познавательную активность гимназистов, побуждали их к самостоятельному овладению знаниями, способствовали формированию у них навыков познавательной деятельности и создавали условия для организации личностно ориентированного обучения. Развитие идеи профессионального мастерства учителя в практической деятельности способствовало этому в наибольшей мере.

Педагогическое мастерство в учебно-воспитательном процессе дореволюционной средней школы рассматривалось как практическая деятельность учителя, основанная на знании индивидуальных особенностей каждого ученика и направленная на достижение оптимальных результатов в обучении и воспитании личности, социально-значимой для общества и государства.

Развитие профессионального мастерства педагога дореволюционной гимназии предполагало:

- совершенствование общенаучной и педагогической подготовки;
- совершенствование практического методического уровня;
- совершенствование личностно-значимых характеристик.

Список литературы

1. Снапкоўская, С. В. Гісторыя адукацыі і педагогічнай думкі: вучэб.-метад. дапам. / С. В. Снапкоўская. – Мінск, 2006. – 308 с.
2. Евдокимова, Е. Л. Гимназическое образование в Беларуси: исторический опыт и тенденции развития (XIX – нач. XX вв.) / Е. Л. Евдокимова. – Минск, 1998. – 140 с.
3. Садовская, И. И. Профессиональное мастерство учителя в педагогической мысли дореволюционной Беларуси / И. И. Садовская // Вес. БДПУ. Сер. 1, Педагогіка. Псіхалогія. Філалогія. – 2007. – № 4(54). – С. 14–17.
4. Протоколы заседаний педагогического Совета Минской мужской гимназии // Национальный архив Республики Беларусь (НАРБ). – Фонд 466. – Оп. 1. – Д. 125. – Л. 178.
5. Циркуляры попечителя Виленского учебного округа, г. Вильно // НАРБ. – Фонд 2416. – Оп. 1. – Д. 1. – Л. 12.
6. Минская женская гимназия. Циркуляры Попечителя ВУО об изменении некоторых узаконений о средних учебных заведениях; об организации в средних учебных заведениях воспитательных комиссий для улучшения учебно-воспитательной работы; о правильной постановке физического развития учащихся в каникулярное время и др. вопросам. 18 декабря 1915 года – 4 февраля 1917 года // НАРБ. – Фонд 468. – Оп. 1. – Д. 714. – Л. 49.
7. Циркуляры попечителя Виленского учебного округа, г. Вильно // НАРБ. – Фонд 2416. – Оп. 1. – Д. 21. – Л. 38–39.
8. А. В. Необходимость подготовки учителя народной школы к урокам / В. А. // Народное образование в Виленском учебном округе. – 1914. – № 12. – С. 625–629.
9. По нашему краю // Северо-западный край. – 1903. – 20 июня. – С. 3.
10. Ельницкий, К. Сельский учитель как профессиональный деятель / К. Ельницкий // Народное образование в Виленском учебном округе. – 1910. – № 2. – С. 9–16.
11. Степанец, Б. О практических уроках в учительских семинариях // Б. Степанец // Народное образование в Виленском учебном округе. – 1910. – № 3. – С. 6–21.
12. Степанец, Б. О воспитании и обучении / Б. Степанец // Народное образование в Виленском учебном округе. – 1911. – № 4. – С. 268–282.

В. І. Сайтава, І. М. Стрыжонак
БДУ культуры і мастацтваў, Мінск

АРГАНІЗАЦЫЯ КІРУЕМАЙ САМАСТОЙНАЙ РАБОТЫ СТУДЭНТАЎ ПРЫ ВЫВУЧЭННІ БІБЛІЯТЭЧНА-БІБЛІАГРАФІчнага КРАЯЗНАЎСТВА

Адным са шляхоў удасканалення падрыхтоўкі бібліятэкараў у галіне краязнаўства з'яўляецца арганізацыя кіруемай самастойнай работы студэнтаў (КСРС) на блоку бібліятэчна-бібліаграфічных дысцыплін. У артыкуле ўпершыню асвятляюцца пытанні арганізацыі КСРС пры вывучэнні студэнтамі бібліятэчна-бібліаграфічнага краязнаўства, разглядаецца вопыт выкарыстання модульна-рэзюментавай сістэмы КСРС і кантролю ведаў. Аўтары акцэнтуюць увагу на неабходнасць забеспячэння КСРС вучэбна-метадычнай базай, на выбар аптымальных форм кантролю, на важнасць індывідуалізацыі заданняў па самастойнай ра-

<i>Лопатина Е. Н.</i> Понятие профессиональной культуры специалиста: деятельностный подход	135
<i>Мальгина Э. Н.</i> Изучение представлений психологов о профессиональной компетентности	142
<i>Мариненко О. П.</i> Категория «педагогическая поддержка»: анализ подходов к ее определению	149
<i>Мартыненко С. А.</i> Проблема изучения кризисов учебно- профессиональной ориентации учащихся как вектор повыше- ния эффективности профориентационной деятельности психоло- гов школ	156
<i>Нифонтова Т. А.</i> Исследование взаимосвязи ценностных ориен- таций и субъективной оценки здоровья студентов педагогических специальностей	162
<i>Новицкий О. Г.</i> Личностный смысл как основа формирования профессиональных знаний специалиста	169
<i>Овсяник Н. В.</i> Природосообразность обучения детей с пере- крестным латеральным профилем	174
<i>Панасюк И. А.</i> Педагогические традиции и инновации: теорети- ческий аспект	180
<i>Панов С. В.</i> Национально-культурный компонент в содержании исторического образования	188
<i>Пераверзева Ю. А.</i> Развіццё практнай дзейнасці ў бібліятэках Беларусі: сацыяльна-педагагічны падыход	192
<i>Полягошко С. В.</i> Корреляционные связи между параметрами воображения и связной речи детей старшего дошкольного возраста	200
<i>Пономарева М. А.</i> Современные проблемы психодиагностики личности	205
<i>Пыжова Н. Н.</i> Типовые проблемные ситуации в профес- сиональной деятельности руководителей	212
<i>Садовская И. И.</i> Профессиональное мастерство в практической деятельности учителя среднего учебного заведения предреволю- ционной Беларуси	220
<i>Сайтава В. І., Стрыжонак І. М.</i> Арганізацыя кіруемай самастой- най работы студэнтаў пры вывучэнні бібліятэчна-бібліяграфічнага краязнаўства	226
<i>Саникович В. В.</i> Информационная среда высшего образования: виртуальные учебно-педагогические сообщества и объединения	232
<i>Сергиенко А. А.</i> Биологические и социальные факторы процесса формирования личности старшеклассника-лицейца	239
<i>Сидельникова Е. С.</i> Влияние локуса субъективного контроля на успешность обучения иностранному языку	244
<i>Сизанов А. Н., Мартинкевич О. И.</i> К проблеме применения интерактивных технологий при обучении здоровому образу жизни	251

Научное издание

**НАУЧНЫЕ ТРУДЫ РЕСПУБЛИКАНСКОГО
ИНСТИТУТА ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ.
ИСТОРИЧЕСКИЕ И ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ
НАУКИ**

Сборник научных статей
Основан в 2000 году
Выпуск 6 (11)

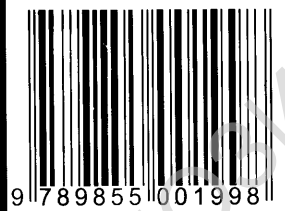
В двух частях
Часть 2

Ответственный за выпуск *Р. С. Литвинёнок*
Редакторы: *Н. С. Касюк, Е. И. Корсунская*
Компьютерная верстка *Н. М. Лазар*

Подписано в печать 17.06.2008. Формат 60×84/16. Бумага офсетная.
Гарнитура «Times». Ризография.
Усл. печ. л. 17,8. Уч.-изд. л. 21,7. Тираж 100 экз. Зак. № 227.

Издатель и полиграфическое исполнение
Государственное учреждение образования
«Республиканский институт высшей школы»
ЛИ № 02330/0133359 от 29.06.2004 г.
220007, Минск, ул. Московская, 15.

ISBN 978-985-500-199-8



9 789855 001998