

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ
УЧРЕЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ
«БАРАНОВИЧСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Педагогический факультет

МОНИТОРИНГ КАЧЕСТВА
ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ:
ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ
И ПУТИ РЕШЕНИЯ

МАТЕРИАЛЫ
МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ
КОНФЕРЕНЦИИ

21—22 марта 2007 г.
г. Барановичи
Республика Беларусь

Барановичи
РИО БарГУ
2007

УДК37(075.8)
ББК74я73
М74

Печатается по решению научно-методического совета учреждения образования «Барановичский государственный университет» (протокол от 28.03.2007 № 7)

Рецензенты:

Л. Малиновска, доктор педагогических наук, Латвийский сельскохозяйственный университет, Латвия;

Н. Я. Игнатенко, доктор педагогических наук, профессор, Крымский гуманитарный университет, Украина

Редакционная коллегия:

Е. И. Пономарёва (главный редактор),

Ю. В. Башкирова, Г. И. Волчок, В. И. Денищик, Н. В. Ермалович, В. Н. Зуев, Е. Г. Карапетова,
З. Н. Козлова, З. В. Лукашя, Ю. В. Маслов, Т. И. Нестерович, С. А. Порозов, Л. И. Станиславчик,
К. С. Тристеня, Л. В. Урбанович, В. В. Хитрюк, О. М. Шавель

М74 **Мониторинг качества педагогического образования : теоретико-методологические основы и пути решения:** материалы Междунар. науч.-практ. конф., 21—22 марта 2007 г., г. Барановичи, Респ. Беларусь / редкол.: Е. И. Пономарёва (гл. ред.) [и др.].—Барановичи: РИО БарГУ, 2007.—344 с. —100 экз.—ISBN 978-985-498-081-2

В материалах докладов освещаются актуальные проблемы мониторинга качества педагогического образования, рассматриваются его организационно-управленческие вопросы, аспекты определения критериев и показателей качества, опыт работы учреждений образования и, в частности, преподавателей. В сборник вошли материалы, отражающие результаты теоретических и практических исследований, проведенных в педагогических вузах Беларуси и зарубежья.

Сборник представляет интерес для широкого круга специалистов сферы педагогического образования, преподавателей, аспирантов, студентов вузов.

УДК 37(074.78)
ББК 74я73

СОДЕРЖАНИЕ

ДОКЛАДЫ ПЛЕНАРНОГО ЗАСЕДАНИЯ.....	5
Козинец Л. А. Системный подход к организации оценочной деятельности студентов в процессе преподавания педагогических дисциплин; Кочурко В. И. Некоторые аспекты реализации рекомендаций Болонской декларации в Республике Беларусь; Лебедева Н. Т. Формирование здорового образа жизни обучаемых посредством преподаваемых дисциплин; Марченко Г. В. Качество педагогического образования; Пономарёва Е. И. Проблемы качества образования: теоретический аспект; Рачевский С. Г. Пути и способы стимулирования работы профессорско-преподавательского состава в системе управления качеством образования (из опыта работы Брестского государственного университета им. А. С. Пушкина)	
1 ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ МОНИТОРИНГА КАЧЕСТВА ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ	20
Вилконене М., Ламанаускас В. Система внутреннего и внешнего аудита в общеобразовательных школах Литвы: анализ ситуации и перспективы.....	20
Дубецко Н. Г. Концептуальные основы организации мониторинга в дошкольном учреждении.....	25
Жукова Т. Л. Применение системно-структурного подхода в процессе мониторинга осуществления преемственности воспитания.....	28
Казаренков В. И., Казаренкова Т.Б. Современные проблемы качества педагогического образования.....	31
Капранова В. А. Качество педагогического образования: сущность и мониторинг.....	34
Клим-Климашевская А. Аккредитация как средство мониторинга качества процесса образования в высшей школе.....	36
Кухарев Н. В. Формирование зрелой личности в системе национального образования как акмеологическая проблема.....	40
Лалак Н. В. Розвиток професійної культури майбутнього вчителя в процесі вивчення історії.....	44
Манкевич Ж. Б. Синергетический подход как стратегия управления качеством образования.....	47
Мацевски Я. Теоретические основы мониторинга качества обучения в вузе. Социолого-педагогический аспект.....	49
Цимбалюк О. М. Теоретичні засади дослідження розвитку комунікативної діяльності вчителя в умовах гуманістично орієнтованої освіти.....	53
2 КАЧЕСТВО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ.....	57
Артюх Д. С. Мониторинг правовой культуры студентов.....	57
Башкирова И. Л. Организация эвристической деятельности студентов-тифлопедагогов в курсе «Груд с методикой преподавания».....	59
Белая А. І., Малатоўнік М. С. Аб філасофска-эстэтычных асновах у выкладанні метадыкі літаратуры.....	60
Борзенков В. Н. Основные положения концепции качества образования студентов университета при обучении игре на музыкальных инструментах.....	63
Ботух В. А., Ботух Л. М. Взаимосвязь качества и стоимости образования.....	65
Бочарова Е. А. Профессиональная подготовка и пути повышения квалификации учителей в современной Франции.....	67
Бубенцов В. П. Модельная система развития индивидуальности студентов в вузе.....	70
Ваўчок Г. І. Формы кантролю самастойнай работы як сродак удасканалення моунай адукацыі.....	72
Вашилко Ю. А. Качество специалиста в международном измерении.....	74
Воеводина С. А. Компетентностный подход как средство повышения качества педагогического образования.....	75
Гордей Е. Н. Роль философии в повышении качества и профессиональной подготовки будущего специалиста.....	77
Гордейко В. В. Элементы дидактической эвристики при изучении методики преподавания математики студентами-тифлопедагогами.....	78
Григаркевич М. П. К вопросу о понятии «мониторинг качества образования».....	81
Дроздова Н. В., Хабарова С. П. Проблема изучения качества содержания и организации самостоятельной работы студентов.....	82
Дудко В. А. О кризисе литературного образования: кто виноват, и что делать?.....	84
Животкова Т. В., Гончарук С. В. Условия успешной музыкально-педагогической практики как фактор профессиональной подготовки студентов педагогических вузов.....	88
Жукова Е. Т. Некоторые вопросы художественно-графического образования воспитателей дошкольных учреждений.....	89

Карпович Е. Б. Подготовка будущих учителей в системе профессионального образования к осознанному родителству в собственной семье.....	92
Клѣнина В. В. Диагностика ценностных отношений студентов к музыкальному искусству в контексте профессионального самоопределения.....	94
Козел С. Г. Формирование культуры личности студента как показатель качества высшего образования.....	95
Козыревская А. Л., Лахвич Ф. Ф., Суханкина Н. В. Институционально-структурированная многоуровневая подготовка педагогов естественно-научного профиля как фактор повышения качества образования.....	98
Колета Т. Г. Многоаспектность понятия «качество образования» в педагогике.....	100
Колодинская Т. В., Кузьмич Н. В. Практическая ориентация высшего педагогического образования как направление его качественного развития.....	103
Кондратюк С. В. Показатели социально-культурной активности личности студента как детерминанты профессионального становления.....	105
Король Е. Д. Ненасильственное взаимодействие преподавателя со студентами как фактор гуманизации образовательной среды.....	107
Крестьянинова Т. Ю. Использование нетрадиционных и личностно-ориентированных технологий обучения при подготовке будущих педагогов в ходе преподавания дисциплины «Основы медицинских знаний».....	109
Курачева О. В. Университетский комплекс как структура повышения качества образования.....	110
Курцова Л. В. Оценка уровня подготовленности студентов-первокурсников к внеклассной работе в школе: диагностический анализ.....	112
Курцова С. А. Пути повышения качества инструментальной подготовки студентов педагогического вуза.....	113
Ламанаускас В., Вилконис Р., Клангаускас А. Качество бакалаврских студий по эдукологии в Литве: анализ ситуации и прогнозы изменений.....	114
Лукашкова И. Л. Анализ результатов компьютерного тестирования представления и знаний о кинематической структуре соревновательных упражнений на основе синтеза движений человека на ПЭВМ.....	120
Макоско В. В. Компетентность в воспитательной сфере как результат последиломого образования педагога высшей школы.....	122
Мельничук И. А. Личностно-ориентированное обучение в профессиональной подготовке педагогов: технологический аспект.....	126
Монтик Л. Л., Седич Е. Н. Выбор адекватного способа контроля как условие повышения качества обучения иностранному языку.....	128
Морозова Л. Е. Использование элементов дидактической эвристики в подготовке студентов-тифлопедагогов к преподаванию предмета «Человек и мир».....	130
Нестерович Т. И. Литературное образование как важная составляющая качественной подготовки будущих специалистов.....	132
Ничишина Т. В. Научно-исследовательская работа студентов как показатель качества высшего образования.....	134
Островерхов О. В. Качество образования как психолого-педагогическая проблема.....	137
Панасевич З. М. Нестандартная форма зачета как средство повышения качества образования.....	139
Пенкрат Л. В. Модель подготовки будущего учителя к воспитательной работе в школе.....	140
Пивоварук Т. В. Проблема квалиметрии педагогической подготовки будущих учителей математики.....	142
Пунчик В. Н. Операционализация качества усвоения дидактических понятий студентами как педагогическая проблема.....	144
Райченко Т. В. К вопросу о качестве усвоения учебного материала студентами немзыкальных факультетов на занятиях по музыке.....	146
Решетина И. В., Шврось Л. В. Мониторинг методической подготовки будущего учителя математики.....	148
Рзаева Ж. В. Практика как показатель качества подготовки будущих специалистов.....	150
Романенко М. А. Особенности формирования вторичной языковой личности специалиста у китайских студентов с учетом их национально-культурных особенностей.....	151
Рудковская И. В. Проблемы оптимизации учебно-воспитательного процесса вузов.....	154
Садовская И. И. Слагаемые профессионального мастерства учителя (по материалам педагогической печати начала XX века).....	156
Свистунович Н. Е. Качество педагогического образования в международном контексте.....	160
Слесарева I. M., Сямѣнава С. М. Роля дыскурсіўных стратэгіяў ва ўніверсігэцкай педагагічнай адукацыі.....	163
Слива М. М. Модель непрерывной педагогической практики студентов в школе как средство повышения качества образования.....	166
Сямѣнава С. М. Інтэрактыўнасць як эфектыўны спосаб кіравання якасцю моўнай адукацыі ў высэйшай навучальнай установе.....	167
Титовец Т. Е. Способность к педагогическому творчеству как критерий качества профессиональной подготовки учителя.....	170
Тихонова И. Г. Педагогические механизмы мониторинга качества педагогического университетского образования в современных условиях.....	172
Торхова А. В. Качество образовательного пространства профессионального становления педагога.....	174
Урбанович Л. В. Модель мониторинга качества подготовки специалистов на педагогическом факультете Барановичского государственного университета.....	176
Федоришкин А. Н. Влияние ценностных ориентации на качество профессионального образования.....	178
Шаталова Л. И. Научно-исследовательская мастерская как одна из форм повышения квалификации преподавателя высшей школы.....	180
Шелех Д. А. К проблеме использования инновационных технологий как средства повышения квалификации преподавателя высшей школы.....	181
Юрок Т. Н., Белянкова О. В. Становление профессиональной компетентности тифлопедагогов.....	182

имеет существенное значение для любого компонента деятельности участников педагогического процесса, в первую очередь, педагогов [4].

Среди современных инновационных направлений развития образования можно выделить разработку собственной теории инноваций, личностно-ориентированное обучение, развитие организационно-структурной модели образования, систему многоуровневого образования и т. д.

Концепция личностно-ориентированного образования опирается на культурно-исторический подход (А. Г. Асмолов, Л. С. Выготский, Е. В. Ильенков, А. А. Леонтьев и др.) и основывается на идее переосмысления роли и места предметной подготовки в образовании. От владения предметом как главной задачей акцент переносится на владение предметом обучения как способом развития студента.

Основные положения данного подхода определяются следующей последовательностью: личность – главная ценность для себя и для других, образование-преобразование личности в процессе направленного на нее целостного педагогического процесса вуза. Результатом такого образования становятся не знания, умения и навыки, полученные во время учебы, а способность личностного роста, социально адресованной личностной продуктивности [5].

Средний возраст отечественного студента составляет 20 лет. Именно в этом возрасте происходит преобразование личности, интенсивного самосознания. Поэтому в процессе получения высшего образования происходит не просто «надстройка» новых знаний и социального опыта обучаемого, но и его личностное становление.

Инновационные условия преподавания в вузах предполагают изменение роли преподавателя-тьютора на преподавателя-консультанта, который вместе со студентом проектирует его будущую профессиональную деятельность.

Актуальная проблема на современном этапе – поиск интегрированных технологий обучения. Проектное обучение, являющееся важной составляющей европейского обучения в высших учебных заведениях, становится наиболее продуктивным методом обучения в современном отечественном образовании.

Качество знаний напрямую связано с внедрением в систему высшего образования инновационных технологий, оптимизации учебно-воспитательного процесса и использование качественно новых педагогических подходов. Инновационная образовательная деятельность в современном мире является условием теоретического переосмысления образовательной практики выхода их кризисной ситуации путем разработки современной методологии и теории образования.

Список источников

1. *Бабанский, Ю. К.* Избранные педагогические труды / Ю. К. Бабанский. — М. : Педагогика, 1989.
2. *Викторова, Л. Г.* Избранные педагогические труды / Л. Г. Викторова. — Красноярск : Изд-во КГУ, 1989.
3. Инновационные процессы в педагогической практике и образовании / под ред. Г. И. Прозументовой. — Барнаул ; Томск, 1997.
4. Методы системного педагогического исследования / под ред. Н. В. Кузьминой. — Л. : Изд-во ЛГУ, 1980.
5. Обучение студентов педагогике. Аспект технологий : сб. науч. ст. / [?]. — Волгоград : Перемена, 1996.
6. *Подласый, И. П.* Педагогика / И. П. Подласый. — М. : Просвещение : ВЛАДОС, 1996.

СЛАГАЕМЫЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО МАСТЕРСТВА УЧИТЕЛЯ (по материалам педагогической печати начала XX века)

И. И. Садовская

Учреждение образования «Белорусский государственный педагогический университет им. М. Танка»,
г. Минск, Республика Беларусь, webmaster@bspu.unibel.by

Резюме. В данной статье анализируется актуальная проблема профессионального мастерства учителя в начале XX века, указываются причины повышенного интереса к данной проблеме, называются слагаемые педагогического мастерства и пути его повышения.

Abstract. The article deals with the analyzing of the urgent problem of teacher's professionalism skill at the beginning of XXth century, the reasons for rise in interest towards this problem are indicated, the components of pedagogical skill and the ways of raising the level of pedagogical skill are mentioned.

Ключевые слова: профессиональное мастерство, учебно-воспитательный процесс, самосовершенствование, самообразование, самоподготовка.

Изменить человека в лучшую сторону, как отмечается в педагогической периодической литературе начала XX века, может только истинное образование, в которое входит кроме умственного, и нравственное развитие. Обеспечить его способен хорошо подготовленный учитель, совершенствующийся и готовый к самообразованию, стремящийся достигнуть мастерства в учебном деле.

Каждая историческая эпоха предъявляет свои требования к учителю, определяет качественные характеристики педагога-мастера. Изучение историко-педагогического опыта позволяет установить возможность использования педагогических идей прошлого на современном этапе.

В начале XX века в педагогической мысли Беларуси определяется повышенный интерес к изучению деятельности учителя и выявлению составляющих его мастерства. О профессионализме учителей начала ушедшего столетия свидетельствуют высокое качество, прочность и систематичность получаемых учениками знаний, их широкий кругозор и высокий уровень грамотности. Возросший же интерес к данной проблеме объясняется произошедшими изменениями в привычном понимании педагогического мастерства: стремление изучить личность ребенка, развить его познавательную активность и навыки самостоятельного умственного труда, непригодность авторитарного стиля общения [12]. Проблема необходимости определения важнейших компонентов и критериев педагогического мастерства вызывает полемику на страницах педагогической печати. Печатаются идеи великих педагогов, мнения малоизвестных исследователей, учителей-практиков. Публикующиеся в периодической печати России идеи оказывают значительное влияние на формирование педагогических идей отечественных белорусских просветителей. Одним из таких журналов является издававшийся в начале XX века в Петербурге «Известия по народному образованию».

И. Араловым в обзоре деятельности К. П. Победоносцева указывается его представление о мастерстве учителя. Характеризуя учителя и выявляя основные критерии его деятельности, К. П. Победоносцев не обозначает, о преподавателе какой ступени обучения, начальной или средней, он говорит [1]. Первое условие успеха учебного дела — правильная постановка голоса. Хороший педагог должен уметь внятно, сдержанно и спокойно говорить своим голосом, иначе он не сможет управлять классом, овладевать его вниманием. Автор предостерегает учителя от употребления отвлеченных фраз, нанизывания правила на правило, «так как дорога, вымощенная отвлеченностями, ведет к отупению и отводит от жизни». «Будь естественен, говорить надобно так, чтобы ясно понимали те, кому говоришь. Итак, когда говоришь, не от себя исходи, не о себе думай, а о тех, кому говоришь» [1, с. 41]. Придавая первостепенное значение постановке речи, ученый придерживается мнения: «ясность мысли находится в связи с внятностью и ясностью речи» [1, с. 39].

Важным фактором успешности учебной деятельности будущего учителя является прохождение им обязательной практики в школе, «где надо подлинно учить детей, где приобретается искусство учить не посредством книжных лекций, но обращением с живыми детьми» [3, с. 47].

Второй составляющей педагогического мастерства учителя, по мнению К. П. Победоносцева, является осознание им своего долга и верность выбранному пути, что способствует настоящему учителю-мастеру быть всегда аккуратным, тщательно готовиться к урокам, регулярно проверять тетради, спокойно и внимательно проводить уроки. Терпеливость учителя помогает ему не требовать всего сразу и от каждого ученика, а, имея представления об индивидуальности его личности, представлять, что он мог сделать в данную минуту на данном этапе своего развития. В ученике учитель должен отыскивать положительную сторону. При обсуждении ученических работ педагогу нужно также уметь смотреть внутрь, сквозь ошибки, чтобы видеть, к чему способен обучающийся. Развитию учащегося как личности и созданию положительной атмосферы на уроке способствует обращение педагога к каждому ученику по имени [1]. Немаловажным фактором, определяющим мастерство учителя, является постоянное общение его с обучаемыми, так как это есть «залог сердечной и умственной привязанности детей к школе и учителю» [1, с. 42]. К. П. Победоносцевым не приветствуется то, что в средних учебных заведениях ученики во внеурочное время находятся, главным образом, под присмотром помощников классных наставников.

Учитель, который верит в учеников и умеет внушать им веру в успех, сможет хорошо их обучать. Умный педагог всегда сознается в своей ошибке, чтобы ему верили и не был поколеблен его авторитет [1]. Главной же составляющей мастерства учителя называется его умение возбуждать у обучаемых стремление к совершенству.

Образ совершенного учителя представляется в следующих словах К. П. Победоносцева: «Учитель пусть помнит, что он делает великое дело, которое нельзя делать с небрежением». Только увидев в учителе живой образец умения, старания и добросовестности, ученик будет уважать его и бояться в нравственном смысле этого слова, когда одно слово учителя будит ученика, стыдит, ободряет, оживляет, руководствует» [1, с. 42].

Знакомясь с содержанием статьи В. Волковича «Друг человечества Н. И. Пирогов» [2], можно представить личность педагога-мастера. В живой силе личности учителя заложены тайны его благотворного воздействия на учащихся. Идеальный педагог сам из себя создает пример, которым исправляется воспитываемое им подрастающее поколение, а через него и все общество. Своей личностью и живым примером он увлекает молодежь на путь нравственного самосовершенствования. Главная составляющая педагогического мастерства учителя, по мнению Н. И. Пирогова, заключается в девизе, которым он начал свою педагогическую деятельность: «Пусть учится у меня только тот, кто хочет учиться — это его дело. Но, кто хочет у меня учиться, тот должен у меня чему-нибудь научиться, — это мое дело, так должен думать каждый совестливый преподаватель» [2, с. 229—230].

А. Трошин в статье «Английский педагог о русской школе» представляет, каким видится английскому исследователю Т. Дарлингтону образ русского учителя-профессионала [10]. Исследователем отмечается положительная, на его взгляд, сторона организации учебного дела — многие преподаватели не прикомандированы к одной школе, а могут делить свое время между двумя и более учебными заведениями. Этот факт, как отмечается далее, в достаточной мере содействует интеллектуальной стороне образования, обеспечивает то, что в каждой школе ученик обучается педагогом, который лучше всех знает свой предмет [10]. Но это не единственное обстоятельство, обеспечивающее

успешность школы. Специальная подготовка преподавателя гарантирует успех его мастерства. Акцентируется, что учителя школ министерства народного просвещения имели подготовку по методике обучения и специальные знания. Качественным недостатком было неполное знание индивидуальности каждого ученика, что объясняется трудным материальным положением учителя, и в подтверждение приводится выдержка из брошюры, К. П. Победоносцева «Ученье и учитель» о том, что педагог часто является наемником учебного труда и учительство принимает для него вид ремесла. Свой поденный труд он несет без интереса и одушевления, в заботе о хлебе насущном для своей семьи. «Как ему знать учеников своих, как следить за их способностями и развитием. Остается ему только давать урок, предлагать вопросы и на ответы ставить безличные цифры отметок» [10, с. 102—103]. Далее, подтверждая свои доводы, А. Трошин говорит словами К. П. Победоносцева: «Редко можно встретить учителя, довольного трудом своим, местом и положением, он поглощен заботой об улучшении своего быта и высматриванием – где бы лучше устроиться на другом месте» [10, с. 103].

М. Демков в статье «Педагогика, ее современное положение и предстоящие задачи» также говорит о факторах, помогающих учителю добиться профессиональных успехов [4], залогом которых является основательное знание учителем методики преподавания предмета. Временем повышенного интереса к методическим знаниям он называет конец XIX века. Именно в эту пору ощущается острая нехватка учителей, учреждаются учительские институты, семинарии, организовываются курсы и съезды. В записках к программам указывается необходимость для учителей методических знаний [4].

В продолжение своих идей М. Демков в статье «Государственная педагогика, ее развитие и задачи» затрагивает вопрос правильной подготовки учителей [3]. Указанная проблема приобретает небывалую актуальность к началу XX века. Назревший вопрос о реформировании общего и специального образования влечет за собой другую проблему — обеспечение учебных заведений образованными педагогами [3]. Ведь добиться высокого уровня мастерства в своей деятельности может только тот учитель, который обладает педагогическим образованием. Решение этого вопроса им связывается с учреждением в университетах кафедр педагогики. Организация высших педагогических институтов будет также способствовать качеству подготовки преподавателей средней школы. Главными предметами при этом в таких институтах должны стать педагогика и ее история, методика общеобразовательных предметов [3]. Затраты на подготовку высококвалифицированных учителей, утверждает автор, оправдают себя, а успехи незамедлительно отразятся на ходе всего образования и просвещения в государстве.

Подтверждением идеи М. Демкова о необходимости приобретения учителем научного образования выступает статья Я. Руднева «Об организации и постановке учебного дела в учительских семинариях» [9]. Успех учебного дела зависит от мастерства учителя, которое достигается на основе качественного образования. Преподавателю средней школы «необходимо такое же зрелое и основательное образование, как к учителю высшей школы, проповеднику и врачу» [9, с. 132].

Не обходит тему выявления основных слагаемых профессионального мастерства педагога и А. Круковский в статье «Очерки педагогического прошлого в северо-западном крае» [7]. Автор отмечает, что задачи средней школы северо-западного края более сложные сравнительно с остальными частями России из-за наличия разных народностей и культур. Отсутствие высшего учебного заведения, ученых обществ, бедность местной печати также отрицательно влияют на педагогическую жизнь. Этим объясняется довольно низкая продуктивность педагогического труда – усердному, пылкому педагогу негде было учиться [7]. Но и в таких условиях стремящиеся к своей цели убежденные и преданные педагоги всегда смогут достичь профессиональных вершин. На примере деятельности педагога А. И. Доброхотова, оставившего свой след на ниве педагогического труда в Виленском учебном округе, А. Круковский формирует представление об образе идеального педагога. А. И. Доброхотов, работавший преподавателем Минской семинарии и женской гимназии, инспектором в Витебске, директором Виленского реального училища, в течение всей педагогической деятельности был верен просветительным стремлениям, которые он вынес из университета. Рассматривая его педагогическую деятельность как образец учительского мастерства, автор статьи отмечают следующие слагаемые профессионализма: умение занимательно и доступно излагать сложные части курса, готовность вносить в свое дело энергию, понимание и любовь. Основа школьного дела — духовное влияние учителя. Но только образованный педагог, в полном смысле этого слова, способен воздействовать и направлять в нужное русло работоспособность школы, устанавливать ценность образовательных идеалов [7]. Он всегда держится на соответствующей этому званию высоте, поддерживает свой уровень чтением, педагогическим и жизненным опытом, расширяет и углубляет свои педагогические взгляды, находит им поддержку в опыте.

Пожелавший остаться неизвестным автор К. в статье «Съезд по народному образованию» затрагивает вопрос подготовки учителей [6]. Прозвучавшие доклады (И. П. Киселев «Народный учитель как культурный одиночка», И. З. Мальшев «Вопрос о подготовке учащихся народных школ», Н. Л. Баstryгин «Подготовка учащихся», И. С. Ключев «Общее и специальное образование народных учителей», В. Н. Рутцен «Два типа учебных заведений для подготовки народных учителей», Г. И. Палья «Подготовка народных учителей в педагогических учебных заведениях», О. Ф. Руссов «О подготовке народных учителей для инородческих школ») утверждают, что уровень учащихся не удовлетворяет требованиям времени, пытаются дать ответ на вопрос, какие требования нужно предъявлять к учителю. В обнародованной резолюции указывается, что педагог обязан расширять рамки своей деятельности, обладать общим и серьезным педагогическим образованием, непрерывно работать над пополнением и углублением знаний, поднятием образовательного уровня [6]. Причинами, лишаящими учителя возможности качественно выполнять возложенные на него обязанности, называются тяжелое материальное и правовое положение.

В статье Э. Ф. Фосса «К реформе средней школы» отмечаются недостатки системы среднего образования и определяются основные направления деятельности педагога по их устранению [13]. Отмечается приоритет накопления знаний, а не развитие самостоятельности, однако, по мнению автора, полезны только те знания, которые учащиеся смогут продуктивно применять в течение всей своей жизни, иначе они бесполезны. Настоящим учителем-мастером можно назвать того педагога, который развивает самостоятельность учащихся, склонность индивидуально воспринимать, наблюдать и перерабатывать воспринятое, способствует накоплению ими знаний, применимых, в жизни [13]. Слагаемой мастерства педагога называется его умение развивать данные природою умственные силы учащихся, направлять и поощрять самостоятельность в разработке предлагаемого им материала [13].

С. Фарфоровский, анализируя в статье «Третий всероссийский съезд по экспериментальной педагогике» результаты деятельности принявших в нем участие педагогов, акцентирует внимание на обозначенных съездом путях улучшения педагогической подготовки преподавателей средних школ [11]. Вопрос создания педагогических ученых учреждений, специальных высших педагогических заведений и кафедр педагогики в университетах и других заведениях университетского типа, также устройство краткосрочных курсов для учителей педагогики в средней школе все еще остается актуальным [11].

В «Объяснительной записке к смете министерства народного просвещения на 1916 г.» затрагиваются два вопроса – улучшение материального положения учителей средних учебных заведений и улучшение качества преподавательского труда [5]. Указывается, что в октябре 1910 года в законодательные установления был внесен министерством народного просвещения законопроект (утвержден 10 мая 1912 года) об улучшении материального положения служащих в средних учебных заведениях [5]. Отмечаются мероприятия, которые были направлены на улучшение подготовки педагогов. До 1911 года преподаватели могли получить образование в двух историко-филологических институтах в Петрограде и Нежине. С 1911 года число таких институтов увеличивается: с Москвы начинает функционировать учительский институт им. Шеллапутина. Подготовке преподавательского персонала служат и одногодичные курсы для учителей средних учебных заведений, краткосрочные курсы. Одногодичные курсы существуют в девяти городах (Варшава, Казань, Киев, Москва, Одесса, Петроград, Рига, Харьков, Юрьев) [5]. Не обращается, однако, внимание на крайнюю нужду в них северо-западного края. В целях усовершенствования методов преподавания педагоги командированы на отпускаемые из казны деньги за границу. Их отчеты публикуются в журнале министерства народного просвещения. Этим же целям служат и съезды в Москве и Петрограде [5]. Положительные моменты курсов в деле обучения практическим методам преподавания не отрицаются, но отличается их недостаточность в деле подготовки учителей. Считается необходимым устройство новых педагогических институтов, частных курсов для подготовки учителей,

Таким образом, мастерство, осознаваемое как глубокое понимание дела, сочетаемое с умением эффективно осуществлять свою деятельность [8], предполагало в начале XX века наличие следующих слагаемых:

- научное педагогическое образование;
- практическая подготовка к работе в школе;
- знание методики преподаваемого предмета;
- осознание долга и верность профессии;
- безукоризненность собственной личности;
- вера в успех учеников;
- знание индивидуальных особенностей каждого ученика;
- правильная постановка речи;
- стремление к самоусовершенствованию и самообразованию.

Пути повышения учительского мастерства на страницах «Известии по народному образованию» определяются следующим образом:

- учреждение кафедр педагогики в университетах;
- учреждение педагогических высших учебных заведений;
- улучшение материального и правового положения учителя средней школы;
- учеба педагогов-практиков на педагогических курсах;
- участие учителей в работе педагогических съездов и обществ.

Список источников

1. Аралов, И. К. П. Победоносцев как педагог / И. Аралов // Изв. по нар. образованию. — 1907. — Ч. XV. — С. 32—77.
2. Волковым, В. Друг человечества Н. И. Пирогов / В. Волкович // Изв. по нар. образованию. — 1909. — Ч. XXI. — С. 223—264.
3. Демков, М. Государственная педагогика, ее развитие и задачи / М. Демков // Изв. по нар. образованию. — 1913. — I XXXVIII. — С. 200—235.
4. Демков, М. Педагогика, ее современное положение и предстоящие задачи // М. Демков // Изв. по нар. образованию. — 1910. — ХУІ. — С. 220—242.
5. Из «Объяснительной записки к смете министерства народного просвещения на 1916 г.» // Изв. по нар. образованию. — 1916. — Ч. L. — С. 63—69.
6. К. Съезд по народному образованию / К. // Изв. по нар. образованию. — 1914. — Ч. XLI. — С. 50—129.
7. Круковский, А. Очерки педагогического прошлого в северо-западном крае / А. Круковский // Изв. по нар. образованию. — 1913. — Ч. XXXVII. — С. 220—242.

8. Психолого-педагогический словарь для учителей и руководителей общеобразовательных учреждений / [?]. — Ростов н/Д ; Феникс, 1998, — 544 с.
9. Руднев, Я. Об организации и постановке учебного дела в учительских семинариях / Я. Руднев // Изв. по нар. образованию. — 1913. — Ч. XXXVII. — С. 45—172.
10. Трошин, А. Английский педагог о русской школе / А. Трошин // Изв. по нар. образованию. — 1910. — 4. XXV. — С. 74—106.
11. Фарфоровский, С. Третий всероссийский съезд по экспериментальной педагогике / С. Фарфоровский // Изв. по нар. образованию. — 1916. — 4. XLIX. — С. 25—40.
12. Федиско, О. Я Проблема педагогического мастерства в отечественной педагогике конца XIX — начала XX вв. : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 ; 28.03.05 / О. Н. Федиско ; Пятигор. гос. лингв. ун-т. — Пятигорск, 2005. — 21 с.
13. Фосс, Э. Ф. К реформе средней школы / Э. Ф. Фосс // Изв. по нар. образованию. — 1915. — Ч. XLVI. — С. 190—201.

КАЧЕСТВО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ В МЕЖДУНАРОДНОМ КОНТЕКСТЕ

Н. Е. Свистунович

Учреждение образования «Барановичский государственный университет»,
г. Барановичи, Республика Беларусь, barsu@brest.by

Резюме. Проблема качества является основной задачей, стоящей перед современным образованием. Интеграционные процессы позволяют каждому национальному педагогическому сообществу ориентироваться на наивысший уровень качества, достигнутый в мировой практике.

Abstract. Philosophical and social aspects of the education quality are being transformed under the influence of internal processes including continuous categorial determination and integration. A new concept of a quality category as implied in academics requires updated approaches that educators should focus on.

Ключевые слова: качество образования, государственный образовательный стандарт.

Специалисты сферы педагогического образования, обладая высоким показателем академической мобильности, непосредственно вовлечены в процесс мониторинга качества образования не только в национальном, но и международном масштабе. Данный факт позволяет педагогическому сообществу быть ориентированным на наивысший уровень качества образования, достигнутый в мире, координировать взаимодействие всех субъектов рынка педагогического образования по решению проблемы обеспечения конкурентоспособного качества предоставляемого и приобретаемого образования. Поиск приемлемого решения может быть организован в рамках изучения международной практики функционирования и развития понятия «качество образования» и его основополагающих критериев.

С целью определения общих тенденций в изучении данного вопроса обратимся к международным документам и работам русскоязычных авторов, содержащих трактовку искомого концептуального понятия. Исходя из программного документа ЮНЕСКО качество высшего образования является понятием, характеризующимся многочисленными аспектами и в значительной мере зависящим от контекстуальных рамок данной системы, институциональных задач или условий и норм настоящей дисциплины. Понятие «качество» охватывает все основные функции и направления деятельности в этой области: качество преподавания, подготовки и исследований, а это означает качество соответствующего персонала и программ и качество обучения как результат преподавания и исследований.

Однако следует признать, что процесс поиска качества носит многосторонний характер и выходит за рамки узкого толкования учебной роли различных программ [4]. Позиция, с которой трактуется ключевое понятие в данном случае, определяется как производственная, имеющая прикладной характер и позволяющая рассматривать качество образования как качество товара (или продукции), обладающего значимыми потребительскими свойствами, которые закрепляются в стандартах и спецификациях. При таком понимании выделяют два признака качества любой продукции: 1) наличие у нее определенных свойств; 2) рассмотрение их ценности с позиций потребителя [6]. В отличие от приведенной дефиниции, с философской точки зрения, качество как философская категория выражает относительную устойчивость предметов и явлений. Это такая определенность предмета, благодаря которой он является именно данным, а не другим предметом и с изменением которой превращается в нечто иное. Качество предметов обнаруживается через их свойства, т. е. стороны предмета, проявляющиеся в его способности определенным образом взаимодействовать с другими предметами. Однако качество предмета не сводимо к отдельным его свойствам, элементам, а связано с предметом как целым, охватывает его полностью и неотделимо от него [5]. Таким образом, в философской интерпретации качество образования синонимично образованию и не носит оценочного характера и, следовательно, не может быть диагностировано, что важно для мониторинга и управления.

Следовательно, именно практико-ориентированную позицию следует признать как наиболее приемлемую в данном вопросе. Рассмотрение качества образования с позиций потребителя предполагает соответствие образовательной услуги выдвигаемым им целям. Исходя из этого положения в отечественной практике понятие **качества образования** трактуется как определенный уровень знаний и умений, умственного, физического и нравственного развития, которого достигли выпускники образовательного учреждения в соответствии с планируемыми целями обучения и воспитания [7]. Российские авторы также под **качеством образования** понимают степень

**РЕДАКЦИОННО-
ИЗДАТЕЛЬСКИЙ
ОТДЕЛ БарГУ**

- V Учебные пособия
- V Учебно-методические комплексы
- V Методические рекомендации
- V Курсы лекций
- V Монографии
- V Материалы конференций

РЕПОЗИТОРИЙ БГПУ

Научное издание

**МОНИТОРИНГ КАЧЕСТВА
ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ:
ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ
И ПУТИ РЕШЕНИЯ**

**МАТЕРИАЛЫ
МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ
КОНФЕРЕНЦИИ**

**21—22 марта 2007 г.
г. Барановичи
Республика Беларусь**

Технические редакторы: *Л. Я Щербук, О. И. Юцук*
Компьютерная верстка *А. В. Гутьричка* ; -
Ответственный за выпуск *Е. Г. Хохол*

Подписано в печать 25.05.2007.
Формат 60 х 90 1/8. Бумага офсетная.
Гарнитура Тайме. Отпечатано на ризографе.
Усл. печ. л. 20,1. Уч.-изд. л. 48,3.
Заказ 330. Тираж 100 экз.

ЛИ 02330/0133468 от 09.02.2005

Издатель и полиграфическое исполнение:
учреждение образования
«Барановичский государственный университет»,
225404 г. Барановичи, ул. Войкова, 21

Учреждение образования «Барановичский государственный университет» создано в соответствии с Указом Президента Республики Беларусь А. Г. Лукашенко от 23 июня 2004 г. № 293.

Университет осуществляет подготовку и переподготовку инженерных, педагогических, экономических и юридических кадров, располагает соответствующей базой для подготовки высококвалифицированных специалистов для национальной экономики и социальной сферы.

На педагогическом факультете Барановичского государственного университета осуществляется подготовка по следующим специальностям:

Дошкольное образование. Иностранный язык (английский) (квалификация — педагог, преподаватель);

Дошкольное образование. Практическая психология (квалификация — педагог, педагог-психолог);

Начальное образование. Белорусский язык и литература (квалификация — преподаватель);

Начальное образование. Физическая культура (квалификация — преподаватель);

Белорусский язык и литература. Русский язык и литература (квалификация — преподаватель);

Технология (обслуживающий труд). Социальная педагогика (квалификация — преподаватель, социальный педагог);

Практическая психология. Технология (обслуживающий труд) (квалификация — педагог-психолог, преподаватель).

ISBN 978-985-498-081-2
9789854980812

Педагогический факультет
ул. Комсомольская, 84,
225409, г. Барановичи,
Брестская обл.,
Республика Беларусь