

ISSN 1818-8559

ВЕСИ БДПУ

Серия 1

- * ПЕДАГОГІКА
- * ПСИХОЛОГІЯ
- * ФІЛОЛОГІЯ



4

2007



Весці БДПУ

Навукова-метадычны часопіс
Выдаецца з чэрвеня 1994 г.

№ 4(54) 2007

СЕРЫЯ 1.
Педагогіка. Псіхалогія.
Філалогія

Змест

Галоўны рэдактар:
П. Дз. Кухарчык

Рэдакцыйная калегія:

Н. Г. Алоўнікава
А. І. Андарала
(нам. галоўнага рэдактара)
У. В. Амелькін
В. А. Бондар
М. К. Буза
В. В. Бушчык
(нам. галоўнага рэдактара)
Ю. А. Быкадораў
(нам. галоўнага рэдактара)
І. В. Бялько
А. М. Вітчанка
С. Я. Гайдукевіч
К. У. Гаўрылавец
А. А. Гіруцкі
В. М. Дабранскі
Л. М. Давыдзенка
А. В. Данільчанка
М. М. Забаўскі
В. Б. Кадацкі
Я. Л. Каламінскі
У. М. Калюноў
Л. В. Камлюк
Л. А. Кандыбовіч
І. В. Катляроў
П. В. Кікель
Г. А. Космач
У. М. Котаў
Н. І. Кунгурава
М. В. Лазаковіч
І. Я. Левяш
М. І. Лістапад
А. М. Люты
У. А. Мельнік
І. А. Новік
В. М. Русак
А. І. Смолік
В. Дз. Старычонок
В. Б. Таранчук
А. І. Таўтень
І. С. Ташлыкоў
В. М. Фамін
А. Т. Федарук
А. С. Цернавы
Л. Н. Ціханаў
І. І. Цыркун
М. Г. Ясавееў

Педагогіка

- Бядуліна Г.Ф.* Асаблівасці сацыяльна-педагагічнай работы ў спецыяльных навучальных установах закрытага тыпу..... 3
- Моменко А.А.* Методологічныя асновы аналізу выхавальнага патэнцыяла мастацтва краеведчых установаў у фарміраванні духоўных каштоўнасцей асобы..... 6
- Грыгор'ева Т.А., Русаковіч І.К.* Тэхналогія навучання жэставому мовы: эксперымент у спецыяльнай школе..... 10
- Садовская І.І.* Прафесійнае майстэрства настаўніка ў педагагічнай думцы дорэвалюцыйнага Беларусі..... 14
- Анцыпировіч О.Н.* Улічэнне спецыфічных асаблівасцей музычнага фальклору ў падыходах да выбару фальклорнага рэпертуара для дзяцей дашкольнага ўзроста..... 18
- Вашкевіч Е.І.* К вопросу аб аптымальным тэрміне навучання замежнаму мовы дашкольнікаў..... 21
- Емяльянава В.І.* Фарміраванне пазнавальнага інтэлексу ў маладых школьнікаў у дыдактычнай гульні..... 24
- Терешчанка Е.В.* Этапы фарміравання экалагічнага выхавання ўдзельнікаў гімназіі..... 28
- Феклістова С.Н., Дорошківіч О.О.* Індывідуальны падыход да фарміравання інтанацыйнай структуры усняй мовы ўдзельнікаў з парушэннем слуха..... 31
- Андарала М.А.* Саветская высшая педагагічная школа як прадмет даследавання: гісторыяграфічны аспект..... 34

Псіхалогія

- Березовская Т.П.* Праблема псіхалогічных уздзеянняў у сучаснай інфармацыйна-псіхалогічнай барацьбе..... 41
- Фінькевіч Л.В.* Сацыяльнае самоопрэделенне асобы ў працэсе навучання ў вузе..... 45
- Коптэва С.І., Велента Т.Ф.* Развіццё маладой сям'і ў кантэксце ўзаемаадносіннага супрацьстаяння з бацькамі..... 47
- Статкевіч І.Е.* Знаходжанне сэнсу крызіснага падзеі як ўмова ўспешнай адаптацыі..... 52
- Азаренка Н.В.* Гендерныя адрознінныя ўспрыняцця рэкламы..... 55

ма смыслов, стоящая за употреблением жестов-знаков (средств жестового языка) в речи.

На уроках жестового языка будет обеспечиваться формирование целостного представления о системе жестового языка и закономерностях его функционирования, развитие на этой основе умений сознательного построения высказываний на жестовом языке, фасилитация перевода с жестового языка на словесный и обратного перевода.

Первые результаты экспериментального обучения показывают, что в процессе изучения жестового языка совершенствуется лингвистическое развитие неслышащего, включающее развитие практических речевых навыков, полнее реализуются коммуникативные формы и функции языковой действительности (на основе практического усвоения средств жестового языка), а также достигается более глубокое осознание неслышащими учащимися самой языковой действительности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Зыков, С.А. Методика обучения глухих детей языку / С.А. Зыков. – М.: Просвещение, 1977. – 200 с.
2. Носкова, Л.П. Педагогические и лингвистические основы обучения глухих детей языку: автореф. дис. ... док. пед. наук 13.00.03 / НИИ дефектологии РАО. – М., 1992. – 25 с.
3. Пассов, Е.И. Коммуникативный метод обучения иноязычному говорению / Е.И. Пассов. – 2-е изд. – М.: Просвещение, 1991. – 223 с.
4. Григорьева, Т.А. Методика формирования лингвистических знаний у младших глухих школьников: учеб.-метод. пособие / Т.А. Григорьева. – Минск: БГПУ, 2005. – 55 с.
5. Зайцева, Г.Л. Психолингвистические аспекты изучения жестового языка / Г.Л. Зайцева, Р.М. Фрумкина // Дефектология. – 1981. – № 1. – С. 14–21.
6. Фоменок, И.К. Методика занятий по жестовой речи в начальной школе для детей с нарушением слуха: учеб.-метод. пособие / И.К. Фоменок. – Минск: Мастацкая літаратура, 2001. – 87 с.
7. Фоменок, И.К. Неделя по культуре жестовой речи / И.К. Фоменок // Дефектология. – 2002. – № 3. – С. 120–126.
8. Цветкова, Т.К. Проблема сознания в контексте обучения иностранному языку / Т.К. Цветкова // Вопросы психологии. – 2001. – № 4. – С. 69–81.

SUMMARY

The article is revealing fundamental components of the conception of teaching sign language as a subject in school for the children with breach hearing (II section). The authors are grounding the importance of studying sign language, determining methodological basis, revealing concrete educational and correction problems.

УДК 371(091)(476)

И.И. Садовская

ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ МАСТЕРСТВО УЧИТЕЛЯ В ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ МЫСЛИ ДОРЕВОЛЮЦИОННОЙ БЕЛАРУСИ

Интерес представителей педагогической мысли Беларуси к проблеме профессионального мастерства учителя в начале XX столетия обуславливался предъявлением новых требований к качеству образования, возросшей потребностью общества в учителях-профессионалах. Критика существовавших методов и приемов обучения и воспитания, неприемлемость их для новой школы вызвали необходимость пересмотра деятельности учителя, наметился новый подход к определению его профессионализма [1, с. 11]. Сложившиеся к этому времени представления о мастерстве послужили основой для дальнейшей разработки проблемы, выявлению критериев и уровней, путей и способов формирования, развития и совершенствования педагогического мастерства.

Основываясь на идеях таких представителей отечественной педагогической мысли, как Франциск Скорина, Симон Будный, Симеон По-

люцкий, Казимир Нарбут и др., педагоги дореволюционной Беларуси привнесли в видение этой проблемы свои взгляды, толкования. Термин «педагогическое мастерство» не приобрел еще широкого употребления, но глубокое понимание ученых-педагогами взаимосвязи качественной преподавательской работы и результатов учебно-воспитательного дела позволяют нам судить о том, что вкладывалось ими в понятие «педагогическое мастерство».

Богатый запас знаний Адама Егоровича Богдановича в области данного вопроса, по признанию его самого, достался благодаря самообразованию, книгам и упорному труду [2, с. 36]. Уже на рубеже XIX–XX вв. он обращается к обозначенной проблеме в педагогических статьях, обобщая свой опыт, полученный в процессе педагогической практической работы учителем [3–4]. К учителям А.Е. Богданович относился строго, как и к самому себе, придерживаясь правила «каков учитель, такова и школа»

[3, с. 2]. Им подчеркивалось, что успехи учащихся зависят от преподавателей, «от их степени подготовленности к своему делу, от их талантности как педагогов, от умения преподавать» [4, с. 3]. Изучая причины имевших место в до-революционной гимназии недостатков (муштра, палочная дисциплина, антипедагогические приемы обучения, перегрузка программ), он затрагивал злободневный вопрос научной подготовки учителей, так как почти все преподаватели средних учебных заведений не имели педагогического образования [5, с. 236]. Просветитель требовал от учителей широкой эрудиции, знаний из разных областей науки, придавал большое значение авторитету, личному примеру, творческому отношению к деятельности. Научная подготовка, знание дидактики, глубокое понимание психологии детей рассматривались как основные слагаемые педагогического мастерства. Им объяснялось также значение самообразования в постижении вершины учительской деятельности. Проявление же мастерства он видел в умелом исполнении основной педагогической задачи – развитии умственных способностей учеников и их мышления, воспитании стремления самостоятельно приобретать знания.

Особое место в своих взглядах на проблему мастерства учителя педагог отводил «рациональному преподаванию» [5, с. 237]. Сущность понятия «рациональное преподавание», в понимании А.Е. Богдановича, заключается в гармоническом развитии всех способностей ученика. Отмечая, что учителя порой требуют лишь заучивания наизусть заданного, не обращают внимания на сознательность усвоения урока, он отмечал, что при таком отношении к делу игнорируется уровень развития ученика, отводится место лишь механическому запоминанию. При «рациональном преподавании», считал педагог, не может и не должно быть разницы между учениками, не может и не должно быть неуспевающих школьников.

По мнению А.Е. Богдановича, профессиональное мастерство педагога определяется, таким образом, как «рациональное преподавание», направленное на развитие учеников, воспитание в них стремления самостоятельно приобретать знания. Им определяются такие слагаемые педагогического мастерства, как

- педагогический талант,
- авторитет,
- личный пример,
- творческое отношение к делу,
- широкая эрудиция.

Путь достижения вершины педагогического мастерства и его повышения виделся ему в приобретении педагогического образования и самообразовании.

Педагог-методист Константин Васильевич Ельницкий в начале прошлого столетия также основывал свои теоретические взгляды на проблеме подготовки учителя к преподавательской деятельности и формирования его профессионального мастерства на собственном практическом опыте. Им указывались те положительные качества учителя-мастера, без которых невозможно «освещать жизненный путь других» [2, с. 485]. Личность учителя, по мнению К.В. Ельницкого, обуславливает успех процесса обучения [1, с. 14]. Развитие же значимых для педагогической работы личностных качеств учащегося – неременное условие формирования профессионального мастерства.

Просветителем выделяются такие необходимые качества для овладения учительским мастерством, как заинтересованность педагога в успешном результате своей деятельности, любовь к своим ученикам. Он обращает внимание именно на разумную любовь к ученикам, которая позволяет учителю не баловать их, а руководствоваться в своей деятельности знаниями и педагогическим тактом, быть для учеников образцом трудолюбия, в полной мере строгим, справедливым, не потворствовать их капризам, а всегда проявлять самообладание, ни в коем случае не унижать их гордость.

Следует также отметить, что педагог ядром процесса обучения и воспитания считал родной язык как источник духовности и культуры народа. Безупречное владение родным языком способствовало повышению уровня преподавательской деятельности учащегося и гуманизации педагогического процесса в целом [6, с. 17].

Мастерство учителя в педагогических идеях К.В. Ельницкого трактуется как отказ учащегося от шаблона и трафаретности в организации и проведении уроков, его стремление к творческому осмыслению педагогического опыта предшествующих поколений [1, с. 17]. По мнению педагога, постижение учительского мастерства невозможно без:

- безупречного владения родным языком обучаемых,
- заинтересованности учителя в успехе своей деятельности,
- любви учителя к ученикам,
- педагогического такта,
- трудолюбия и самообладания учителя,
- живости и эмоциональности учителя при проведении уроков,
- находчивости и изобретательности учителя в процессе обучения.

Пути формирования мастерства виделись просветителю в умелом совершенствовании самим педагогом своих личностных качеств, играющих важнейшую роль в успешном исполнении педагогической деятельности (владение речью, манера общения и т. д.).

Педагог **Михаил Васильевич Родевич** также как и его предшественники имел основательный педагогический практический опыт: работал в мужских и женских гимназиях Виленского учебного округа, в 1870 году был назначен инспектором Виленской дирекции народных училищ [3, с. 339]. Полученный в процессе учительской деятельности опыт, наблюдения и идеи просветитель излагает в начале XX века в многочисленных педагогических трудах: «Купцы – реформаторы гимназий», «В народной школе», «Белорусские народные школы», «Несколько слов об учительских институтах», «Единица. (Из воспоминаний учителя)», «На уроках. (Из записок учителя)» и др. [5, с. 212]. Особое внимание педагог обращает на первоочередную роль в воспитании детей взаимоотношений педагогов и воспитанников, деятельности учителя и его поведения, умения воздействовать на учеников, умелого и тактичного применения ими методов убеждения и разъяснения [2, с. 339]. Развитость и хорошее овладение учениками знаниями педагог объясняет не только их природными задатками, но и ставит в зависимость от хорошей подготовки учителей [5, с. 213].

Таким образом, педагогическое мастерство, по мнению М.В. Родевича, проявляется в умело налаженном взаимоотношении учителя и учащихся, которое позволяет достигать наилучших результатов в преподнесении знаний своим ученикам. Мастерство, по его мнению, состоит из:

- взаимоотношений педагогов и воспитанников,
- поведения педагога,
- тактичного и умелого использования методов и приемов обучения,
- хорошей подготовки в области преподаваемого предмета.

Просветитель **Федот Андреевич Кудринский** (в педагогической печати Виленского учебного округа выступал под псевдонимом **Богдан Степанец**) также выступает в предреволюционное время с рядом статей по проблеме подготовки учителей. Улучшение качества образования он связывал с повышением уровня педагогической подготовки учителей. Преподавать – значит давать ученикам фактические полезные знания, развивать их умственные способности, интерес к знаниям, обучать самостоятельно приобретать их. Качество выполнения этих задач зависит от деятельности учителя, от умелого использования им приемов обучения. Причину низкой эффективности учительской деятельности он объяснял перегруженностью учебных планов, формализмом в обучении, плохим обращением педагогов с учащимися. В педагогических трудах им указывалась необходимость обязательного вооружения будущих учителей знаниями новейших достижений педагогики и

психологии, внедрения новых методов обучения. Повышению мастерства, по его мнению, содействует изучение педагогического наследия известных ученых, педагогов. В связи с этим **Ф.А. Кудринский** пишет ряд работ, посвященных анализу педагогического наследия ряда видных педагогов. Он полагал, что мастерство учителя проявляется в благожелательном отношении к детям, вере в их возможности и творческие способности. Обладание умением увидеть **предрасположенность** ученика, **отгадать реальное призвание воспитанника**, подготовить его к **будущему** – это и есть мастерство [5, с. 247]. **Задача учителя** состоит в необходимости развить все стороны **душевных** и **физических** потребностей учащегося, чтобы дать возможность ученику **найти свое место**. Мастерство учителя – это также и **умение** найти индивидуальный подход ко **всем ученикам**. **Ф.А. Кудринский** отмечает, что **опытный учитель-мастер** может и должен **найти средства** влиять на каждого из своих учеников, не поенебрегать плохими учениками. В педагогическом рассказе «Первый урок о любви» **старый учитель**, размышляя о способностях, говорит, что нужны не способности, а **пробывание** в классе учеников, «а дальше уже – дело учителя» [7, с. 14]. Именно авторитет играет важную роль, то доверие и уважение, которое сумел возбудить учитель своей личностью. Он должен поддерживать оживление, внимание и работу мысли во всех учениках. Ученики – это **вены и артерии** класса. Сердцем, дающим **жизнь** этим артериям, является учитель ... [5, с. 247]. **Учитель-мастер** – это учитель, сумевший **заинтересовать** учеников своим предметом. **Главнейшее же качество** – полное понимание своей задачи – **воспитывать цельного человека**. Для этого, в первую очередь, у учителя должно быть **призвание**, самоотверженное отношение к делу. Для призванного учителя, уточняет просветитель, такое дело становится **лепым делом**. Он должен обладать способностями **направляющими** энергию учеников в сторону **полезных, необходимых** знаний, уметь **оживлять** их **животворным** знанием, сдерживать их в **пределах школьной дисциплины** и приучать к **выдержанности** и **порядку**. Понимая свою задачу, говорит автор, **хороший учитель** никогда не **войдет** в класс с **безразличным** лицом, не **станет ограничивать** свои обязанности лишь **постановкой** оценки за **выученный** урок. **Портят** детей **неосторожное слово** и **неуместная вспыльчивая выходка** учителя, которые порой могут **оставить неизгладимый след** в душе ребенка на **долгие годы** [8, с. 11–15].

Само по себе знание, как указывал **Богдан Степанец**, при **отсутствии** нравственного элемента может привести к **нежелательным** ре-

зультатам. Хороший учитель непременно должен ознакомить учеников с практическим применением сообщаемого знания [8, с. 11–15]. Практическая деятельность учителя также должна быть направлена на то, чтобы у учеников, покидающих школу, не возникло сомнения о необходимости нравственного применения полученной грамоты. Для этого самому учителю нужно поступать тактично, быть примером в отношениях с близкими, в обращении с детьми, собственным поведением и поступками учить всех, с кем приходится сталкиваться.

Сущность понятия «мастерство учителя», в понимании Ф.А. Кудринского, заключается в умелом преподавании, направленном на передачу полезных фактических знаний. При мастерском преподавании учитель развивает умственные способности учащихся, их интерес к знаниям и стремление к самостоятельному приобретению этих знаний. Компонентами педагогического мастерства он называл:

- наличие у учителя индивидуального подхода,
- умение положительно влиять на учеников своей личностью и авторитетом,
- обладание учительским призванием и педагогическими способностями.

Повышение мастерства виделось ему в практической деятельности и приобретении практического опыта, в изучении и использовании в преподавании наследия великих педагогов.

Прогрессивный педагог Дмитрий Антонович Степура сочетал практическую деятельность с разработкой вопросов по практической подготовке учителей. Этот вопрос он считал важнейшим в деле развития просвещения и с этой целью организовывал курсы, воскресные школы, в 1909 году в Рогачевской гимназии создал педагогический музей [5, с. 271].

Определяя сущность педагогического мастерства и формулируя свои представления о качествах учителя-мастера, он акцентирует главным образом необходимость общего и педагогического образования.

Известный педагог Клавдий Иванович Тихомиров в первые десятилетия XX века обращал внимание учителей на необходимость глубокого изучения детской психологии, призывал пользоваться данными экспериментальной педагогики и психологии. Учительские курсы и съезды он считал важным средством повышения уровня подготовки и мастерства учителя [5, с. 265]. Им утверждалось, что педагогом-мастером можно назвать того учителя, который основательно изучил детскую психологию, пользуется при проведении уроков данными экспериментальной психологии и педагогики. Мастерское преподавание – умелое применение на-

глядного обучения, умение донести материал до ученика и убедиться в том, что он им понят, чувство меры в подборке учебного материала.

Таким образом, просветители дореволюционной Беларуси определяли профессиональное мастерство учителя как умело организованную преподавательскую деятельность в соответствии с интересами и способностями учащихся и их уровнем знаний, основанную на использовании самостоятельной деятельности учащихся в процессе приобретения знаний. Главнейшими компонентами педагогического мастерства просветителями назывались следующие:

- комплекс профессионально-значимых свойств личности,
- педагогическое образование и умелое использование методики обучения,
- осознание учителями необходимости самообразования и самосовершенствования,
- педагогическая культура и самостоятельность в планировании и проведении уроков.

ЛИТЕРАТУРА

1. Федиско, О.Н. Проблема педагогического мастерства в отечественной педагогике конца XIX – начала XX вв.: автореф. ... дис. канд. пед. наук: 13.00.01; 28.03.05 / О.Н. Федиско; Пятиг. гос. лингв. ун-т. – Пятигорск, 2005. – 21 с.
2. Асветнікі зямлі беларускай: X – пачатак XX ст.: энцыкл. даведнік / рэдкал.: Г.П. Пашкоў і інш.; маст. У.М. Жук. – 2-е выд. – Мінск: БелЭн, 2006. – 496 с.
3. Богданович, А.Е. Школьная страда / А.Е. Богданович // Гродненские губернские ведомости. – 1894. – № 44. – С. 2.
4. Богданович, А.Е. Школьная страда / А.Е. Богданович // Гродненские губернские ведомости. – 1894. – № 47. – С. 3.
5. Антология педагогической мысли Белорусской ССР / сост. Э.К. Дорошевич, М.С. Мятельский, П.С. Солнцев. – М.: Педагогика, 1986. – 468 с.
6. Федотова, И.Б. Педагогическая деятельность и педагогические взгляды К.В. Ельницкого (1846–1917): автореф. ... дис. канд. пед. наук: 13.00.01; 25.05.2000 / И.Б. Федотова; Пятиг. гос. лингв. ун-т. – Пятигорск, 2000. – 20 с.
7. Кудринский, Ф.А. Первый урок о любви / Ф.А. Кудринский. – Вильня: Эдитор, 1915. – 71 с.
8. Степанец, Б. Каким должен быть народный учитель по завету русской истории / Б. Степанец // Народное образование в Виленском учебном округе. – 1910. – № 1 – С. 11–15.

SUMMARY

The article gives an overview and provides analysis of views on the problem of such representatives of educational science in Belarus of the last century as A.E. Bogdanovich, K.V. Elnitsky, M.V. Rodevich, F.A. Kudrinsky, D.A. Stepuro and K.I. Tikhomirov. The author presents her understanding of the problem and defines the term 'pedagogical skill' on the basis of the analysis of her point of view, reveals the components of teacher's skill and ways of its improvement. On the basis of the analysis of the pre-revolutionary Belarusian educationalists the term 'pedagogical skill' is formulated and grounded, its criteria and ways of improvement are defined.

РЭФЭРАТЫ

УДК 37.011.5

Бядуля Т. В. Спецыяльна-педагагічнай работы ў спецыяльных установах закрытага тыпу // *Весці БДПУ. 2007. № 4. Серыя 1. С. 3-6.*

У артыкуле аўтар даследвае спецыяльна-педагагічную работу ў спецыяльных установах закрытага тыпу, дзе знаходзяцца дзеці з фізічным і псіхалагічным дзеяннем. Аўтар даследвае, у сілу сваёй спецыфікі, асновы спецыяльна-педагагічнай работы ў гэтых установах, якая пазітыўных навыкаў паводзін, важна для іх развіцця і здаровай мадэлі гэтага тыпу абумоўліваюць неабходнасць стварэння спецыяльна-педагагічнай падтрымкі гэтай катэгорыі дзяцей.

Даследаваныя ў гэтым артыкуле дазваляюць выдзеліць асноўныя этапы спецыяльна-педагагічнай работы, якія характарызуюцца разнастайнасцю асаблівасцямі, якія дазваляюць меркаваць аб іх эфектыўнасці.

Бібліогр. – 8 назв.

УДК 37.011.5

Фоміна А. А. Методологічныя асновы аналізу воспитательнага патэнцыяла художественнага краеведения в формировании духовных ценностей личности // *Весті БДПУ. 2007. № 4. Серыя 1. С. 6-10.*

В статье рассматриваются методологические основы анализа воспитательного потенциала художественного краеведения в формировании духовных ценностей подростков. Приводятся различные подходы к определению роли краеведения в воспитании подрастающего поколения. Дается определение художественной культуры родного края как эффективного средства формирования духовных ценностей. Предлагаются и обосновываются методологический и феноменологический подходы в качестве методологических оснований анализа воспитательного потенциала культурного наследия. Рассматриваются основные внутрисубъектные механизмы постижения духовных ценностей. Рассматривается значимость событийности приобщения подрастающего поколения к художественному краеведению, содержание системы переживаний, как основного механизма взаимодействия человека с миром культуры. В заключении перечисляются основные достоинства предложенных методологических оснований для анализа воспитательного потенциала художественного краеведения в формировании духовных ценностей личности.

Бібліогр. – 17 назв.

УДК 376.33

Григорьева Т.А., Русакович И.К. Технология обучения жестовому языку: эксперимент в специальной школе // *Весті БДПУ. 2007. № 4. Серыя 1. С. 10-14.*

Обосновывается важность изучения жестового языка как учебного предмета школ для детей с нарушением слуха (II отделение), определяются методологические основы, конкретизируются образовательные, воспитательные и коррекционно-развивающие задачи.

Бібліогр. – 8 назв.

УДК 371(091)(476)

Садовская И.И. Профессиональное мастерство учителя в педагогической мысли дореволюционной Беларуси // *Весті БДПУ. 2007. № 4. Серыя 1. С. 14-17.*

Необходимость пересмотра деятельности учителя в связи с предъявлением в начале XX века новых требований к качеству образования вызвала возросший интерес педагогов-теоретиков к проблеме профессионального мастерства учителя. В статье рассмотрен, проанализирован и представлен взгляд на указанную проблему таких представителей педагогической науки Беларуси ушедшего столетия, как А.Е. Богданович, К.В. Ельницкий, М.В. Родевич, Ф.А. Кудринский, Д.А. Степура и К.И. Тихомиров. Раскрывается видение ими проблемы и определяется сущность понятия «профессиональное мастерство» на основе анализа их педагогических взглядов. Указываются слагаемые учительского мастерства и пути его повышения. Акцентируется значение научной педагогической подготовки и самообразования для достижения вершин мастерства.

Бібліогр. – 8 назв.

УДК [37.036:398]-053.4

Анципирович О.Н. Учет специфических особенностей музыкального фольклора в подходах к отбору фольклорного репертуара для детей дошкольного возраста // *Весті БДПУ. 2007. № 4. Серыя 1. С. 18-21.*

В контексте исследования проблемы использования музыкального фольклора в музыкальном воспитании дошкольников рассматриваются подходы к отбору музыкального фольклорного репертуара. Необходимость выделения данных подходов продиктована специфичностью фольклорного искусства как пласта музыкальной культуры, значительно отличающегося по всем функциям, форме и характеру от музыки письменной традиции.

С точки зрения их педагогического преломления проанализированы такие отдельные существенные черты музыкального фольклора, как устность, особые механизмы передачи и восприятия, вариантность и вариативность, наличие типовых напевов и различных типов интонирования, синкретичность.

Бібліогр. – 7 назв.

УДК 373.2

Вашкевич Е.И. К вопросу об оптимальном сроке обучения иностранному языку дошкольников // *Весті БДПУ. 2007. № 4. Серыя 1. С. 21-23.*

В статье исследуется генезис решения вопроса об оптимальном сроке начала обучения иностранному языку дошкольников в отечественной педагогике и психологии, рассматриваются различные подходы к определению сроков начала обучения иностранному языку, их психолого-педагогическое обоснование. Автор анализирует белорусские программы дошкольного образования, в части обучения дошкольников иностранному языку, называет отечественные наработки в решении вопроса о сроках такого обучения.

Бібліогр. – 7 назв.

УДК 371.31-057.874

Емьялянава В.І. Фарміраванне пазнавальнага інтарэсу ў малодшых школьнікаў у дыдактычнай гульні // *Весті БДПУ. 2007. № 4. Серыя 1. С. 24-27.*

Аб'ектам даследавання ў артыкуле стаў працэс фарміравання пазнавальнага інтарэсу ў малодшых школьнікаў. Паказваюцца суадносіны паняццяў «патрэбнасць», «матыў», «інтарэс». Вылучаюцца крытэрыі і ўзроўні сфарміраванасці пазнавальнага інтарэсу ў малодшых школьнікаў, раскрываецца неабходнасць фарміравання ў малодшых школьнікаў. Выяўлена супярэчнасць паміж неабходнасцю яго фарміравання ў малодшых школьнікаў у працэсе выкарыстання дыдактычных гуляняў і недаацэньваннем ролі дыдактычных гуляняў многімі настаўнікамі. Дадзена азначэнне дыдактычнай гульні, паказана неабходнасць яе сістэматычнага выкарыстання ў школе. Прыведзены вынікі

НАШИ АВТОРЫ

- Азаренок Н.В.** – кандидат психологических наук, доцент кафедры социальной психологии БГПУ.
- Андарало М.А.** – преподаватель кафедры иностранных языков БГПУ.
- Анцыпирович О.Н.** – старший преподаватель кафедры методик дошкольного образования БГПУ.
- Бедулина Г.Ф.** – кандидат социологических наук, доцент кафедры социальной психологии БГПУ.
- Бендетович Г.Б.** – кандидат филологических наук, доцент кафедры иностранных языков БГПУ.
- Березовская Т.П.** – кандидат психологических наук, доцент кафедры психологии управления Академии управления при Президенте Республики Беларусь.
- Вашкевич Е.И.** – аспирант кафедры методик дошкольного образования БГПУ.
- Велента Т.Ф.** – аспирант кафедры прикладной психологии БГПУ.
- Григорьева Т.А.** – кандидат психологических наук, профессор кафедры сурдопедагогики БГПУ.
- Демко О.А.** – аспирант кафедры белорусского литературоведения БрГУ.
- Дорошневич О.О.** – преподаватель-стажер кафедры сурдопедагогики БГПУ.
- Емельянова О.И.** – аспирант кафедры педагогической психологии БГПУ.
- Жданович Н.В.** – кандидат филологических наук, доцент кафедры русского языка, декан факультета начального образования БГПУ.
- Коптева С.И.** – кандидат психологических наук, доцент, проректор по учебной, воспитательной и социальной работе БГПУ.
- Парамонова Н.А.** – аспирант кафедры общего и русского языкознания ВГУ.
- Погребная Н.А.** – кандидат филологических наук, преподаватель кафедры английского языка ВГУ.
- Руденко И.Н.** – аспирант кафедры восточных языков ВГУ.
- Русакевич И.К.** – кандидат педагогических наук, директор специальной общеобразовательной школы № 14.
- Садовская И.И.** – аспирант кафедры педагогики БГПУ.
- Сасковец Е.С.** – аспирант кафедры теории и истории языка БГПУ.
- Свириденко О.И.** – кандидат педагогических наук, доцент кафедры белорусского языка и методики его преподавания БГПУ.
- Статкевич И.Е.** – аспирант кафедры прикладной психологии БГПУ.
- Терещенко Е.В.** – кандидат психологических наук, старший преподаватель кафедры немецкого языка ВГУ.
- Феклистова С.Н.** – кандидат педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой сурдопедагогики БГПУ.
- Финькевич Л.В.** – кандидат психологических наук, доцент кафедры социальной психологии, декан факультета психологии БГПУ.
- Фоменко А.А.** – преподаватель кафедры педагогики высшей школы и современных воспитательных технологий БГПУ.
- Хомякова О.Р.** – кандидат филологических наук, доцент кафедры русской и зарубежной литературы БГПУ.
- Чемурако Т.В.** – аспирант кафедры русской и зарубежной литературы БГПУ.

ДА ВЕДАМА АЎТАРАЎ

Пры накіраванні рукапісу ў рэдакцыю просьба прытрымлівацца наступных правіл:

1. Артыкул падаецца ў рэдакцыю часопіса на электронным носьбіце і ў двух якасна надрукаваных (на аркушах фармата А4) экзэмплярах. Аб'ём артыкула павінен складаць не менш чым 0,35 аўтарскага аркуша, г. зн. 14 000 друкаваных знакаў, куды ўключаны прабелы паміж словамі, знакі прыпынку, лічбы і г. д., як правіла, не менш чым 5,5 (але не больш за 10) старонак тэксту, надрукаванага праз 1,5 інтэрвалу шрыфтам Times New Roman вышыняй 14 пунктаў у тэкставым рэдактары MS Word. У дадзены аб'ём уваходзяць тэкст, табліцы, рысункі і спіс літаратуры, якія павінны быць выкананы ў адпаведнасці з наступнымі патрабаваннямі:
 - матэрыял артыкула павінен знаходзіцца ў адным файле; дыскета не павінна ўтрымліваць любых пабочных файлаў, што не маюць дачынення да прадстаўляемых у рэдакцыю матэрыялаў;
 - назва файла, які ўтрымлівае тэкст артыкула, павінна супадаць з першымі 8 літарамі прозвішча аўтара па-англійску і мець стандартнае расшырэнне DOC або RTF;
 - малюнкi і схемы павінны быць выкананы ў чорна-белым варыянце і ў фармаце, які забяспечвае выразнасць перадачы ўсіх дэталей і размешчаны ў асобных радках паміж абзацамі ў плоскасці тэксту пасля першай спасылкі на іх; арыгіналы малюнкаў і схем павінны мець адно з наступных расшырэнняў: CDR, VSD, TIFF, JPG, WMF, EMF. Не рыхтаваць ілюстрацыі ў рэдактары WinWord, Paint і не ўключаць іх у тэкст рукапісу.
2. Патрабаванні да афармлення артыкула:
 - у артыкуле ўказваюцца: прозвішча і ініцыялы, вучоная ступень і званне аўтара (аўтараў), арганізацыя, якую ён (яны) прадстаўляе, горад;
 - назва артыкула павінна адлюстроўваць яго змест, быць па магчымасці лаканічнай, утрымліваць ключавыя словы, што дазволіць індэксаваць артыкул;
 - змест артыкула павінен складацца з лагічна завершаных раздзелаў і ўтрымліваць наступныя часткі: уводзіны, асноўную частку, заключэнне.

Ва ўводзінах даецца кароткі агляд літаратуры па праблеме, указваюцца нявырашаныя раней пытанні, фармулюецца і абгрунтаваецца мэта, падаюцца спасылкі на працы іншых аўтараў за апошнія гады, а таксама на зарубежныя публікацыі.

Асноўная частка ўключае апісанне метадыкі, тэхнічных сродкаў, аб'ектаў і зместу даследаванняў, праведзеных аўтарам (аўтарамі). Атрыманыя рэзультаты павінны быць абмеркаваны з пункту гледжання іх навуковай навізны і супастаўлены з адпаведнымі вядомымі данымі. Асноўная частка можа дзяліцца на падраздзелы з паясняльнымі падзагалоўкамі.

У заключэнні ў сціслым выглядзе павінны быць сфармуляваны атрыманыя рэзультаты з указаннем іх навізны і магчымасцей прымянення вынікаў даследавання на практыцы;
 - спіс цытуемых крыніц і літаратуры размяшчаецца ў канцы тэксту, спасылкі нумаруюцца адпаведна парадку іх цытавання ў тэксце. Парадкавыя нумары спасылак пішуцца ў квадратных дужках па схеме: [1, с. 25–31];
 - спіс літаратуры афармляецца ў адпаведнасці з патрабаваннямі ВАКа, змешчанымі ў Інструкцыі па афармленні дысертацый, аўтарэферата і публікацый па тэме дысертацый (зацверджана пастановай Вышэйшай атэстацыйнай камісіі Рэспублікі Беларусь 22.02.2006. № 2).
3. Да артыкула з пазначаным індэксам УДК павінны быць прыкладзены рэкамендацыя кафедры і рэцэнзія спецыяліста ў пэўнай галіне, анатацыя на мове артыкула (100–150 слоў) і на англійскай мове.
4. Асноўным крытэрыем мэтазгоднасці публікацыі з'яўляюцца профільнасць, навізна і навуковасць артыкула. Калі па рэкамендацыі рэцэнзента артыкул вяртаецца аўтару на дапрацоўку, то дапрацаваны рукапіс зноў разглядаецца рэдкалегіяй і датай паступлення лічыцца той дзень, калі рэдакцыя атрымала яго канчатковы варыянт.

УВАГА!

1. Пры невыкананні ўказаных патрабаванняў матэрыялы да публікацыі не прымаюцца.
2. Рэдкалегія пакідае за сабой права канчатковага рашэння аб публікацыі артыкула і перапіскі па матэрыялах адхілення матэрыялаў не вядзе. Рукапісы аўтарам не вяртаюцца.

Серыя 1

- * ПЕДАГОГІКА
- * ПСИХОЛОГІЯ
- * ФІЛАЛОГІЯ

ІНДЭКСЫ ПАПІСКІ:

ведамаснай – 748062

індывідуальнай – 74806

Серыя 2

- * ГІСТОРЫЯ
- * ФІЛАСОФІЯ
- * ПАЛІТАЛОГІЯ
- * САЦЫЯЛОГІЯ
- * ЭКАНОМІКА
- * КУЛЬТУРАЛОГІЯ

ІНДЭКСЫ ПАПІСКІ:

ведамаснай – 748162

індывідуальнай – 74816

Серыя 3

- * ФІЗІКА
- * МАТЭМАТЫКА
- * ІНФАРМАТЫКА
- * БІЯЛОГІЯ
- * ГЕАГРАФІЯ

ІНДЭКСЫ ПАПІСКІ:

ведамаснай – 748322

індывідуальнай – 74832