

Дорошкевич, О. О. Система работы по формированию интонационной структуры устной речи учащихся с нарушением слуха на индивидуальных занятиях / О.О.Дорошкевич, С.Н.Феклистова // Сборник научных трудов студентов ВУЗов РБ "НИРС – 2006". – Мн.: БГУ, 2007. – С. 81-86.

©БГПУ

## **СИСТЕМА РАБОТЫ ПО ФОРМИРОВАНИЮ ИНТОНАЦИОННОЙ СТРУКТУРЫ УСТНОЙ РЕЧИ УЧАЩИХСЯ С НАРУШЕНИЕМ СЛУХА НА ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ЗАНЯТИЯХ**

*О.О. Дорошкевич, С.Н. Феклистова*

The hearing disorder renders negative influence on mastering by children by oral speech, including its intonation's structure. Speech of the child with a hearing disorder sounds unnaturally, is characterized as not modulated, monotonous, light-expressive. Realization during individual correctional lessons of two-level approach based on perception of elements of intonation and there subsequent reproduction, gradual complication of a speech material provides positive dynamics in mastering by intonation's structure of oral speech by deaf schoolchild.

Ключевые слова: устная речь, произношение, интонация, нарушение слуха.

Проблема формирования устной речи является центральной для сурдопедагогики на протяжении всей ее истории. Важность этого вопроса определяется той ролью, которую выполняет словесная речь, являясь наиболее употребительным, удобным и экономичным средством общения и орудием мышления.

К настоящему времени в сурдопедагогике сложилась целостная система формирования устной речи как одного из факторов полноценного развития личности детей с нарушением слуха, наиболее полной и успешной адаптации их в обществе слышащих людей. Исследователи подчеркивают, что существенно ограниченные возможности части глухих учащихся в устном общении затрудняют реализацию их прав и социальную адаптацию [1, 3, 6, 7, 8].

Одним из важнейших фонетических средств, обеспечивающих полноценную коммуникацию, является интонация. По мнению Е.З. Яхниной, значимость формирования правильной интонационной структуры речи обусловлена следующими положениями:

- 1) интонация выступает одной из важнейших характеристик звучащей речи, служит средством оформления слов и их сочетаний в предложении;
- 2) интонация является средством выражения коммуникативного смысла высказывания и эмоционально-экспрессивных оттенков, разграничения частей высказывания соответственно их смысловой важности, характеристики говорящего и ситуации общения;
- 3) неправильное интонирование вызывает нарушение коммуникации даже собеседников, имеющих нормальный слух [9].

Вместе с тем проблема целенаправленного поэтапного формирования компонентов интонационной структуры устной речи в процессе индивидуальной коррекционной работы с глухими учащимися не нашла достаточного отражения в специальной психолого-педагогической литературе.

Результаты сравнительного теоретического анализа развития интонационной структуры устной речи нормально развивающихся детей и детей с нарушением слуха, а также данные, полученные в процессе нашего констатирующего эксперимента, свидетельствуют о том, что даже в условиях специального обучения отмечаются трудности в овладении глухими учащимися компонентами интонации. Так, в речи детей с нарушением слуха недостаточно развиты или не сформированы модификации мелодического рисунка голоса, динамические изменения, словесное и логическое ударение, нормальный темп речи. Даже при достаточно хорошем звуковом составе речь ребенка со слуховой депривацией звучит неестественно, недостаточно понятна слышащим. Устная речь глухих и слабослышащих характеризуется как не модулированная, монотонная, маловыразительная, бедная по эмоциональной окраске [1,

4, 5, 7, 9]. Это обуславливает необходимость совершенствования коррекционного процесса формирования интонационной структуры устной речи глухих учащихся.

Целью нашего исследования явилось определение системы формирования интонационной структуры устной речи у глухих учащихся на индивидуальных занятиях. В экспериментальном обучении приняли участие глухие учащиеся 3 класса специальной общеобразовательной школы № 14 для детей с нарушением слуха г. Минска. Все дети имели среднюю степень потери слуха более 85 дБ, что, в соответствии с медико-педагогической классификацией Л.В. Неймана, может быть определено как глухота.

Как подчеркивают исследователи, для формирования интонационной структуры устной речи необходимо развивать следующие компоненты:

- речевой слух: восприятие соответствующего ситуации темпа и ритма речи, восприятие движений тона голоса;

- основные качества голоса – силу и высоту;

- речевое дыхание – длительность и интенсивность [6, 9].

В соответствии с этим нами были определены основные направления индивидуальной работы по формированию интонационной структуры устной речи глухих школьников:

- 1) развитие восприятия основных элементов интонации: силы и движений тона голоса (повышение, понижение, ровный тон),

- 2) формирование навыков воспроизведения компонентов интонации на материале звуков, слогов, слогосочетаний и слов;

- 3) развитие умения воспроизводить элементы интонации во фразах – основном материале, на котором ведется отработка произносительных навыков глухих учащихся.

Предусматривалось два этапа работы – подготовительный и основной.

Целью первого этапа было формирование умения учащихся воспринимать и воспроизводить высоту и силу голоса. В содержание индивидуальных занятий включались следующие задания:

- восприятие и различение силы голоса при произнесении звуков, слогов, слов и фраз;

- восприятие и воспроизведение высоты голоса при произнесении звуков, слогов, слов и фраз;

- длительное произнесение голосом средней громкости изолированных гласных и вокализованных согласных (отдельно и в сочетании из 2-х – 3-х звуков);

- постепенное изменение силы голоса (усиление, ослабление) на материале отдельных гласных и их сочетаний;

- постепенное изменение высоты голоса (повышение, понижение) на материале отдельных гласных и их сочетаний.

Второй этап был направлен на формирование интонационной выразительности речи по пяти основным типам интонационно-мелодических структур по классификации Е.А. Брызгуновой [2]. Выделялись следующие направления работы:

1. Отработка интонации повествовательного предложения, характеризующаяся понижением мелодики на ударном слоге слова.

2. Отработка интонации вопросительного предложения:

- а) без вопросительного слова, характеризующейся резким повышением частоты основного тона на ударном слоге слова;

- б) с вопросительным словом, характеризующейся повышением тона на стоящем в начале предложения вопросительном слове;

- в) в вопросительных предложениях со значением сопоставления.

3. Отработка восклицательной интонации, характеризующейся повышением мелодики с последующим понижением.

4. Дифференциация интонационных конструкций.

Работа над каждой интонационной конструкцией предусматривала: знакомство с интонационной конструкцией; определение картинки-символа; воспроизведение соответствующей интонации (сопряженно, отраженно, самостоятельно).

По окончании обучения, направленного на формирование интонационной структуры устной речи глухих учащихся, нами был проведен контрольный констатирующий эксперимент, в котором приняло участие две группы детей: экспериментальная и контрольная.

Контрольный констатирующий эксперимент включал три серии заданий, направленных на выявление умений учащихся:

- 1) воспроизводить фразы основных интонационных конструкций;
- 2) изменять интонационную конструкцию на материале одной и той же фразы;
- 3) изменять логическое ударение в пределах одной и той же фразы, т.е. выделять то или иное слово определенными средствами.

Для воспроизведения учащимся предъявлялся коммуникативно направленный речевой материал, доступный по содержанию и грамматическому оформлению.

Анализ результатов, полученных при исследовании устной речи детей экспериментальной группы, показал, что произошли существенные изменения в овладении компонентами интонации этими учащимися. Так, все учащиеся правильно выделяли определенное слово во фразе силой голоса, передавая, таким образом, смысл высказывания. Около 50% учеников овладели умением модулировать голос по высоте, воспроизводя восклицательную интонацию, все ученики – интонацию вопросительного предложения с вопросительным словом.

Данные, полученные в процессе исследования детей контрольной группы, свидетельствуют о том, что большинство учащихся осталось на низком уровне овладения компонентами интонации. При воспроизведении предложенного материала все дети воспроизводили правильно только интонацию повествовательного предложения. Отмечались лишь единичные случаи адекватного произнесения предложений, характеризующихся вопросительной или восклицательной интонацией. Не все учащиеся овладели умением выделять голосом логическое ударение.

В качестве критериев, позволяющих оценить эффективность разработанных методических подходов, нами были выделены:

- 1) сравнение результатов, полученных в контрольной и экспериментальной группах до обучения;
- 2) анализ произошедших в процессе обучения изменений в овладении компонентами интонации детьми экспериментальной группы;
- 3) сравнение результатов, полученных в контрольной и экспериментальной группах после обучения.

Сопоставление всех указанных параметров осуществлялось с использованием U-критерия Манна-Уитни, позволяющего оценить различия между двумя малыми выборками по уровню определенного количественно измеренного признака. Для статистической обработки полученных данных нами была произведена их количественная оценка: за каждый правильный ответ учащийся получал 1 балл.

Сравнение результатов, полученных до обучения в контрольной и экспериментальной группах, осуществлялось с целью определения различий в овладении интонационной структурой устной речи указанными учащимися.

Нами были выдвинуты альтернативные гипотезы:

$H_0$ : уровень овладения интонационной структурой устной речи глухими учащимися контрольной группы не отличается от уровня детей экспериментальной группы.

$H_1$ : уровень овладения интонационной структурой устной речи глухими учащимися контрольной группы отличается от уровня детей экспериментальной группы.

Для определения достоверности выдвинутых гипотез нами были определены эмпирические величины U:

$$U_{\text{эмп.}} = 16,5$$

$$U_{\text{кр.}} = 8 \text{ при } p=0,01$$

$$16,5 > 8$$

$$U_{\text{эмп.}} > U_{\text{кр.}}$$

Следовательно,  $H_0$  принимается, то есть до экспериментального обучения не отмечалось существенных различий в уровне овладения интонационной структурой устной речи между учащимися экспериментальной и контрольной групп.

Нами также оценивались данные, полученных до и после экспериментального обучения в экспериментальной группе.

Были выдвинуты следующие альтернативные гипотезы:

$H_0$ : не наблюдается существенных различий в уровне овладения интонационной структурой устной речи глухими учащимися экспериментальной группы до и после обучения.

$H_1$ : наблюдаются существенные различия в уровне овладения интонационной структурой устной речи глухими учащимися экспериментальной группы до и после обучения.

Для определения достоверности выдвинутых гипотез нами были определены эмпирические величины  $U$ :

$$U_{\text{эмп.}} = 2$$

$$U_{\text{кр.}} = 7 \text{ при } p=0,01$$

$$2 < 7$$

$$U_{\text{эмп.}} < U_{\text{кр.}}$$

Результаты статистической обработки данных позволяют сделать вывод о том, что в процессе экспериментального обучения произошло повышение уровня сформированности интонационной структуры устной речи у учащихся.

Сравнение результатов, полученных в контрольной и экспериментальной группах после обучения, было направлено на подтверждение того, что сдвиг уровня овладения компонентами интонации произошел именно под влиянием специально организованной целенаправленной работы.

Нами были сформулированы альтернативные гипотезы:

$H_0$ : уровень овладения интонационной структурой устной речи глухими учащимися экспериментальной группы после обучения не отличается от уровня сформированности интонационной структурой устной речи учащихся контрольной группы.

$H_1$ : уровень овладения интонационной структурой устной речи глухими учащимися экспериментальной группы после обучения отличается от уровня сформированности интонационной структурой устной речи учащихся контрольной группы.

Определение эмпирических величин  $U$ :

$$U_{\text{эмп.}} = 5$$

$$U_{\text{кр.}} = 8 \text{ при } p=0,01$$

$$5 < 8$$

$$U_{\text{эмп.}} < U_{\text{кр.}}$$

Таким образом, принимается гипотеза 1: уровень овладения интонационной структурой устной речи глухими учащимися экспериментальной группы после обучения отличается от уровня сформированности интонационной структурой устной речи учащихся контрольной группы.

Результаты экспериментального обучения свидетельствуют о том, что разработанный нами двуступенчатый подход, основанный на развитии восприятия компонентов интонации и их последующего воспроизведения при соблюдении принципа поэтапного усложнения речевого материала будет способствовать более результативному формированию основных компонентов интонационной структуры устной речи глухих учащихся в процессе индивидуальной работы.

#### Литература

1. *Бельтюков В. И.* Взаимодействие анализаторов в процессе восприятия и усвоения устной речи. М., 1977.
2. *Брызгунова Е. А.* Интонация. Русская грамматика (академическая). М., 1980., Т. 1.
3. *Винарская Е. Н.* Раннее речевое развитие ребенка и проблемы дефектологии. М., 1987.
4. *Дорогуш (Дорошкевич) О. О.* Особенности овладения интонационной структурой устной речи глухими школьниками // Студенческая наука как фактор личностного и профессионального развития будущего специалиста: материалы студ. конф., Минск, 22 апр. 2005г. / БГПУ / Под ред. В.В. Бушик и др. Мн.: БГПУ, 2005. С. 21 – 23.

5. *Дорошкевич О.О.* Формирование интонационной структуры устной речи у учащихся с нарушением слуха в процессе индивидуальных занятий // // Современная теория и практика специального образования: Сб. науч. трудов, посв. 30-летию ф-та спец. образования, Минск, 25 апреля 2006 г.: В 3 томах. Т. 3 / Бел. Гос. пед. ун-т им. М. Танка. – Мн.: БГПУ, 2006. С. 50-54.
6. Развитие устной речи у глухих школьников / *Е.П. Кузьмичева, Е.З. Яхнина, О.В. Шевцова.* М., 2001.
7. *Рау Ф.Ф.* Устная речь глухих. М., 1973.
8. *Слезина Н.Ф.* Формирование произношения у глухих школьников. М., 1984.
9. *Яхнина Е.З.* Методика музыкально-ритмических занятий с детьми, имеющими нарушения слуха. М., 2003.

РЕПОЗИТОРИЙ БГПУ