

## КУЛЬТУРА РЕЧЕВОГО ОБЩЕНИЯ В КОНТЕКСТЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВКИ СТУДЕНТОВ

Деятельная сущность культуры речевого общения дает возможность раскрыть ее человекотворческую сущность и конкретизировать представление о человеке как субъекте культуры общения, ориентация на которого необходима в процессе обучения.

Исследователи выделяют следующие функции культуры речевого общения: информативно-познавательную, ценностно-ориентационную, коммуникативную, стимулирующую, прогностическую и рефлексивную [1]. Реализация этих функций в образовательном процессе обеспечивается целостной системой обучения.

Культура речевого общения – многоаспектное, полифункциональное, системно-интегративное, динамичное личностное качество, проявляющееся в способе осуществления речевого общения, основанном на системе ценностных ориентаций личности, знаниях норм культуры языка, речи и поведения, коммуникативных умениях, обеспечивающих в общении творческий характер процессов речевого восприятия, выражения, воздействия и глубокой личностной рефлексии [1]. Культура речевого общения – неотъемлемая часть общей культуры личности, которая выступает инструментом генерации в человеке нового, творческого отношения к познанию и общению. Она обеспечивает человеку позитивную самопрезентацию, показателями которой выступают знания и коммуникативные умения. Таким образом, культура речевого общения соотносится с коммуникативной компетентностью, выступая ее характеристикой.

Анализ существующей практики обучения общению позволил выделить несколько направлений, представленных в философских, психологических, лингводидактических и педагогических исследованиях. Условно их можно обозначить как риторическое, выявленное в наследии античности (Сократ, Платон, Цицерон, Аристотель) и развиваемое современной риторикой (А.А. Введенская, Е.Н. Зарецкая, А.К. Михальская, Л. Г. Павлова); социально-психологическое, основанное на активных методах работы в группе (Е.Н. Емельянов, Г.А. Ковалев, Л.А. Петровская, Е.В. Руденский); культурологическое, обращенное к различным аспектам совершенствования культуры речи (Э.Э. Антон, В.А. Артемов, Б.Н. Головин, Л.К. Граудина, В.В. Колесов), речевой культуры педагога (В.С. Грехнев, В.А. Кан-Калик, А.А. Леонтьев), коммуникативной культуры (Е.М. Верещагин, В.Г. Костомаров, В.В. Сафонова и др.).

Анализ опыта коммуникативной подготовки студентов Белорусского государственного педагогического университета им. М. Танка позволил разработать структуру учебных занятий по педагогическим дисциплинам, обеспечивающую глубокую взаимосвязь теоретических и практических аспектов профессиональной коммуникативной подготовки будущих

учителей. Были выделены три содержательных блока каждого занятия: информационный, блок самопознания и практический [4].

*Информационный блок* предполагает освоение трех видов знаний: концептуальных, фактологических, процедурно-технологических. Концептуальные включают знание студентами ведущих педагогических идей, сущности и природы гуманизма, общей теории общения, принципов гуманного общения, сущности и структуры коммуникативной компетентности. Фактологические включают: знание студентами особенностей общения в зависимости от пола, возраста и индивидуальных особенностей учащихся; знание и понимание механизмов общения, барьеров общения; знание ролевых предписаний и ожиданий; знание этикета. Процедурно-технологические включают: знание особенностей восприятия, процедуры рефлексии, процедуры дискуссии, способов удержания внимания, способов саморегуляции и эмоционального взаимодействия.

*Блок самопознания* включает в себя задания рефлексивного характера (рефлексивные вопросы, личностная рефлексия студентами коммуникативных действий в процессе обучения и в ходе педагогической практики, Я-сообщений и т. д.). Этот блок дает возможность стимулировать развитие эмпатийности будущих учителей, умения занимать рефлексивную позицию; самонастраиваться на другого; самостоятельную разработку коммуникативного обеспечения урока, внеклассного мероприятия; проблематизации ситуаций речевого общения.

*Практический или прикладной блок* обеспечивает включение будущего учителя в различные виды деятельности, способствующей развитию компонентов коммуникативной компетентности: эмоциональной привлекательности, педагогической коммуникабельности, эмоциональной устойчивости, полноты восприятия другого, проектирования коммуникативного поведения, проявления гибкости в общении, умения организовывать отношения сотрудничества, умения оказывать психологическое воздействие на партнера по общению.

В круг познаваемых объектов содержания педагогических дисциплин включены: гуманистическая природа педагогической деятельности, монологическое и диалогическое общение, коммуникативная перцепция, педагогическая защита ребенка, коммуникативное табу, коммуникативное обеспечение урока, деловой и личностный уровни общения, ролевые поведенческие позиции педагога в общении, аксиологические основы педагогического взаимодействия и др.

Развитие коммуникативной компетентности в процессе изучения педагогических дисциплин обеспечивается использованием следующих методов: дискуссии; методических проб и устранения ошибок; психофизиологической поддержки; открытых заданий; обучения в сотрудничестве; имитационных упражнений; анализа конкретных ситуаций; саморазвития «точек» духовно-личностного измерения; понимания; конференции идей («творческое совещание»); гирлянд ассоциаций и

метафор; трансляции ценностей и др. [2, 3]. Обязательным компонентом используемых методов и форм обучения является рефлексия.

Субъект-субъектное взаимодействие устанавливается между людьми при условии равных прав и возможностей для реализации своего индивидуального «Я». Профессионально-педагогический опыт, возрастные особенности педагога определяют преимущества в развитии гностических умений: он больше знает, умеет, профессионально излагает, воспринимает, понимает. Осознание этой разницы позволяет педагогу определить характер взаимодействия в момент трансляции информации. Во-первых, необходимо инструментировать позицию «на равных», при которой возможно установление «субъект-субъектных» отношений и создание комфортной психологической атмосферы. Во-вторых, для пробуждения интеллектуальной активности студента, расширения его знания и способах самостоятельного поиска истины, в целях личностного развития ребенка педагогу следует реализовать технологически алгоритм информационного воздействия. Условно в нем можно выделить два блока – речевой и демонстрационный, которые в педагогическом общении сливаются воедино.

Информационное речевое воздействие обеспечивают следующие умения: *пластические* – умения педагога выразить пластикой тела определенные отношения и состояния, транслировать некоторую часть информации и влиять на создание благоприятной для восприятия атмосферы (открытая поза, психологические жесты и т. д.); *логические* – умения, связанные со способностью учителя конструировать содержание и фразы, с которыми он обращается к детям (соблюдение логической последовательности «тезис-аргумент-иллюстрация», использование репродуктивных, риторических и проблемных вопросов); *экспрессивные* – умения, позволяющие эмоционально окрасить содержание, сделать его доступным для восприятия (образность, интонационная выразительность и т.д.); *дискуссионные* – умения, позволяющие инициировать сотрудничество и диалог в педагогическом взаимодействии (технология ведения дискуссии); *перцептивные* – умения, связанные с чувственным восприятием (умение видеть, слышать).

В процессе дискуссии на первый план выступает проблема ее регулирования. Регулирование дискуссии – это не только работа с правилами, но и специальные приемы ведущего по поддержанию и направлению говорящих. Основные из них: парафраз, акцентирование, усиление. Суть парафразы – повторение в сниженной громкости последних слов собеседника. Парафраз, акцентировка, усиление существуют как в утвердительной, так и в вопросительной форме. В вопросительной форме приемы поддержания дискуссии близки к приемам ее обострения.

Организация дискуссий позволяет студентам коллективно выработать правила поведения в дискуссии, *механизм функционирования диалога*: предельная доброжелательность, обсуждение и аргументация не переводятся на личность, непозволителен запелляционный тон, наличие разных точек зрения; позитивное отношение к другим мнениям; убедительное изложение

аргументов; осмысление позиций оппонентов; достижение консенсуса; соблюдение правил участия в диалоге (тактичность, гибкость, эмоциональность) и др.

Рефлексивно-деятельностный подход к отбору методов обучения способствует развитию культуры речевого общения, умения организовывать дискуссию; раскрепощению студента, развитию рефлексивной позиции будущего учителя; повышению его эмпатийности; развитию умения слушать и слышать другого; формированию направленности на целостное, эмоционально-ценностное восприятие личности ученика.

#### *Литература*

1. Осиянова, О.М. Научно-педагогические основы формирования культуры речевого общения студента / О.М. Осиянова. – Оренбург: ИПК ГОУ ОГУ, 2007. – 273 с.

2. Развитие интеллектуального и творческого потенциалов личности будущего педагога: культурно-праксеологический концепт: Монография: П.Д. Кухарчик, И.И. Цыркун, А.И. Андарало, Л.Н. Тимашкова и др. – Минск: БГПУ, 2010. – 232 с.

3. Тимашкова, Л.Н. Аксиологическое воспитание будущего учителя (на материале изучения педагогической аксиологии) // Весці БДПУ. – 2010. – № 1. – с. 9–14.

4. Тимашкова, Л.Н. Формирование коммуникативной компетентности будущих педагогов: Монография. – Мн.: БГПУ им. М. Танка, 2003. – 121 с.