

Е.А. Гайдаш, М.Г. Ясовеев, Т.Л. Мосько (Минск, Беларусь)

ПРОСТРАНСТВЕННАЯ ДИФФЕРЕНЦИАЦИЯ ЛЕСОРЕКРЕАЦИОННОЙ ТЕРРИТОРИАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ГОМЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ

Аннотация: введено понятие лесорекреационная территориальная система (ЛРТС), разработана методика оценки лесорекреационного потенциала территории; на основе критического анализа и теоретических обобщений разработана классификация ЛРТС; впервые установлена пространственная дифференциация ЛРТС Гомельской области и на основе комплексной оценки проведено ее районирование; представлен анализ основных проблем и направлений развития рекреационно-туристской сферы Гомельской области. Выявленные авторами особенности пространственной дифференциации представляют интерес для дальнейшего развития туристско-рекреационной деятельности.

Важная роль при организации туристско-экскурсионной деятельности в Беларуси отводится ЛРТС. Поэтому специфика развития рекреационной сферы в целом, а также решения проблем рационального использования и сохранности рекреационных объектов определяют актуальность ее *географического исследования*. Тем не менее, территория Гомельской области все еще недостаточно изучена в рекреационно-географическом отношении. Актуальность настоящей темы усиливается недостаточной разработанностью на момент исследования в Беларуси нормативно-методической базы для организации и ведения хозяйственной деятельности в лесах рекреационного назначения (собственно как и само понятие «рекреационного леса»). Цель исследования – выявление пространственной дифференциации ЛРТС Гомельской области и перспективных направлений ее использования.

В лесоводственной практике леса, используемые для рекреационной деятельности, в самостоятельную категорию не выделяются. Так как рекреационная деятельность в лесах требует особого подхода к ведению хозяйства в них, возникает необходимость установления самостоятельной категории рекреационных лесов. Более того, согласно Стратегическому плану развития лесного хозяйства до 2016 г., существующее разделение лесов на группы и КЗ, определенное лесным законодательством 30-50 летней давности, не в полной мере учитывает современное социально-экономическое значение лесов и недостаточно увязано с принципами международной классификации [4].

По мнению авторов, к рекреационным лесам следует отнести территорию лесного фонда, используемые для разносторонней рекреационной деятельности. Многогранная значимость лесов требует

дифференцированного учета всех полезных насаждений. В одних лесных массивах рекреация выступает главной функцией, в других – наравне с другими функциями, в третьих – имеет соподчиненное значение. С учетом того, что рекреация налагается на другие полезные функции леса, а также в соответствии с существующей системой выделения групп леса и КЗ целесообразным видится следующая схема классификации рекреационных ресурсов (рисунок 1). Следует отметить, однако, что эта проблема нуждается в дальнейшем изучении.

Основными факторами, создающими предпосылки для организации экологического туризма и лесной рекреации в регионе выступают: высокая лесистость региона (под лесами занято 45,6% территории Гомельской области при среднереспубликанском показателе 38,8%), благоприятный породный и возрастной состав лесного фонда, развитая сеть ООПТ [2].

К числу наиболее основных проблем и условий, создающих угрозы сохранению разнообразия флоры и ландшафтов в лесном фонде Гомельской области следует отнести:

- 1) крупномасштабное радиоактивное загрязнение территории (Брагинский, Наровлянский, Ельский, Чечерский, Кормянский, Хойникский, Ветковский районы – до 80% удельного веса);
- 2) техногенное загрязнение окружающей среды;
- 3) рекреационные нагрузки на леса;

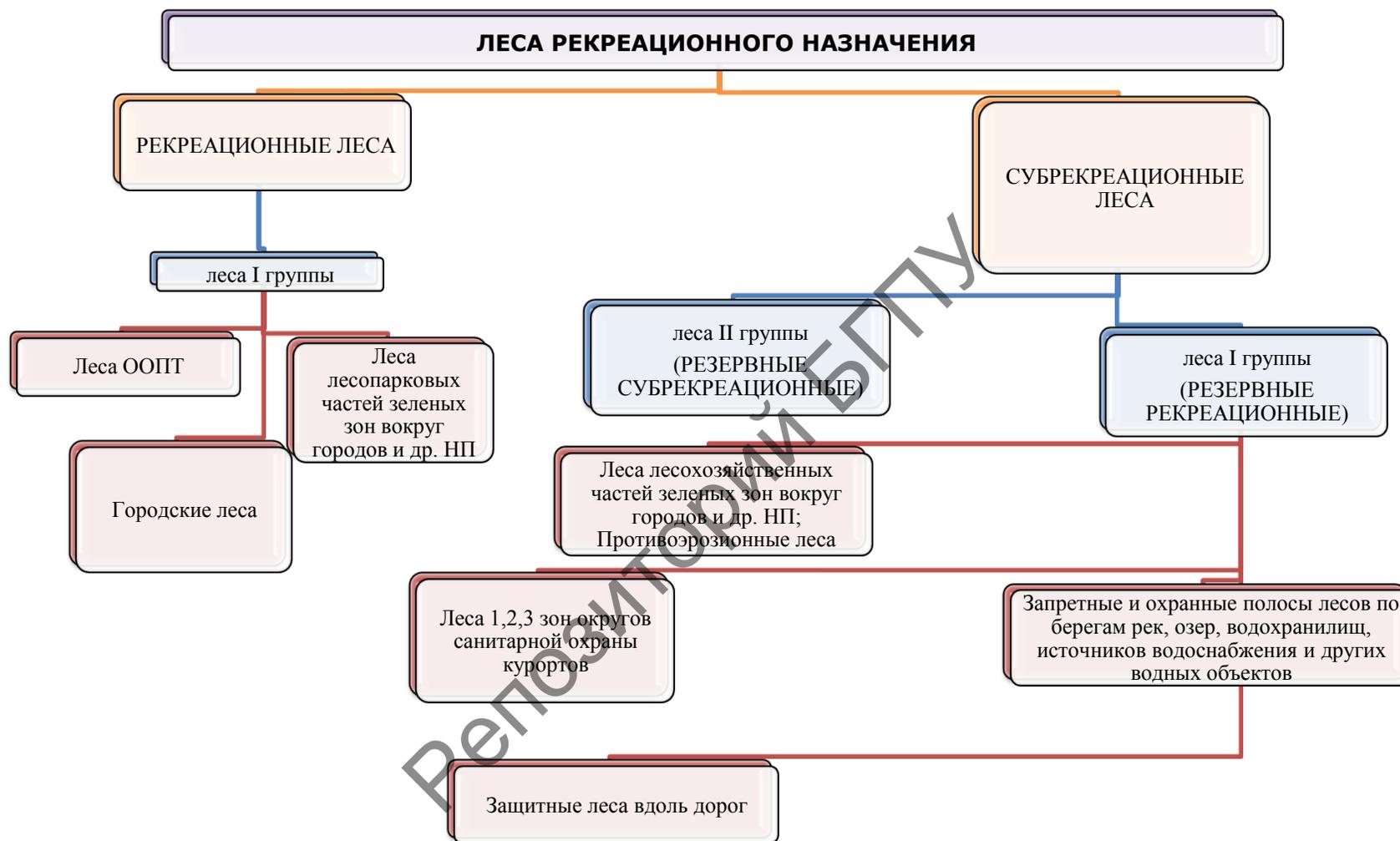
В связи с возрастающими масштабами и интенсивностью рекреационного лесопользования нужна достоверная информация о количественном и качественном составе лесов. Получение такой информации возможно при правильном выборе методики. На сегодняшний день существует большое число методик оценки лесов рекреационного назначения, однако основная трудность заключается в выработке системы необходимых показателей [1, 3, 5-6].

Разработанная нами методика дифференцирована на 3 уровня в зависимости от объекта районирования: макро-, микро- и локальный уровни.

Макроуровню соответствуют лесные районы, то есть область дисперсного рекреационного использования лесов. Здесь необходимо повышение лесистости отдельных районов до оптимальной в качестве основных лесоводственных мероприятий.

Данный вид районирования сопровождался составлением авторами серии основных и промежуточных тематических карт.

Оценка осуществляется пофакторно, затем все полученные величины суммировались, и выводилась средняя оценка соответствия данного объекта тому или иному виду туризма.



Примечание: составлено автором

Рисунок 1 – Схема классификации ЛРС

При этом, при описании районов учитывался дифференцированный подход к использованию каждого конкретного участка, пригодного для того или иного вида туризма в целях построения правильной системы рекреационного лесопользования.

При анализе ресурсной базы применяют разные шкалы оценивания – трехбалльную, пяти- и десятибалльную. На наш взгляд, для макроуровня оптимально применение трехбалльной системы оценки, где факторы оцениваются как благоприятные для развития того или иного вида туризма (3 балла), относительно благоприятные (2 балла) и неблагоприятные (1 балл).

Оценка лесных массивов для рекреационного освоения проводилась на основании документальных материалов лесоустроителей и лесничеств, за основу нами взяты следующие показатели: тип леса, занимаемая ими площадь, возраст древостоя (лет), бонитет, санитарно-гигиеническое состояние, удельные площади ООПТ, грибные и ягодные массивы, а также транспортная доступность и плотность дорог. Эстетическая оценка леса на макроуровне не представляется возможной ввиду сложности учета и трудоемкости определения.

В результате многофакторной географической оценки ЛРТС Гомельской области нами были выделены туристско-рекреационные районы, в разной степени задействованные в туристско-рекреационном показе, дана их подробная характеристика. Наиболее перспективными выступают Житковичский, Петриковский, Гомельский, Лельчицкий, Мозырский, Калинковичский, Светлогорский административные районы (рисунок 2, таблица 1).

Микрорайонирование соответствует лесным провинциям, то есть область экстенсивного рекреационного использования лесов. Интенсивная эксплуатация вызывает необходимость резервирования особо ценных участков насаждений для создания заказников. *Локальное районирование предполагает выделения ядер локального использования*. В их качестве выступают городские насаждения (парки, лесопарки, скверы, защитные зоны и т.д.).

В целях оптимизации использования лесорекреационных ресурсов необходимо разработать генеральную схему рационального использования лесных рекреационных ресурсов Гомельской области. В ней целесообразно предусмотреть:

- разработку концепции лесорекреационного каркаса территории и ландшафтного планирования устойчивого лесного хозяйства;
- выделение самостоятельной категории рекреационных лесов;
- резервирование лучших в эстетическом отношении лесных массивов для рекреации в будущем;
- разработка туристических маршрутов.



Примечание: составлено автором

Рисунок 2 – Пространственная дифференциация ЛРТС Гомельской области

Таблица 1 – Основные характеристики ЛРТС Гомельской области

район	туристическая зона	административный район	общая характеристика	вид туристско-экскурсионной деятельности	рекомендации
Западный	Полесско-Туровская, Жлобинская	Лельчицкий, Мозырский, Житковичский, Петриковский, Октябрьский, Светлогорский	заповедники и заказники – НП «Припятский», «Мозырские овраги»; объекты активного туризма река Припять, Озеро Червоное, охотхозяйства; объекты оздоровительного туризма: санатории «Сосны», «Сидельники», агроусадьба «Затерянный рай». Максимальные показатели экоравновесия экосистем и низкое техногенное преобразование, экоограничение на сбор ягод и грибов	научный, познавательный и экотуризм, охота и рыболовство, сбор ягод и грибов	развитие туристической инфраструктуры, резервирование мест для организации зон отдыха Гомельской агломерации, поиск популяций редких и исчезающих видов
Северо-восточный	Гомельско-Ветковской, Чечерская, Жлобинская	Чечерский, Ветковский, Буда-Кошелевский, Кормянский, Рогачевский	Чечерский район выделяется умеренным потенциалом, все остальные – низкий. Не отличаются наличием крупных объектов, перспективных для экологической рекреации	научный, познавательный и экотуризм	разработка наиболее аттрактивных маршрутов и троп, поиск популяций редких и исчезающих видов
Юго-восточный	Гомельско-Ветковской, Жлобинская	Калинковичский, Жлобинский, Речицкий, Наровлянский, Лоевский, Гомельский, Добрушский, Брагинский, Ельский	ПГРЭЗ. Из общей картины выделяются Ельский и Брагинский районы с низким рекреационным потенциалом. Обеспечивает максимальный по Гомельскому региону объем туристских прибытий, имеет высокие показатели интенсивности туристских потоков, ограничение на сбор ягод	научный, познавательный и экотуризм, сбор ягод и грибов	проектирование тропиночно-дорожной сети в пределах зеленых зон городов, охрана от антропогенных воздействий, поиск популяций редких и исчезающих видов

Примечание: составлено автором

Кроме того, на существующее состояние влияют и факторы, сдерживающие развитие всей туристской сферы в стране. Для развития туристско-рекреационной деятельности в регионе необходимо шире пропагандировать привлекательность рекреационных ресурсов местности.

Список литературы

1 Веденин, Ю.А. Принципы и методы исследования функционирования территориальных рекреационных систем: автореф. дис. ... доктора геогр. наук: 25.00.30 / Ю.А. Веденин; ИГ АН. – Москва, 1982. – 49 с.

2 Единовременный государственный учет лесов Гомельской области по состоянию на 1 января 2008 года. Государственный учет лесов. Министерство лесного хозяйства // Министерство лесного хозяйства РБ. ЛРДУП «Гомельлеспроект». – Гомель: Гомельлеспроект, 2008. – 267 с.

3 Колбовский, Е.Ю. Ландшафтное планирование и формирование региональных сетей ОПТ / Е.Ю. Колбовский. – Москва: ИГ РАН, 2001. – 237 с.

4 Республика Беларусь. Постановление Совмина Республики Беларусь 3 ноября 2010 г. № 1626 «Об утверждении Государственной программы развития лесного хозяйства Республики Беларусь на 2011–2015 гг.» – Минск: Дикта, 2011. – 52 с.

5 Рожков, Л. Н. Лесоводственно-экологические основы устойчивого функционирования лесов Беларуси в условиях рекреационного лесопользования: автореф. дис. ... доктора с/х наук: 03.00.16 / Л.Н. Рожков; ИЛ АН РБ. – Гомель, 2001. – 42 с.

6 Ясовеев, М.Г. Основы природопользования / М.Г. Ясовеев – Минск: БГПУ, 2008. – 243 с.