

## ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ МОБИЛЬНОСТЬ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ КАК РЕСУРС ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ

*В.Н. Клипинина, кандидат педагогических наук, доцент*

Развитие образования как приоритетной сферы государства требует поиска новых направлений и форм совершенствования всех его звеньев. Инновационный потенциал современного университета во многом определяется возможностью широкого информационного международного сотрудничества и эффективностью коммуникаций с международными и региональными фондами и программами, предоставляющими образовательные услуги, а также академическими связями с вузами-партнерами.

Расширение межуниверситетских связей, включая внутри региональные, как один из основных направлений проекта REAP (Regional Academic Partnership) способствовало развитию инициативы создания *ресурсных центров академического сотрудничества* в вузах – участниках проекта в России, Украине, Молдове, Республике Беларусь и других странах.

Деятельность центра развития международного академического сотрудничества, созданного на общественных началах в Белгоспедуниверситете имени М. Танка, была направлена, прежде всего, на развитие академических связей с университетами и центрами, ориентированными на развитие социального образования. Гибкость и модульность оргструктуры центра позволила на протяжении проектных фаз программы REAP проводить информационно-аналитическую работу, создать ресурсный банк данных, информировать заинтересованных в развитии профессиональной мобильности преподавателей и студентов о возможностях участия в международных образовательных и научных программах и проектах, конференциях, обучающих школах и семинарах.

**Профессиональная мобильность** как способность и готовность преподавателя вуза быстро осваивать инновационные технологии обучения, новые области науки и способы преподавания новых учебных дисциплин, возникающих на стыке наук, является потребностью современного вуза. Особенно это актуально для социально-гуманитарного направления, поскольку именно здесь нужны мобильные, творчески мыслящие специалисты, которые бы свободно ориентировались в потоке многообразной научной информации, были бы способны в краткие сроки осваивать знания на стыке наук и преподавать их студентам. Поэтому одним из направлений деятельности центра академического сотрудничества стала реализация программы **«Школа-семинар для молодых преподавателей»**.

Значение молодежи в развитии высшего образования и науки бесспорно, поскольку именно молодой ученый смотрит на науку глазами, не привыкшими к стереотипам, что позволяет преодолевать познавательные барьеры, препятствующие как научному поиску, так и внедрению инновационных технологий обучения студентов. Пластичность восприятия, незакошенность представлений, энергия, энтузиазм, а также владение современными информационными технологиями и иностранными языками являются теми предпосылками, которые формируют в будущем профессиональную мобильность преподавателя высшей школы..

Следует отметить, что молодежь, приходящая в науку и в систему высшего образования в качестве преподавателей, избирает один из самых сложных видов труда, предполагающего, с одной стороны, активную исследовательскую деятельность, погружение в научный и

информационный поиск, предполагающие умения познавать, анализировать и интерпретировать предмет той или иной науки, внедрять результаты исследования в социальную практику и процесс обучения. С другой стороны, молодому преподавателю необходимо с первых профессиональных шагов владеть современными технологиями обучения студентов, и, следовательно, знать педагогику высшей школы, психологические основы обучения взрослых, уметь конструировать содержание образования, осуществлять руководство практикой и учебно-исследовательской деятельностью студентов. Кроме того, начало профессионального пути молодого преподавателя высшей школы, как правило, сопровождается социально-экономическими трудностями, что достаточно часто сопряжено с развитием социальной биографии личности, созданием семьи, рождением детей.

Вместе с тем, как показывает анализ практики и результатов исследования данного аспекта, достаточно часто молодые преподаватели имеют весьма приблизительное, как правило, «студенческое» представление об особенностях труда в высшей школе, взаимосвязи и взаимозависимости преподавательской и исследовательской деятельности, структуре и специфике учебно-научных коллективов, о тех требованиях и трудностях, с которыми приходится сталкиваться в начале пути к вершинам профессионального мастерства.

Бесспорно, что подготовка молодых специалистов к профессиональной деятельности преподавателя высшей школы достаточно эффективно осуществляется в системе современной магистратуры и аспирантуры. Однако, практика показывает, что эти возможности используются не в полной мере. Как правило, преподавательская деятельность в этот период уже осуществляется как параллельный процесс, и предлагаемые по программе учебные материалы не всегда оказываются актуальными и своевременно осмысливаются молодым специалистом. Другая категория аспирантов, внутренне ориентированных на науку, характеризуется интенсивным погружением в научную работу и отсутствием внимания к изучению психолого-педагогических особенностей и закономерностей обучения в высшей школе.

Анализ данных, полученных в нашем исследовании, свидетельствует о том, что на стадии профессиональной адаптации только 4 % молодых преподавателей характеризуются деятельностью на системно-моделирующем знания и поведение уровне. Значительная часть преподавателей со стажем до 5 лет находится на уровне стихийного самосовершенствования. Более 80 % образовательной деятельности, которую они осуществляют, характеризуют как репродуктивную.

Изучение опыта подготовки молодых преподавателей в европейских вузах ( Центральный Европейский университет, Будапешт; Манчестерский Метрополитанский университет, Великобритания; Католический университет Северной Германии и др.) свидетельствует о том, что достаточно эффективной формой распространения знаний, актуальных для организации грамотной самостоятельной преподавательской деятельности, являются летние и зимние школы (10 – 20 дней); осенние и весенние сессии, посвященные актуальным проблемам той или иной науки и особенностям ее преподавания (10-14 дней); семинары (workshops, 2-3 дня) по различным областям социального образования.

На основе анализа данных, полученных в результате исследования сущности, содержания, менеджмента, эффективности процесса и результатов обучения молодых ученых и преподавателей в данных формах последипломного образования получила развитие концепция распространения результатов проекта REAP через подобные организационные формы обучения или повышения квалификации.

Основная концептуальная идея школы-семинара для преподавателей социально-гуманитарных наук заключается в создании на академической основе инновационного опыта непрерывной поэтапной подготовки с целью повышения профессиональной компетентности и мобильности для реализации новой образовательной парадигмы, предполагающей студенто-центрированное обучение. Кроме того, целью школы-семинара явилось также развитие профессионального партнерства между региональными вузами Республики Беларусь и формирование сети сотрудничества молодых преподавателей и ученых, будущих организаторов вузовской науки и высшего образования.

*Концепция школы-семинара предполагала, что она будет представлять собой мобильную научно-образовательную структуру, ориентированную в содержательном и организационном плане на работу с преподавателями, испытывающими потребность постоянно повышать свою профессиональную квалификацию преподавателя и исследователя.* Логическая схема проекта REAP была построена таким образом, что позволяла предоставить слушателям школ-семинаров результаты исследования отечественных и европейских тенденций и инноваций в преподавании социально-гуманитарных дисциплин.

В связи с данными обстоятельствами, задачи школы-семинара включали:

- обучение слушателей основным приемам методологической рефлексии;
  - анализу современных подходов к активизации познавательной деятельности студентов;
  - исследованию моделей преподавания в области социальных наук;
  - овладению интерактивными методами обучения студентов;
  - разработке индивидуальных стратегий преподавания учебных дисциплин в контексте социального образования.

Кроме того, одной из важных задач было создание среды для обмена методами и приемами как преподавания, так и научно-исследовательской деятельности, поскольку именно обмен научной и социальной информацией может обеспечить формирование новой роли преподавателя высшей школы как дизайнера обучающих технологий и учебно-образовательной среды.

Проект работы школы-семинара предполагал открытость и гибкую структуру организации образовательного процесса для реализации личностно-ориентированного обучения молодых преподавателей, создания социально-педагогических условий для профессионального самообразования и самовоспитания.

Появление идеи открытости образования в современном образовательном пространстве связано с потребностью современного человека к самоактуализации тех качеств личности, развитие которых перспективно с точки зрения демократического общества. Свобода субъекта в выборе целей и способов их достижения на основе осознания собственных потребностей, свобода выбора в процессе образования являются важнейшим условием становления самоактуализирующейся, творческой личности (Ю.Г. Фокин, 2002). Обеспечение свободы выбора предполагает, что субъект образовательно-воспитательного процесса сам выбирает и уточняет свою образовательную траекторию, имеет доступ к информационным ресурсам, имеет возможность моделировать свою роль как участника образовательного процесса.

В связи с этим, проект школы был нацелен на создание предпосылок для распространения парадигмы активного учения в среде преподавателей социально-гуманитарных дисциплин в атмосфере особой академической культуры с учетом международных тенденций.

Анализ опыта свидетельствует о том, что дидактический контекст международных школ-семинаров для преподавателей всегда достаточно многопланов и предполагает вариативность как содержания, так и форм обучения. В опыте организации школ-семинаров

инициативной группой REAP- БГПУ имени М. Танка. Также использовались разнообразные формы обучающей деятельности:

- **лекции отечественных и зарубежных специалистов** как форма организации обучения были нацелены на развитие у слушателей ценностных представлений о методологии, теории и технологии преподавания и учения в высшей школе в свете новой парадигмы перехода от традиционного обучения студентов к активному учению;
- **творческие мастерские (work shops)** использовались для активизации познавательной деятельности слушателей и формирования опыта творческой деятельности с целью самоактуализации, повышения уровня знаний и профессиональной компетенции; В связи с этим, в творческих мастерских предусматривалась самостоятельная креативная деятельность по разработке образовательных моделей, стратегий, проектов на основе критического анализа проблем, существующих в практике высшей школы, инновационных идей и парадигм обучения. Использовалась **индивидуальная и групповая работа**.
- **Тренинги и сензитивные тренинги** применялись как форма активного обучения слушателей, концентрирующая усилия на формировании социально и профессионально ценных умений и качеств личности преподавателя высшей школы, совершенствовании навыков профессиональной коммуникации и социального взаимодействия с целью интеллектуального сплочения слушателей школы в профессиональное сообщество (**professional network**) молодых преподавателей-исследователей социально-гуманитарных наук;
- **эвристические дискуссии** проводились в малых группах и представляли собой деятельность, обеспечивающую активное вовлечение слушателей школы в обмен мнениями и идеями по предлагаемым модераторами и тьюторами проблемам. Следует отметить, что эффективность эвристической дискуссии обеспечивалась тем, что участники дискуссионных групп предварительно получали информационные материалы, доступ к ресурсу отдела редкой книги библиотеки и проекта REAP БГПУ. Результаты самостоятельной аналитической работы слушателей обсуждались как интеллектуальная продукция в режиме «мозгового штурма»;
- **Полевая работа (field work)** как деятельность, посредством которой слушатели школы-семинара активно и непосредственно могли осуществлять сбор эмпирических и диагностических данных об эффективности инновационных подходов к обучению студентов, планировалась в период между школами-семинарами;
- **Самостоятельная образовательно-аналитическая работа** как форма самообразования преподавателей представляет собой учебно-научную эвристическую деятельность слушателя школы-семинара с учебной, научной и справочной литературой в библиотеках, освоение образовательных информационных средств и технологий, INTERNET- поиск, выполнение заданий творческого характера с использованием высоких технологий;
- **Консультации** в период работы школы-семинара у лекторов, тьюторов, модераторов при непосредственном контакте и через электронную почту в паузах между школами-семинарами. Их основная и непосредственная задача – удовлетворение индивидуальных образовательных потребностей преподавателей –слушателей школы-семинара Кроме того, анализ проблем и потребностей молодых ученых способствовал коррекции содержания и менеджмента образовательного процесса в рамках школы-семинара как открытой образовательной структуры.

- **Стендовая работа.** Результаты образовательной деятельности школы-семинара, в целом, а также творческой работы в малых группах должны были быть наглядно представлены для обсуждения и анализа.
- **Защита проектов** как итоговая форма работы слушателей дала возможность самопрезентации и презентации тех программ, моделей и стратегий преподавания социально-гуманитарных дисциплин, которые были разработаны в результате участия в воспитательно-образовательном процессе школы-семинара.

Указанные методы и формы обучения молодых преподавателей были ориентированы на самостоятельное конструирование знаний, на активизацию познавательной деятельности, на формирование умений побуждать студентов к практической и мыслительной деятельности.

Для участия в международных школах-семинарах в рамках проекта REAP приглашались молодые преподаватели (возраст до 35 лет), аспиранты, магистранты. Область их профессиональных интересов и преподавательской компетенции должна была касаться сферы профессионального социально-гуманитарного образования. Число слушателей, которые могли участвовать в сессиях школы-семинара ограничивалось (25-30 человек) в связи с экономическими возможностями проекта. Однако при выборе кандидатов аналитический центр проекта ставил задачу привлечения к участию преподавателей из всех регионов Республики Беларусь.

Открытие **первой школы-семинара «Ценности и перспективы социального образования»** состоялось в **феврале 2002 года** на базе факультета социальной-педагогике и практической психологии БГПУ. В числе слушателей были молодые преподаватели социально-гуманитарных дисциплин из 12 вузов Республики Беларусь, которые представляли все ее регионы, а также магистранты Каунасского технологического университета (Литва).

В числе участников семинара были преподаватели философии, социологии, культурологии, политологии, истории, психологии, социальной педагогики, социальной работы, русской и белорусской филологии, современных европейских языков. Особенностью данной школы-семинара был то, что число ее участников не было численно ограничено, поскольку интерес к предлагаемой инновации был велик и в работе принимали участие не только те слушатели, молодые преподаватели, которые были приглашены на конкурсной основе, но и все желающие (руководство и преподаватели БГПУ, филиала МГСУ в г. Минске, Института современных знаний, Национального института образования РБ).

Программа школы –семинара включала обсуждение таких вопросов как «Методика разработки учебных программ в контексте социального образования» (д-р Матиаш Шабо, CRC CEU, Будапешт), «Европейские тенденции в подготовке специалистов для социальной сферы» (д-р Ирене Лелюгень, Каунас), «Социальные технологии как средство развития творческого потенциала личности» (Д-р Л.И. Кононова, Москва), «Философия ценностей социального образования» (Д-р Н.П. Французова, Москва), «Методические подходы к использованию интерактивных методов обучения в контексте социального образования»

(Д. Губаревич, Т. Краснова, Центр проблем развития образования БГУ, Минск).

Проектная группа REAP-БГПУ предоставила участникам школы-семинара материалы, полученные в результате проектной деятельности и академического сотрудничества с европейскими университетами. Были показаны перспективы повышения профессиональной мобильности преподавателей и студентов путем развития международной проектной

деятельности и расширения профессиональной сети академического сотрудничества внутри страны.

Анкетирование участников школы-семинара показало, что для данной выборки преподавателей характерен высокий уровень развития мотивов получения новых социально-гуманитарных и психолого-педагогических знаний, они осознают необходимость развития междисциплинарной матрицы социального образования. По итогам семинара были высказаны мнения о том, что информация, полученная в школе молодых преподавателей является профессионально ценной и востребованной в образовательном поле вузов Республики Беларусь.

Любая деятельность неотделима от общения, в самой деятельности огромный «слой» времени, затрачиваемый на ее психологическую подготовку, составляет общение, поэтому большое значение для молодых преподавателей имела возможность реализации потребностей в научном профессиональном общении. Все формы работы школы-семинара предусматривали возможность диалога, обмена мнениями, группового анализа информации и дискуссии. Подведение итогов образовательного процесса позволило участникам школы-семинара высказать свою точку зрения на проблемы, ценности и перспективы социального образования, представить свои проекты его преобразования, выслушать оппонентов и, что немаловажно для профессионального развития, ощутить *ситуацию успеха* как субъективно воспринимаемые личностные достижения в контексте развития индивидуальности.

Анализ процесса, содержания и результатов обучения в первой школе-семинаре показал, что применительно к учреждениям высшего образования целесообразно рассматривать такую структуру как *школа-семинар для молодых преподавателей* не как альтернативную существующей системе повышения квалификации педагогических кадров, а как дополнительную, в которой могут успешно решаться те актуальные проблемы, которые возникают в субпрофессиональном академическом сообществе в контексте решения задачи совершенствования преподавания не в высшей школе в целом, а преподавания предметов, составляющих информационную матрицу подготовки специалистов для конкретной области практики или сферы науки.

**Вторая международная школа для молодых преподавателей (декабрь, 2002)** прошла под названием **«Социально-гуманитарное образование: развитие исследовательской компетенции»**. Ее проведение вышло на общеуниверситетский уровень, что позволило расширить профессиональное поле, не ограничивать контекст лекций социально-педагогическими конструкциями и повысить междисциплинарный интерес и эффективность образовательного процесса для всех слушателей.

Выбор темы определялся, с одной стороны, тем, что для молодых преподавателей чрезвычайно актуальной является научно-исследовательская деятельность, связанная с подготовкой диссертационных исследований. С другой стороны, их социально-педагогическая деятельность как преподавателей высшей школы предполагает развитие исследовательских умений, связанных с творческим подходом к организации обучения и воспитания студентов. Тренингом для развития креативных качеств и умений в полной мере может служить научно-исследовательская работа, поскольку исследователь как субъект данной деятельности, погружаясь в нее, оказывается включенным в мощный образовательный процесс особого рода.

Помимо приращения научных знаний, специалист-исследователь получает реальный образовательный результат в виде нового самоопределения в сфере научного знания и его исследования, новых форм и способов профессиональной деятельности, ее содержания и соответствующих методов их осознания. В связи с этим, ключевая задача состояла в том,

чтобы преподаватели-исследователи осознали необходимость своей исследовательской деятельности как предоставление возможности для студентов получить знания «с рабочего стола ученого».

Как показывает анализ результатов, проведенного нами исследования, активизация исследовательской работы в процессе образования стимулирует вузовских преподавателей по разному: одних (68% испытуемых) – в сторону систематизации новых знаний для обучения будущих специалистов; других (24%) – в направлении интенсификации научных исследований. И лишь остальные 8 % участвующих в исследовании преподавателей-исследователей характеризовали свою деятельность как гармонично сочетающую и тот, и другой аспект.

Для того, чтобы попытаться преодолеть или хотя бы уравновесить эти явления в нашем проекте была разработана программа зимней школы для молодых преподавателей социально-гуманитарных наук, с одной стороны, нацеленная на развитие их собственной исследовательской компетенции, а, с другой стороны, актуализирующая потребность в совершенствовании процесса обучения студентов на основе принципов эвристики и исследовательского подхода.

Основная идея содержания образовательного процесса в рамках данной школы-семинара заключалась в том, что исследовательское обучение – своеобразный прообраз будущей «взрослой» исследовательской жизни студента, магистранта, аспиранта, моделирование «большой» науки, формирующее культуру исследовательского труда. Познавая социальные, педагогические, психологические и иные объекты, студент создает знания о них, формирует идеальные теоретические конструкции – факты, понятия, закономерности; осознает новые знания и способы их получения; фиксирует их в виде личностного образовательного потенциала.

Кроме того, данные исследования показали, что совершенствование исследовательской компетенции преподавателя является одним из путей развития различных аспектов его профессиональной мобильности. Так один из ее аспектов связан с необходимостью «выхода» за пределы своей специальности, чередованием видов деятельности, различающихся по предмету, методу, характеру. Такая мобильность проявляется в различных формах – использование методов и информации смежных наук, **тематическая активность** преподавателя, заключающаяся в одновременной разработке нескольких близких по направлению тем, участие в нескольких темах, относящихся к разным отраслям науки. Опрос преподавателей свидетельствует о том, что данный факт не вызывает у респондентов отрицательного отношения, коррелирует с удовлетворенностью научной работой и ее результатами, принимается как естественное условие профессиональной деятельности современного преподавателя высшей школы.

Анализ результатов работы первой школы-семинара привел нас к выводу о необходимости применения **технологии модульного обучения** слушателей. Его суть – в переводе обучения на субъектно-объектную основу, которая требует обеспечения учащемуся развития его мотивационной сферы, интеллекта, самостоятельности, умения осуществлять самоуправление учебно-познавательной деятельности. Поскольку модуль – это целевой функциональный узел, в котором объединены учебно-информационное содержание и технология овладения им, то студент или слушатель должен быть полностью самостоятелен в достижении образовательных целей.

В рамках второй школы слушателям был представлен образовательный модуль «Методология познания в социальных науках» (лекторы: профессор В.Ф. Берков, Республика Беларусь; профессор Или Вонг, Великобритания – Гонконг). В творческих мастерских

слушатели разрабатывали и защищали образовательную модель «Обучение исследованию». В процессе тренинговых занятий сами решали логические задачи и обучались умению научить решать эти задачи студентов. Такое обучение слушателей предполагало изменение формы их общения с лекторами, модераторами школы, стимулирование самоорганизации, самоконтроля.

**Третья международная зимняя школа-семинар «Эвристическая парадигма в социально-гуманитарном образовании»** состоялась в **феврале 2003 года** и была логическим продолжением образовательного процесса молодых преподавателей, поскольку к данному периоду был накоплен значительный ресурс для обучения слушателей в результате деятельности проекта REAP, и, кроме того, сформировалось профессиональное сообщество единомышленников – организаторов и лекторов школы-семинара, представителей различных стран из университетов-партнеров, объединенных идеей о приоритете личностного развития студента в процессе социального образования. В этой связи мы попытались разработать образовательный модуль для слушателей школы-семинара, нацеленный на развитие знаний о *парадигме эвристического обучения*, под которым понимается *конструирование студентом собственного смысла, целей и содержания образования, а также процесса его организации, диагностики, осознания и, в конечном счете, выстраивания индивидуальной образовательной траектории с опорой на личностные качества.*

Анализ теоретических и эмпирических данных, относящихся к творческой самореализации студентов, позволил выделить *эвристическое обучение* в качестве особого чрезвычайно актуального в контексте социального образования типа и соотнести эвристику с элементами, присущими любой дидактической системе – целями, закономерностями, принципами, содержанием, технологией, формами, методами преподавания и учения, системой контроля и оценки результатов. Основной характеристикой дидактического обучения, называемого *дидактической эвристикой* (А.В. Хуторской, 1999) является создание студентами образовательных продуктов в виде суждений, текстов схем, диаграмм моделей и других конструкций; изменение личностных качеств студента, естественно развивающихся в образовательном процессе и выстраивание индивидуальной траектории в каждой из образовательных областей.

Поскольку теоретические и эмпирические предпосылки дидактической эвристики вытекают из ключевых положений философии, психологии творчества, методологии продуктивной, познавательной деятельности, то в программе третьей зимней школы молодым преподавателям было предложено продолжение модуля «Методология познания в социальных науках» (лектор: профессор Или Вонг, Великобритания – Гонконг) и прошла презентация нового образовательного модуля «Дидактическая эвристика в контексте преподавания и учения в высшей школе».

Слушателям были представлены лекции и семинары по следующим темам:

- Эвристика как методология познания ( профессор В.Ф. Берков, Минск, Беларусь)
- Эвристика: логико-методологический аспект (преподаватель - Н. Малая, Минск, Беларусь);
- Когнитивные методы исследования ; Биографический метод в социальных науках (проф. Брайан Фарли, США);
- Эвристическая парадигма в социальных науках; Эвристическое обучение: проектно-исследовательская деятельность студентов (Доктор Стив Маейрс, ММУ, Великобритания).

Предложенные слушателям школы виды деятельности были направлены на создание условий для поэтапного осмысления методологии, теории и технологии эвристического

обучения студентов в системе высшей школы; развитие академического сотрудничества молодых преподавателей; ориентации слушателей школы на развитие профессиональной компетенции в определении средств активного учения в социально-гуманитарных науках.

Значимый образовательный эффект заключался в том, что реализуемый в рамках школы – семинара образовательный процесс был построен по принципам дидактической эвристики, в которых выражены нормативные основы организации целостного процесса эвристического обучения:

- *принцип личностного целеполагания* – образование каждого студента (слушателя) происходит на основе и с учетом его личностных целей в избранной образовательной области;
- *принцип выбора индивидуальной образовательной траектории* – студент( слушатель) имеет право на осознанный выбор основных компонентов содержания образования форм и методов учения, системы контроля и оценки результатов;
- *принцип межпредметных основ содержания образования* – в социально-гуманитарных науках основу учебных дисциплин составляют знания о метапредметных объектах, познание которых возможно только в результате интеграции знаний из разных социально-гуманитарных и естественно-научных дисциплин;
- *принцип продуктивности образовательного процесса и приращения знаний студента* в виде его внутренних и внешних образовательных продуктов;
- *принцип образовательной рефлексии* – процесс обучения сопровождается его рефлексивным осознанием как студентом, так и преподавателем.

Результаты анкетирования слушателей школы-семинара свидетельствуют о том, что осознание ими функционального назначения содержания эвристического обучения меняет критерии оценки всей деятельности и преподавателя, и студента – чем больше научной и социокультурной новизны в процессе и результате образовательной деятельности, тем выше ее продуктивность.

Следует также констатировать, что несмотря на то, что панельный состав слушателей школы изменялся в силу объективных и субъективных причин, тем ни менее, организаторам школы удалось сформировать профессиональное академическое «ядро» из числа участников всех предыдущих школ-семинаров.

Как известно, в области социальных наук достаточно часто используются методы, требующие группового исследовательского труда. Так например, постановка социальных экспериментов предполагает коллективность и комплексность. Разработка учебных стандартов, планов, программ подготовки специалистов в социальной сфере также предполагает групповую исследовательскую деятельность, оппонирование и дискуссию, требует совместного исследования теории подготовки и практики функционирования будущих специалистов.

Все это делает актуальным вопрос о том, в каких условиях, в каком микроколлективе формируется молодой ученый. Черты своеобразия научных коллективов в академическом сообществе достаточно многолики. Как правило, молодой преподаватель осознает лишь один научный коллектив – кафедра, на которой он работает преподавателем, выполняет магистерскую или кандидатскую диссертацию. Однако именно развитие профессиональной мобильности позволяет молодому ученому реализоваться и в других научных структурах, группах, коллективах, сообществах.

Науковеды отмечают, что академические сообщества могут быть различными в зависимости от целей: теоретические и экспериментальные; однородные и неоднородные профессионально;

различны по численности – от 4-5 до нескольких десятков человек. Иногда внутри официально существующего научного подразделения образуются научные проблемные группы в соответствии с характером изучаемых проблем, которые объединяют ученых, связанных научными интересами. Тенденцией в развитии социального знания и социального образования является создание междисциплинарных академических сообществ для решения актуальных научных проблем на стыке наук. Примером может служить социальная работа, которая как научное знание развивается учеными из разных областей знания.

В рамках проекта «школа-семинар для молодых преподавателей» большое значение имело выделение такой функции созданного научного сообщества как социализация и профессионализация его участников. Как показала практика тесный информационный контакт, личные встречи с лекторами школы и преподавателями-коллегами во время которых возникала возможность обменяться свежей информацией, получить квалифицированную оценку своих выводов, активизировали исследовательскую деятельность, позволили реализовать ряд инноваций в учебном процессе, увеличило число коллег, друзей и даже способствовало созданию супружеских пар.

Итоговым этапом в проекте REAP на стадии диссиминации явилось проведение школы-семинара **«Методологические стратегии социального образования» (апрель, 2004)**. Она была примечательна тем, что существенно изменился и значительно омолодился состав слушателей школы, поскольку сформировалось новое поколение молодых преподавателей из числа выпускников факультетов вузов Республики Беларусь, которые готовят специалистов для социальной сферы: социальных педагогов, социальных работников, практических психологов. Данное обстоятельство вызвало необходимость вернуться к обсуждению проблемы разработки академических программ и проблеме дизайна научного исследования на новом содержательном и организационно-методическом уровне.

Наряду с опытными лекторами международных школ обеспечивающими модуль «Разработка академических программ по социальным наукам: инновационные подходы», в качестве лекторов и модераторов в ней работали молодые преподаватели, участвующие в предыдущих школах как слушатели.

Методологическая стратегия разработки академических программ была представлена на примере социальности политики как учебного предмета, который интенсивно развивается в контексте социального образования (лектор - доктор Елена Иванова, Национальный университет «Киево-Могилянская Академия», Украина). Междисциплинарный характер содержания курса, а также его социокультурная актуальность позволили показать основные методологические ориентиры в разработке академических программ, технологию мыследеятельности преподавателя, этапность в разработке и освоении образовательных программ.

В творческих мастерских для молодых преподавателей- слушателей школы была проведена *презентация дидактической карты учебного курса*, разработанной в результате проекта REAP. Творческая работа с данным конструктом показала ее актуальность, универсальность и алгоритмическую заданность, которая необходима для осмысления методологической стратегии разработки академических программ.

Презентация модели, алгоритма и, в целом, стратегии организации научного исследования в контексте социального образования на примере психологии было чрезвычайно интересным для слушателей, третью часть которых составляли специалисты в области практической психологии. Кандидат психологических наук Н.В. Гапанович-Кайдалов, участник предыдущих школ-семинаров, как лектор, тьютор и модератор на основе осмысления знаний, полученных

при освоении ранее предложенных образовательных модулей, разработал авторскую стратегию подготовки специалистов для психолого-педагогической сферы деятельности.

Проблемная лекция, эвристическая беседа, деловая игра, профессиональная дискуссия, создание банка идей, используемые в модуле «Стратегия и принципы исследовательского обучения» побуждали участников школы-семинара к активной мыслительной деятельности, обмену мнениями, поиску оптимальных методологических подходов к конструированию собственной стратегии обучения в контексте социального образования.

Методическое обеспечение каждой школы-семинара было одной из важных задач проекта. Возможность самостоятельной работы в том или ином образовательном модуле определялась предоставлением слушателям школы раздаточных материалов, включающих последние разработки изучаемых вопросов и проблем., научные статьи, главы актуальных монографий, глоссарии терминов, учебные пособия, полученные из вузов-партнеров.

Ситуация успеха подкреплялась выдачей сертификата БГПУ имени М. Танка и международного проекта, подтверждающего повышение компетенции по той или иной проблеме.

Анализ результатов анкетирования слушателей разных школ свидетельствует о том, что интенсивную интеллектуальную работу в школах-семинарах они оценивают высшим баллом – 5. Высокую оценку получили такие показатели работы школы как доступность информации, формы организации обучения, польза раздаточного материала, возможность использования полученной информации в опыте исследования и преподавания предметов социально-гуманитарного цикла. Критические замечания и пожелания слушателей, с одной стороны, касаются стремлений получить как можно больше информации, расширить спектр проблем и число лекторов. С другой стороны слушатели испытывают потребность в более свободном научном общении в среде своих коллег, в самопрезентации, в рефлексии своего профессионального опыта. Все участники школ семинаров выразили удовлетворенность тем образовательным процессом, в котором принимали участие, обозначив его такими определениями как «увлеченность», «множество новых впечатлений», «интеллектуальный комфорт», «благодарность организаторам», и слэнговыми выражениями: «класс», «супер».

Динамика развития современной науки и системы социального образования выдвигает все новые и новые требования к профессиональной подготовке молодежи, избирающей научную и преподавательскую деятельность. В связи с этим, главная тенденция развития социальной науки, а значит и социального образования – это постоянное возрастание мобильности научно-педагогических кадров и увеличение роли комплексных междисциплинарных исследований. Следовательно, потребность в постоянном обогащении знаний и развитии научно-педагогического мастерства должна формироваться целенаправленно в тех научных школах которые существуют как постоянные официальные структуры, и в тех образовательных проектах, которые дают возможность вузам развиваться в контексте международных образовательных процессов.

Образование, центрированное вокруг личности как преподавателя, так и студента, а не направленное на нее, должно строиться самой личностью с оценкой собственного продвижения в процессе познания. Это предполагает существенные изменения в профессиональной мобильности преподавателя, а именно:

- повышения наукоемкости и интеллектуализации профессиональной деятельности;
- использования информационных потоков в условиях глобальной коммуникации;
- усиления методологической направленности в преподавательской деятельности;

- умения постоянно делать концептуальный выбор в ситуации, когда растет число инновационных экспериментальных образовательных моделей.

Анализ и обобщение опыта развития профессиональной мобильности преподавателей высшей школы свидетельствует о том, что это создает необходимый для развития социального образования интеллектуальный и социокультурный ресурс, поскольку социально-гуманитарные знания, которые получают студенты от преподавателей, будут ими самостоятельно сконструированы, осмыслены, сформированы на основе индивидуального социального и познавательного опыта.

РЕПОЗИТОРИЙ БГПУ